

15 ta' Jannar, 1997

Imħallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.

Alphonse Farrugia

versus

Joseph Fava et

**Libell - Identifikazzjoni tal-Persuna Allegatament
Malafamata**

L-attur appellat qed jallega li l-artikolu inkriminat jikkostitwixxi fil-konfront tieghu malafama u li l-ghan tieghu huwa li jtellef jew inaqqas ir-reputazzjoni tieghu f'ghajnejn il-pubbliku. Is-sentenza appellata hekk ikkonsidratu u hekk iddeçidiet. Din il-Qorti ezaminat bir-regqa l-kontenut ta' l-artikolu fid-dawl tal-provi prodotti u taç-çirkostanzi kollha li fih jirrizulta li kiteb u wara debita riflessjoni waslet għall-konkluzjoni kuntrarja.

Dwar l-identifikazzjoni tal-persuna allegatament malafamata hu għal kollox immaterjali x'kienet l-intenzjoni ta' l-artikolista jew x'kellu f'rasu meta kiteb l-artikolu jew jekk f'moħhu dik il-persuna kinitx jew le identifikata. Hu għal kuntrarju materjali t-test ta' l-artikolu u jekk il-qarrej ordinarju anke jekk ben informat meta jaqra l-artikolu jasalx biex jidentifika l-persuna ta' l-attur. Dana b'mod naturali u mingħajr processi kumplikati ta' eliminazzjoni jew analizi xort'ohra. Dan ukoll b'çertu grad ta' çertezza.

The sting of the libel irid jirrizulta dirett lejn il-persuna ta' l-attur izda fil-kaz in ezami ma jirrizultax.

Il-Qorti:-

Din hi kawża libell taht il-liġi ta' l-istampa ta' l-Att XI ta' l-1974. Il-konvenuti - l-Editur u l-Istampatur - tar-rivista "Noticeboard" - qed jappellaw minn din is-sentenza;

"Il-Qorti:-

Rat iè-çitazzjoni fis-26 ta' Settembru, 1989 li biha l-attur, wara li ppremetta li l-konvenuti, responsabbli fil-karigi rispettivi tagħhom għal dak stampat u ppubblikat taht it-titolu "L-Għalliema jridu jkunu jafu - dawl fuq elezzjoni misterjuża" fis-seba' faççata tar-rivista "Noticeboard" numru tnejn (2) ta' Ottubru 1988, stampata u ppubblikata f'Malta, illi l-imsemmi stampat jikkostitwixxi, fil-konfront ta' l-attur, malafama li l-

ghan taghha huwa li jtellef jew inaqqas ir-reputazzjoni tieghu fis-sens ta' l-artikolu tmienja u ghoxrin (28) ta' l-Att XL ta' l-1974 dwar l-Istampa kif jigi muri u ppruvat waqt is-smigh ta' din il-kawza, illi ghalhekk l-attur ghandu d-dritt jadixxi lil din il-Qorti ghall-ghotja minghand il-konvenuti jew min minnhom tas-somma likwidata skond l-artikolu 28 ta' l-Att XL ta' l-1974 dwar l-Istampa, talab li din il-Qorti:

Tiddikjara u tiddecidi li l-konvenuti huma rsponsabbli ghal dak stampat u ppubblikat taht it-titolu "L-Ghalliema jridu jkunu jafu - dawl fuq elezzjoni misterjuza" fis-seba' facciata numru 2, tar-rivista "Noticeboard" ta' Ottubru, 1988, stampat u ppubblikat Malta;

Tiddikjara u tiddecidi li l-istess stampat ippubblikat fl-imsemmija rivista tikkostitwixxi, fil-konfront ta' l-attur, malafama li l-ghan taghha huwa li jtellef jew inaqqas ir-reputazzjoni tieghu fis-sens ta' l-artikolu 28 ta' l-Att XL ta' l-1974 dwar l-Istampa;

Tillikwida dik is-somma dovuta minnhom jew minn kull wiehed minnhom lill-attur minhabba l-istess malafama u dan skond il-provvedimenti ta' l-artikolu 28 ta' l-Att XL ta' l-1974 dwar l-Istampa;

Tikkundanna ihallsu *in solidum* bejniethom jew mod iehor is-somma hekk likwidata;

Bl-ispejjez u bl-imghax legali kontra l-konvenuti ngunti minn issa biex jidhru personalment ghas-subizzjoni;

Rat id-dikjarazzjoni, il-lista tax-xhieda u d-dokument esebit mill-attur;

Rat in-nota ta' eċċezzjonijiet tal-konvenuti pprezentata fit-30 ta' Novembru, 1989 li permess tagħha eċċepew:

Illi preliminarjament l-azzjoni odjerna hija preskritta;

Illi l-attur m'għandux *locus standi* u interess ġuridiku peress li ma jissemma xejn dwaru fil-pubblikazzjoni msemmija fiċ-ċitazzjoni li setgħet tatu malafama;

Illi mingħajr preġudizzju għall-ewwel u t-tieni eċċezzjoni t-talbiet ta' l-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċhuda peress li fis-sustanza tiegħu l-artikolu in kwistjoni ma jagħti l-ebda malafama lill-attur kif jiġi dettaljatament spjegat waqt it-trattazzjoni tal-kawża;

Omissis;

Ladarba l-attur huwa l-persuna indikata fl-artikolu, il-Qorti ma tarax li tista' taqbel ma' din l-eċċezzjoni inkwantu li takkuża persuna li "bagħbset il-voti u r-riżultati" ta' l-ezzjoni, timplika f'dik il-persuna interessi personali, takkużaha ta' manegġi elettorali u issejjaha "vagabond" u tghajru korrott, huma akkużi serji u li ċertament jesponu lill-attur għad-disprezz tal-qarrejja;

Fil-fehma tal-Qorti l-akkużi huma ukoll serji billi ndirizzati lejn is-segretarju ġenerali tal-*union* li tirrappreżenta l-istess qarrejja. L-iskop ta' l-artikolu kien dak li jnaqqas il-fiducia tal-membri ta' l-istess *union* u dana probabbilment bi skop ulterjuri li tidher li hija l-ambizzjoni personali ta' l-istess kontribwent. B'dana kollox ma jidhirx li l-artikolu kellu l-effett mistenni billi l-attur kien u baqa' jokkupa l-kariga ta' segretarju ġenerali tal-MUT. F'dawn iċ-ċirkostanzi l-Qorti tillikwida d-danni fis-somma ta' tliet mitt lira (Lm300) li għandhom jithallsu

kwantu għall-mitejn lira mill-konvenut Fava u kwantu għall-mitt lira mill-konvenut Cassar fil-kapaċità rispettiva tagħhom;

Għar-raġunijiet fuq mogħtija l-Qorti, filwaqt li ma tiehux konjizzjoni ta' l-ewwel eċċezzjoni stante li din giet irtirata u tiegħad l-eċċezzjonijiet l-oħra tal-konvenuti billi nfondati, tilqa' t-talbiet attriċi u filwaqt li tiddikjara li l-artikolu in kwistjoni huwa defamanti fil-konfront ta' l-attur, tillikwida d-danni sofferti mill-attur a termini ta' l-artikolu 28 tal-Kap. 248 fis-somma ta' tliet mitt lira Maltija (Lm300) u tikkundanna lill-konvenut Joseph Fava jħallas lill-attur is-somma ta' mitejn lira Maltija (Lm200) u lill-konvenut Joseph M. Cassar is-somma ta' mitt lira Maltija (Lm100);

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti”;

L-attur appellat qed jallega li l-artikolu inkriminat jikkostitwixxi fil-konfront tiegħu malafama u li l-ghan tiegħu huwa li jtellief jew inaqqas ir-reputazzjoni tiegħu f'għajnejn il-pubbliku. Is-sentenza appellata hekk ikkonsidratu u hekk iddeċidiet. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-kontenut ta' l-artikolu fid-dawl tal-provi prodotti u taċ-ċirkostanzi kollha li fih jirriżulta li kiteb u wara debita riflessjoni waslet għall-konkluzjoni kuntrarja;

Il-Qorti tagħmel is-segwent i konsiderazzjonijiet:

Ma hemm l-ebda dubbju illi kieku gie stabbilit u ppruvat illi l-artikolu kien jirreferi għall-persuna ta' l-attur appellat dan kien ikun mill-aktar ingurjuż u malafamanti inkwantu ċertament fih addebiti negattivi tali li serjament jippreġudikaw l-unur u l-fama tiegħu u jnaqqasulu l-istima f'għajnejn il-pubbliku kemm personalment u kemm fil-kariga uffiċjali li hu kien allura jokkupa. Il-konsiderazzjonijiet fis-sentenza appellata li tagħmel

analizi dettaljata u korretta ta' dawn l-addebiti huma kollha ġusti u din il-Qorti ma kien ikollha l-ebda ezitazzjoni li tagħmilhom tagħha u tikkonferma l-konkluzjoni li waslet għaliha l-Ewwel Qorti li kieku kien stabbilit illi l-artikolu kien jirreferi għalih u li dak l-attakk virulenti kien dirett lejha. L-artikolu inkwantu jagħmel attakki personali li għalihom l-attur ogġezzjona, u mhux inkwantu jittanta jinvestiga materja ta' interess pubbliku, ċertament kien imur oltre l-limiti ta' kritika - anke l-aktar iebes u stridenti - li għandha tiġi permessa. L-artikolu - kieku dirett għal persuna identifikata - u identifikabbli kien allura jkun ogġezzjonabbli almenu sal-punt li kien jirrikjedi għall-inqas il-prova tal-verità tal-fatti biex il-kummenti azzardati fih kontenuti jiġu b'xi mod ġustifikati;

Fil-verità però l-konvenuti ma offrewx din il-prova għaliex naturalment ikkunsidraw illi din ma kienx hemm lokha stante l-eċċezzjoni prinċipali tagħhom fil-meritu illi "fis-sostanza tiegħu l-artikolu in kwistjoni ma jagħti l-ebda malafama lill-attur". Isostnu illi l-attur ma jissemma' xejn dwaru fl-artikolu li jista' jitqies li setgħet tatu malafama. Eċċezzjoni li in effetti tfisser illi dawk il-partijiet fl-artikolu li huma ovvjament u minnhom infushom malafamanti ma kinux jirrigwardaw lill-persuna ta' l-attur appellat li ma kienx u ma setgħax ikun identifikat magħhom;

Omissis;

Żgur li kienu sehhew irregolaritajiet f'dik l-elezzjoni, li l-persuni responsabbli għalihom baqghu mhux identifikati u hu għalhekk li l-artikolu korrettement intitolat "Dawl fuq Elezzjoni Misterjuża" anke jekk miktub b'mod mill-aktar iebes kien pjenament aċċettabbli u permessibbli f'socjetà demokratika safejn kien jinvestiga l-kondotta ta' l-elezzjoni. L-istil, it-ton u l-kontenut tal-kummenti jistgħu jkunu goffi u esagerati imma

b'daqshekk ma jsirux ġuridikament oġġezzjonabbli. Li kien ikun però oġġezzjonabbli hu jekk jiġu addebitati lil persuni partikolari u identifikati - f'dan il-każ lill-attur - fatti li jkunu inveritjeri, malafamanti u nġurjużi;

Fl-artikolu de quo dan ma jirriżultax. Żgur li l-aktar allegazzjoni ingurjuża fih hi li kien hemm persuna jew persuni li bagħbsu l-elezzjoni, li kienu htija ta' manigġi elettorali. Il-bqija ta' l-artikolu jiddependi minn dan il-fatt kruċjali u jikkonsisti f'kummenti, appellattivi u kliem dispregattiv fil-konfront ta' din il-persuna jew persuni u x'kellhom jagħmlu l-uffiċjali tal-MUT biex jiskavawhom, jikkastigawhom u jallontanawhom mill-Union;

Issa ma hemm xejn fit-test ta' l-artikolu li remotament jista' jorbot lill-attur imsemmi fih bhala li kien il-persuna jew fost il-persuni li kkonduċew il-manigġi elettorali jew bagħbsu dak il-proċess. Fl-ghar ipotesi għall-attur l-artikolu jista' jiftiehem li jallega li l-appellat iggwadanja bhala riżultat ta' dawn il-manigġi u tbaġħbis jew li almenu kien wiehed fost l-oħrajn fil-kurrent tiegħu li ggwadanjaw. Imma dan bla ebda mod ma jfisser li hu kien b'xi mod involut fih jew li kien hati tagħhom. Dan la jingħad direttament fit-test ta' l-artikolu u lanqas hu indirettament sugġerit;

F'dan l-eżerċizzju dwar l-identifikazzjoni tal-persuna allegatament malafamata hu għal kollox immaterjali x'kienet l-intenzjoni ta' l-artikolista jew x'kellu f'rasu meta kiteb l-artikolu jew jekk f'mohhu dik il-persuna kinitx jew le identifikata. Hu għal kuntrarju materjali t-test ta' l-artikolu u jekk il-qarrej ordinarju anke jekk ben informat meta jaqra l-artikolu jasalx biex jidentifika l-persuna ta' l-attur. Dana b'mod naturali u mingħajr proċessi kumplikati ta' eliminazzjoni jew analiżi xort'oħra. Dan ukoll b'ċertu grad ta' ċertezza. Mhux

bizzejjed allura li jidhol id-dubbu li forsi seta' jkun li l-artikolu qed jirreferi ghalih ukoll jew forsi le. Il-fatti fl-artikolu fir-rigward ta' l-abbużi elettorali huma addebitati lil persuna injota meta, biex l-azzjoni attriċi tkun suċċess, jehtigilhom iwasslu fil-moħħ tal-qarrej għal persuna ta' l-attur. Ma hemm assolutament xejn fl-artikolu li jwassal jew jallega dan. Ċertament il-fatt li l-artikolu isemmi lill-attur b'mod negattiv waqt li jsemmi ufficjali oħra ta' l-MUT f'dawl tajjeb ma jwassalx wahdu bl-ebda mod għall-konkluzjoni li waslet għaliha l-Ewwel Qorti li l-artikolu kien allura qed jaddebita l-allegazzjonijiet ta' maniggi u tbaġħbis lill-attur. Dana għax kif ingħad l-artikolu fih innifsu ma jaddebita l-ebda irregolarità ta' l-ebda xorta lill-attur. Jaddebitalu biss se mai li hu kien ibbenifika mill-fatt tal-*block voting* li kien għamel haddiehor u li kien gie newtralizzat bhala rizzultat ta' irregolaritajiet li sehew fl-elezzjoni. Ma hemm xejn fl-artikolu li jidentifika lill-attur ma' dawn l-irregolaritajiet anke f'moħħ dawk il-persuni li huma intizi mill-fatti kif allura graw;

“The plaintiff to succeed in the action must prove a publication of and concerning him of libellous matter and if he does not satisfy the onus of proof which is on him in this respect there is no cause of action” (Sargrove vs Hole - A.L. Smith MR 1901);

“The question for your consideration is whether you think the libel designates the plaintiff in such a way as to let those who knew him understand that he was the person meant. I think it is out of the question to suggest that that means “meant in the mind of the writer” or if the publishe ... it must mean “meant by the words employed” (Bourke vs Warren - 1826) (Duncan Neil on Defamation -1983 p. 22 et seq);

Din il-Qorti hi sodisfatta illi t-test tal-kliem użat ma

jwassalx biex jidentifika lill-attur bhala l-persuna li ghalih il-kliem ingurjuż jirreferi;

“Defamatory statements which are in the air, as it were and do not appear by their words to refer to the plaintiff have got to be made referable to the plaintiff by reason of special facts and circumstances which show that the words can be reasonably construed as relating to the plaintiff” (Bruce vs Odhams Press Ltd. - 1935 KB 697);

Fatti u ċirkostanzi speċjali li fil-każ in eżami la ġew indikati fl-artikolu nnifsu u lanqas ġew allegati mill-attur appellat u ppruvati minnu fit-trattazzjoni tal-kawża;

“The question is whether the libel designates the plaintiff in such a way as to that those who knew him understand that he was the person meant ... There is abundant authority to show that it is not necessary for everyone to know to whom the article refers; this would in many cases be an impossibility; but if in the opinion of the jury a substantial number of persons who knew the plaintiff reading the article, would believe that it refers to him, in my opinion an action assuming the language to be defamatory can be maintained ... ” (Gatley on Libel & Slander 8th Edition 1981 p. 280 et seq);

Anqas din il-prova ma tirrizulta mill-atti. Mid-diversi xhieda prodotti fosthom uffiċjali gholja ta' l-MUT u persuni msemmija fl-artikolu inkriminat wiehed biss jidher li iddentifika lill-attur fil-kontenut ta' l-artikolu;

Insenjament dan li hu konsoni mal-ġurisprudenza nostrana u in materja. Jigu ċitati biss dawn fost oħrajn:

“F’dawn iċ-ċirkostanzi is-soluzzjoni hija wahda u ċjoè dik

indikata mill-ġurisprudenza ċitata u ċjoè li ma ghandhiex tigi akkolta t-talba attriċi ghax l-istess attur ma jistax jigi identifikat fl-ingurja” (Alfred Buhagiar *et noe vs Peter Bartolo et noe* deciża minn din il-Qorti fl-1 ta’ Ġunju, 1988);

“*E pacifico in giurisprudenza nei casi in cui la persona offesa non è chiaramente indicata, di supplire con provi estranei allo scritto incriminato*” (Vol. XXVI, pt.I, p.96);

Provi li kif inghad f’dan il-każ ma ġewx prodotti mill-appellat:

“F’materja ta’ libell wiehed ghandu jara proprjament dak li l-ġuristi Ingliżi jsejhu *the sting of the libel* u biex wiehed jara jekk l-artikoġu hux libelluż jew le ghandu jikkunsidra kif jifhmu bniedem raġonevoli ta’ intelligenza normali u li jkollu konoxxenza taċ-ċirkostanzi korrenti” (Vol. XXVII, pt. IV, p. 1027);

The sting of the libel li jrid jirrizulta dirett lejn il-persuna ta’ l-attur u li fil-każ in eżami, kif fuq konsidrat ma jirrizultax;

Ghal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi l-kawża billi tilqa’ l-appell interpost mill-konvenuti *nomine* u tirrevoka s-sentenza appellata prevja l-akkoljiment ta’ l-eċċezzjonijiet tagħhom fil-meritu;

Fiċ-ċirkostanzi hemm lok ukoll temperament fil-kap ta’ l-ispejjeż. Dawn ghandhom jibqghu taż-żewġ istanzi bla taxxa bejn il-kontendenti.
