

**IT-TIENI PARTI
QORTI TA' L-APPELL**

15 ta' Jannar, 1997

Imballfin:-

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.**

Carmela armla minn Joseph Sapiano

versus

Antonia mart Vincenzo Fenech et

**Il-Kuntratt ta' Depozitu - Serq tal-Haga Depozitata -
Responsabbilita**

Id-depozitu huwa kuntratt li bih wiehed jircevi l-haga ta' haddiehor, bl-obbligu li jikkostodiha u li jroddha in natura. Dan il-kuntratt jigi konkluz immedjatament mal-kunsinna tal-haga lid-depozitarju u ghalhekk kull kondizzjoni li taffettwa d-drittijiet u l-obbligi tal-kontraenti trid tkun espressa u miftehna immedjatament malli l-partijiet jaghtu l-kunsens taghom.

Id-depozitarju huwa obbligat juza fil-kustodja ta' l-oggetti depozitati l-istess diligenza li huwa juza fil-kustodja ta' hwejgu. Dan il-principju huwa applikat b'akbar rigur meta d-depozitu huwa salarjat milli meta jkun maghmul gratwitament u fuq bazi ta' hbiberija.

Fitwaqt li f'kull kaz id-depozitarju jibqa' dejjem repsonsabbli ghad-dolo u kulpa gravi li jipprovokaw mankanzi fil-kustodja ta' l-oggett fdat f'idejn id-depozitarju b'depozitu, jrid jinghata l-piz ukoll lill-ghazla li d-depozitant ikun ghamel tal-persuna li lilha jkun iddecieda li jafda hwejgu. Dan ghalieq tali persuna hi biss tenuta li tuza dik id-diligenza li soltu tiehu hsieb ghal hwejjigha.

Dan ifisser allura jekk id-depozitant jaghzel bhala depozitarju persuna notarjament traskurata ghal hwejjigha ma jistax jippretendi li tkun responsabbli ghall-oggett minnu fdat f'idejha bhala depozitu.

Il-Qorti:-

L-attriçi - li mietet fil-mori tal-kawża - ipprocediet minn din ic-çitazzjoni kontra l-konvenuti biex dawn iroddu lura bilanç ta' flus minnha depozitati f'idejn il-konvenuta Antonia Fenech;

“L-attriçi wara li ppremettiet illi hi kkonsenjat lill-konvenuti konjuçi Fenech somma ta' flus kontanti li kienet teççedi t-tlett elef lira u dan bil-ghan espress li l-istess konvenuti kellhom iżommu din is-somma bhala depozitarji ghal żmien temporanju, bl-obbligu li jirrestitwuha fuq sempliçi talba ta' l-istess attriçi, illi sussegwentement l-imsemmija somma tpoġġiet ukoll taht il-kustodja tal-konvenuta Gaetana Azzopardi oht il-konvenuta l-ohra Antonia Fenech u dan f'hanut li l-istess ahwa kienu jiggstixxu fi Triq il-Kbira, ir-Rabat; l-attriçi interpellat lill-konvenuti li jroddulha lura s-somma msemmija u dawn fil-fatt hallsuha lura biss parti minnha, b'mod li llum ghad fadlilhom li jaghtuha lura l-bilanç ta' elfejn u hames mitt lira (Lm2,500) mis-somma originarjament depozitata taht il-kustodja tagħhom; billi l-konvenuti naqsu li jroddu lura l-imsemmija bilanç lill-attriçi, ghalkemm kienu diversi drabi gew interpellati, anke permess ta' ittra ufficjali; illi l-konvenuti, wara li kienu bdew ihallsu lura lill-attriçi, waqfu milli

jeffettwaw ir-radd lura ta' l-imsemmi bilanċ u wara li ġew interpellati, bagħtu jgharrfu lill-istess attriċi li l-imsemmija somma kienet ġiet esportata minn terzi b'forza u ma kinitx iżjed għandhom, talbet li din il-Qorti:

Tikkundanna lill-istess konvenuti jew lil min minnhom sabiex minnufih iroddu lura lill-attriċi s-somma ta' elfejn u ħames mitt lira, rappreżentanti l-bilanċ ta' somma akbar magħhom depożitata, kif fuq ingħad”;

Il-konvenuta Gaetana Azzopardi hekk eċċepiet:

“Illi t-talbiet attriċi huma infondati fil-fatt u fid-dritt u b'mod partikolari inkonfront tagħha hija għandha tiġi liberata mill-osservanza tal-ġudizzju bl-ispejjeż kontra l-istess attriċi stante illi hija qatt ma kienet taf bl-eżistenza o meno tal-flus ta' l-attriċi”;

Il-konvenuti Antonia u Vincenzo Fenech hekk eċċepew:

“Illi t-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż kontra l-attriċi stante illi:

L-istess attriċi ma tistax tiddeċidi fuq liema bazi legali qiegħda tipproponi din il-kawża, kif jirriżulta mill-kontradizzjoni bejn id-dokument “A” hawn esebit u l-kontenut ta' l-istess ċitazzjoni;

Il-flus kienu depożitati għand il-konvenuta Antonia Fenech bil-ftehim espress bejn il-partijiet illi dawn il-flus kienu depożitati a riskju ta' l-attriċi u fil-fatt fit-13 ta' Awissu, 1988 saret serqa mill-hanut tal-konvenuta;

Illi minghajr preġudizzju ghas-suespost, fi kwalunkwe kaz; il-bilanċ tas-somma f'idejn il-konvenuta qabel is-serqa kien ta elf, seba' mija u hmistax-il lira Maltija (Lm1715) u mhux kif pretiż fiċ-ċitazzjoni u dana kif jirriżulta mid-dokumenti "B" sa "Ġ", it-tnejn inkluzi";

B'sentenza tagħha tal-15 ta' Novembru, 1994, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili iddeċidiet billi:

Filwaqt li laqgħet l-eċċezzjoni tal-konvenuta Azzopardi u konsegwentement illiberatha mill-osservanza tal-ġudizzju;

Ċaħdet l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti Antonia u Vincenzo Fenech u filwaqt li laqgħet it-talbiet attriċi, ikkundannat lill-istess konvenuti li jroddu lura lill-atturi *qua* eredi ta' l-attriċi Carmela Sapiano is-somma ta' Lm1,800, rappreżentanti bilanċ ta' somma akbar magħhom depożitata u dawn bl-imghax legali mid-data tan-notifika ta' l-ittru uffiċjali tat-8 ta' Novembru, 1988;

Minn din is-sentenza appellaw biss il-konjuġi Fenech. L-atturi ma appellawx kontra l-liberazzjoni mill-osservanza tal-konvenuta Gaetana Azzopardi u allura l-konsiderazzjonijiet fis-sentenza appellata fir-rigward ta' l-eċċezzjonijiet minnha ssollewati ma jinteressawx dan l-appell. Kif ma jinteressawx lil dan l-appell l-konsiderazzjonijiet ta' l-Ewwel Qorti fuq l-eċċezzjonijiet preliminari tal-konjuġi Fenech li gew miċhuda. Dan għaliex fir-rigward ta' dawn l-eċċezzjonijiet, l-appellanti ma ressqu l-ebda aggravju u allura aċċettaw is-sentenza. Din il-Qorti tista' għalhekk tillimita l-konsiderazzjonijiet tagħha fuq il-mertu u l-konsiderandi dwaru li wasslu lil din il-Qorti għad-deċizjoni tagħha;

Omissis;

L-Ewwel Qorti hekk ikkunsidrat fil-mertu:

“Illi għalhekk il-kwistjoni kollha quddiem il-Qorti tirsolvi ruhha fuq żewġ punti:

L-allegat ftehim ċjoè li d-depożitu kien sar a riskju tad-depożitanti, u

Jekk, fi kwalunkwe każ, il-konvenuta hijiex responsabbli għar-radd tal-flus anke fil-każ li dawn insterqu minn terzi persuni;

Omissis;

Id-depożitu huwa kuntratt li bih wiehed jirċievi l-haga ta' haddiehor, bl-obbligu li jikkustodiha u li jroddha “in natura”. Dan il-kuntratt jiġi konkjuż immedjatement mal-kunsinna tal-haga lid-depożitarju u għalhekk kull kondizzjoni li teffettwa d-drittijiet u l-obbligi tal-kontraenti trid tiġi espressa u miftehma immedjatement malli l-partijiet jagħtu l-kunsens tagħhom. Mix-xhieda prodotti jirriżulta li meta ġew konsenjati l-flus lill-konvenuta Fenech ma ntqal ebda diskors dwar kondizzjonijiet tad-depożitu. L-attriċi xehdet li f'dik l-okkażjoni ma ntqal xejn u Anthony Sapiano, li kien preżenti meta ġew depożitati l-flus, qal kategorikament li ma ntqal ebda diskors fuq xi kondizzjonijiet dwar id-depożitu. Il-konvenuta, konfrontata b'din ix-xhieda, ma qalet xejn u llimitat ruhha biss li tghid li kienet tghid lill-attriċi li jekk tkompli tparla man-nies dwar dawn il-flus, jekk jisirqu lilha jkunu serqu lill-istess attriċi. Dan id-diskors jippresupponi li d-depożitu għa kien sar u aċċettat mill-istess konvenuta għax kieku kien altrimenti l-istess konvenuta ma setgħetx tghid diskors simili. Minn dan jidher li l-kundizzjoni li fuqha qed tibbaża ruhha l-konvenuta għet espressa, mill-istess konvenuta, wara li ġie konkjuż il-kuntratt u

konsegwentement ma jista' jkollha ebda effett fuq ir-relazzjonijiet ta' bejn il-kontraenti;

Illi l-artikolu 1901 tal-Kap. 16 jistabbilixxi li d-depożitarju ma jwieġeb qatt għall-aċċidenti li jiġru b'forza maġġuri, hliet jekk jkun għe mqieghed in mora għar-radd tal-ħaġa depożitata. Fil-każ odjern ma jirriżultax li kien hemm xi talba speċifika għar-restituzzjoni tal-flus depożitati qabel ma għet rapportata is-serqa tat-13 ta' Awissu, 1988. Infatti l-ewwel darba li l-attriċi talbet lill-konvenuta Fenech tirrestitwilha l-flus li kienu jinsabu għandha kien fl-14 ta' Ottubru, 1988. Il-konvenuta da parti tagħha, sal-gurnata li dahlet l-isptar, dejjem imxiet mal-ftehim li kien hemm bejnha u l-attriċi u kull darba li għet mitluba, sew mill-attriċi sew minn binha Anthony Sapiano, dejjem tat il-flus li kienet għet mitluba;

Issa kemm-il darba d-depożitarju jinvoka l-każ fotuwitu bhala motiv ta' esenzjoni tiegħu mill-ħsara li ssofri l-ħaġa depożitata, l-prova tal-każ fortuwitu taqa' fuqu. Inoltre l-gurisprudenza hija konkordi illi l-kunċett tal-każ fortuwitu jew forza maġġuri ma jsehħx meta għall-ħsara jkun ikkontribwixxa l-fatt, posittiv jew negattiv, tal-bniedem. Skond il-prinċipji tad-dritt, biex ikun hemm il-każ fortuwitu mhux biżżejjed li jkun hemm avveniment, sproporzjonat u li jkun inevitabbli, b'mod li ma jistax jiġi evitata bid-diligenza ordinarja tal-*Bonus Pater Familias*;

Ma hemmx dubbju li l-flus ta' l-attriċi nsterqu mill-ħanut tal-konvenuta. Xhieda ta' dan hemm il-konvenuta Azzopardi u l-istess okkorrenza tal-Pulizija. Ma ngiebet ebda prova li tikkontradiċi din il-prova jew li tixhed xi dubbju fuq dan il-fatt. Għalhekk il-konvenuta issodisfat *prima facie* l-obbligu tagħha li tressaq il-prova tal-każ fortuwitu;

Mill-provi mressqa jirrizulta li l-konvenuta kienet izzomm parti mill-flus fdati f'idejha, fil-hanut taghha fir-Rabat. minn fejn eventwalment gew misruqa. Ir-raguni ghal dan, tghid l-istess konvenuta, kienet li l-attriċi jew binha kienu kemm-il darba jigu fil-hanut taghha u jitolbuha parti mill-flus. Dan l-agir tal-konvenuta ma kellu xejn barra mill-ordinarju u stante li fil-hanut l-istess konvenuta kellha l-effetti taghha personali bhalma kienet merkanzija, li ċertament kienet ta' valur u l-flus tan-negozju, li kienu ukoll sogġetti ghas-serq, jista' jinghad li l-konvenuta hadet hsieb il-flus ta' l-attriċi daqskemm kienet tiehu hsieb ta' hwejjigħa (artikolu 1899 tal-Kap. 16). Izda l-konvenuta naqset serjament meta, wara li dahlet l-isptar, ippermettiet lill-ohtha, l-konvenuta Azzopardi li tiftah il-hanut mingħajr ma tghidilha xejn dwar il-flus ta' l-attriċi u twissiha biex tiehu hsiebhom. B'dan il-mod, partikolarment in vista tal-fatt li kliġenti tal-konvenuta kienu jafu bl-eżistenza tal-portmoni b'ammont konsiderevoli ta' flus, il-konvenuta naqset mill-obbligu taghha li tikkustodixxi sew il-hwejjeġ depożitati ghandha u b'dan il-mod esponiethom ghas-serq u kif fil-fatt gew misruqa. Dan l-event dannuż seta', bi ffit attenzjoni da parti tal-konvenuta, jigi evitata u ghalhekk ma jistax jinghad li jikkonkorru l-elementi tal-każ fortuwitu billi kkontribwit l-istess konvenuta bin-negliġenza taghha ghas-serqa ta' l-effetti depożitati ghandha;

Omissis;"

Din il-Qorti ezaminat b'attenzjoni l-provi miġbura fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet ta' ligi applikabbli għall-każ. Konsiderazzjonijiet li gew korrettement identifikati mill-Ewwel Qorti. Din il-Qorti waslet però ghal konvinciment illi ma tistax tikkondividi l-konkluzjonijiet tas-sentenza appellata dwar ir-responsabbiltà tal-konjuġi Fenech li jorddu lura l-bilanċ ta' flus li l-appellanti Antonia Fenech taċċetta li kienu gew ghandha depożitati mill-awtriċi ta' l-appellati;

Id-depożitarju huwa obligat juża fil-kustodja ta' l-oġġetti depożitati l-istess diligenza li huwa juża fil-kustodja ta' hwejġu. Huwa obligat li jrodd lura dawk l-oġġetti lil min ikun fdahom f'idejeh u jekk jonqos minn dawn id-dmirijiet huwa jkun responsabbli tat-telf jew hsara li tali nuqqas igib lil min ikun għamel id-depożitu. Mill-banda l-oħra waqt li min jirċievi depożitu għandu juża l-istess diligenza fuq il-ħaġa depożitata qisha kienet tiegħu, "dan il-prinċipju huwa applikat b'akbar rigur meta d-depożitu huwa salarjat" milli meta jkun - bħal fil-każ in eżami - magħmul, gratuwitament u fuq bażi ta' hbiberija (Vol. XXIX, pt. I, p. 1422). Hu paċifiku illi fil-każ taht eżami r-relazzjoni ġuridika bejn l-attriċi u l-konvenuta appellata kienet wahda ta' depożitu sempliċi bil-kondizzjoni li l-flus jintraddu lura mid-depożitarja lid-depożitanti meta u kif din titlobhomla;

Konsegwentement:

Id-depożitarju obligat juża d-diligenza li biha huwa soltu jiehu hsieb ta' hwejġu u mhux neċessarjament dik id-diligenza li wiehed għandu juża ta' missier tajjeb tal-familja;

Depożitarju huwa tenut għad-dolo u kulpa gravi avolja huwa jkun aċċetta li jzomm il-ħaġa b'depożitu bil-patt li ma jkunx responsabbli għall-hsara li jista' jġiri fiha. Kondizzjoni din li l-appellata ssostni li saret fil-każ in eżami u li hi kontestata mill-appellanti imma li l-Ewwel Qorti aċċettat li fil-fatt saret;

Jekk id-depożitarju jinvoka l-każ fortuwitu bhala l-motiv ta' l-eżenzjoni tiegħu mill-hsara li ssofri l-ħaġa depożitata, l-prova tal-każ fortuwitu hija mixhuta fuqu. F'dan il-każ il-każ fortuwitu huwa serqa u fuq din is-serqa din il-Qorti bħall-Ewwel Qorti ma ssibx raġuni għaliex tiddubita li fil-fatt sehhet;

Prinċipji enunċjati minn din il-Qorti fil-kawża **Negożjant Joseph Darmanin vs Negożjant Joseph Schembri** (Vol. XXXV, pt. I, p. 440) li hekk telabora:

“Dan l-artikolu tal-Kodiċi Ċivili (li d-depożitarju ghandu fil-kustodja tal-haga taht depożitu jiehu hsieb daqskemm jiehu hsieb fil-kustodja ta' hwejġu) hu simili għall-artikolu 1927 tal-Kodiċi Franciż u 1843 tal-Kodiċi Taljan. L-awturi, almenu fil-maġġoranza tagħhom, jaqblu illi f'tema ta' depożitu l-ligi dderogat għall-prinċipju solitu tad-diligenza ta' missier tajjeb tal-familja u esigiet biss id-diligenza li d-depożitarju soltu jimpjega fil-kustodja ta' hwejġu stess. Infatti hawn japplika l-massima *vis a vis* d-depożitant *debet sibi imputare quod talem elegerit*”;

Dan ifisser illi filwaqt f'kull każ id-depożitarju jibqa' dejjem responsabbli għad-dolo u kulpa gravi li jipprovokaw mankanzi fil-kustodja ta' l-oġġett fdat f'idejn id-depożitarju, b'depożitu jrid jinghata l-piż ukoll lill-għażla li d-depożitant ikun għamel tal-persuna li lilha jkun iddeċida li jafda hwejġu. Dan għaliex tali persuna hi biss tenuta li tuża dik id-diligenza li soltu tiehu hsieb għal hwejjiġha. Dan ifisser allura jekk id-depożitant jagħzel bħala depożitarju persuna notorjament traskurata għal hwejjiġha ma jistax jippretendi li tkun responsabbli għall-oġġett minnu fdat f'idejha bħala depożitu. Dana aktar mil-mod traskurat kif kienet tiehu hi stess hsieb hwejjiġha. Di piu jibqa' l-obbligu tad-depożitant illi jiehu dawk il-passi mehtieġa u ndikati biex jissalvagwardja l-oġġett minnu depożitat jekk jirrizultalu illi d-depożitarja għal xi raġuni indipendenti mill-volontà tagħha ma tkunx aktar f'qagħda li sewwa tikkawtela d-depożitu. Dan għalix kemm f'din l-eventwalità kif ukoll fl-eventwalità tal-każ fortuwitu japplika l-prinċipju li *res perit dominus*;

Din il-Qorti tqis li d-difett centrali fil-konsiderazzjonijiet ta' l-Ewwel Qorti hu illi din tibda bil-presuppost illi una volta sehh id-depożitu u d-depożitarja accettat l-inkarigu lilha moghti r-responsabbilità tad-depożitant li tikkawtela hwejjigha tintemm ghal kollox u tali responsabbilità tghaddi kompletament u esklussivament fuq id-depożitarja. Dan hu biss in parti korett.

Infatti:

Jirrizulta illi ftit zmien qabel gew misruqa l-flus mill-hanut ta' l-appellanti, din kienet tatha puplesija hafifa li kienet gieghlitha tiġi rikoverata f'darha. Dana wara li kienet iddahhlet l-isptar ghal ċertu zmien. Il-puplesija kienet serja biżżejjed biex l-appellanti thalli ghal kollox it-tmexxija tal-hanut tant li minn dak in-nhar 'il quddiem qatt ma reġghet marret lura fih. Infatti il-hanut bdiet tmexxih u baqghet tmexxih il-konvenuta l-oħra oħtha Azzopardi u din kienet tiftah biss ghal ftit hin filghaxija. Jirrizulta ukoll mill-atti illi l-attriċi kienet a konoxxenza ta' din is-sitwazzjoni. Kien allura obbligu tagħha li appena saret taf li tiehu passi mmedjati biex tirtira d-depożitu. Dan hi ma ghamlitux;

Irrizulta illi d-depożitanti kienet taf u kienet pjenament a konoxxenza tal-fatt illi flusha kienu in parti fil-hanut u hi kellha allura kull interess illi taċċerta ruhha minn dan il-flus fi zmien meta beda jiġi ġestit mill-konvenuta Azzopardi. Dan ghax allura kienet taf li d-depożitarja minnha magħzula ma kienx ghad kellha kontroll ta' l-oġġetti minnha f'idejha depożitati. Anke ghal din ir-raġuni hi kienet fl-obbligu li tiehu passi biex tittutela d-depożitu tagħha. *Multo magis* meta kellha indikazzjoni ċerta li d-depożitarja kienet ghal raġuni ta' sahha inkapaċi li tesspleta l-obbligu tagħha;

Jirrizulta illi d-depożitant kienet mhux biss a konoxxenza

li d-depożitarja kienet qed izzomm parti mill-flus fdati minnha f'idejha fil-hanut imma li hi stess kienet kuntenta li hekk isir. Anzi hemm provi konkludenti li dan kien arrangament li sar proprju biex jaqdi l-esigenzi taghha tant li kienet issibha komda li tmur fil-hanut ghand id-depożitarja u titlobha flus ghalha jew ghal binha. Arrangament li kien ilu sejjer zmien u li fl-ebda mument ma jirrizulta li d-depożitarja oggezzjonat b'xi mod ghalih. ghal kuntrarju hemm ukoll prova sodisfacenti li d-depożitanti kienet non kuranti tal-fatti illi nies ohra estranei bhal klijenti fil-hanut saru jafu li l-konvenuta appellat kienet qed izommilha flusha fil-hanut. Tant li kien hemm okkazjonijiet fejn l-awtriċi ta' l-atturi kienet titlob lill-konvenuta flus quddiem hanut nies bl-ikbar dizinvoltura. Sitwazzjoni li kwazi tiggustifika l-applikazzjoni tal-prinċipju *volenti non fit iniuria*;

Jirrizulta provat illi fis-serqa li din il-Qorti hi sodisfatta li verament sehhet, nonostante d-dubbi li pprovaw jissollevaw l-appellati, insterqu ukoll flus ta' proprjetà tal-konvenuta - xi Lm150. Flus li kienu fl-istess post fejn din kienet izzomm il-flus depożitati f'idejha. Dan jipprova bhala fatt illi l-konvenuta kienet tiehu l-istess hsieb tal-flus attriċi daqs li kieku dawn kienu taghha u daqs kemm kienet tiehu hsieb flusha. U sa hawn tissodisfa l-vot tal-ligi. Xorta naturalment jibqa' x'jigi deċiż kinitx jew le hatja ta' kolpa gravi (id-dolo mhux allegat u hu eskluż) bil-fatt:

Li l-konvenuta kienet izzomm il-flus fejn effettivament halliethom;

Li halliethom hemm wara li tatha puplesija; u

Li ma nformatx lill-konvenuta Azzopardi bl-eżistenza ta' dawn il-flus fil-hanut meta din kellha bilfors tiggestih wara li mardet;

Fir-rigward ta' l-ewwel kweżit din il-Qorti ma tarax wisq differenza bejn jekk il-flus kinux qed jiġu miżmuma fil-hanut jew kinux qed jiġu miżmuma fid-dar tad-depożitarja. Kull wiehed minn dawn il-postijiet seta' jkun - kif indubbjament kien - inkustodit għal xi żmien waqt il-ġurnata. F'kull post seta' jsehh - kif sehh - serq u din iċ-ċirkostanza tas-serq żgur tikkwalifika bħala att fortuwitu indipendenti mill-volontà tad-depożitarja. Kienet l-ghażla tad-depożitanti li flusha tafdahom f'idejn persuna ta' fiduċja tagħha u mhux tiddepożitahom f'bank. Kienet allura ppreparata li tiehu riskju u l-konsegwenzi ta' eventwalità ta' serq. Hi għal kollox gratuwita u insostenibbli guridikament is-sottomissjoni ta' l-appellati li d-depożitarja kellha xi obbligu li tassigura l-fond fejn kienu qed jiġu miżmuma l-flus kontra s-serq. Tali assigurazzjoni kellha mhux biss se mai tkun parti espressa fil-ftehim tad-depożitu imma ukoll l-assigurazzjoni kellha se mai tkuna a kariku tad-depożitant una volta si trattava ta' depożitu gratuwitu. Dan kollu apparti kif fuq rilevat il-post fejn id-depożitarja zammet il-flus kien għal kollox a konoxxenza tad-depożitanti li ma tistax allura issa tilmenta minn dan il-fatt wara l-akkadut;

Fir-rigward tat-tieni u t-tielet kweżit din il-Qorti hi sodisfatta li l-marda tad-depożitarja kienet tiggustifika n-nuqqas tagħha li tavża lil Azzopardi bl-eżistenza tal-flus. Ċertament f'dan il-kuntest ir-responsabbilitajiet tad-depożitanti biex tipprotegi hwejjigha fiċ-ċirkostanzi partikolari kienu ferm akbar u determinanti min-nuqqasijiet tad-depożitarja;

Is-sentenza appellata infatti tiskarta għal kollox dan l-aspett tal-vertenza anke jekk għastment waslet għall-konkluzjoni li ma kien hemm "xejn barra mill-ordinarju" li l-konvenuta żzomm il-flus fil-hanut fejn "kellha l-effetti tagħha personali bħal ma kienet il-merkanzija, li ċertament kienet ta' valur u l-flus tan-negozju li kienu ukoll soġġetti għas-serq". L-Ewwel Qorti allura waqt li sewwa sabet li l-konvenuta bħala

depożitarja hadet hsieb tajjeb tal-flus ta' l-attriċi daqslikieku kienet qed tiehu hsieb ta' hwejjigħa (u allura ssodisfat l-obbligi tagħha fil-termini ta' l-artikolu 1899 tal-Kap. 16), irravvizat htija fil-fatt li ma allarmatx lill-konvenuta Azzopardi bl-eżistenza ta' dawn il-flus. Issostni s-sentenza appellata li minhabba dan in-nuqqas il-konvenuta kienet falliet mill-obbligi tagħha li tikkustodixxi sew il-hwejjeg depożitati għandha u "b'dan il-mod esponiethom għas-serq". Ma' din il-konkluzjoni din il-Qorti ma taqbilx. Għalkemm jista' jingħad illi kien ikun għaqli li l-konvenuta tinforma lil Azzopardi bl-eżistenza tal-flus li kieku setgħet u li kieku l-obbligu tagħha li hekk tagħmel jekk sabħitha kienet tippermettilha, il-Qorti ma tarax kif dan in-nuqqas fih innifsu seta' jesponi l-flus għas-serq. Ma jirriżultax in-ness tal-kontributorjetà għall-event dannuz fil-fatt ta' nuqqas ta' għarfien da parti ta' Azzopardi bl-eżistenza tal-flus. Il-posizzjoni infatti ma kienet tkun xejn differenti li kieku l-konvenuta baqgħet l-istess tiġġestixxi l-hanut u li kieku ma marditx. Dan għaliex is-serqa kienet event għal kollox indipendenti mill-volontà ta' min kien qiegħed jiġġestixxi l-hanut inkwantu l-flus baqgħu jigu kustoditi - anke jekk inkonxjament - minn Azzopardi bl-istess mod li kienu meta l-konvenuta kienet għadha tmexxi l-hanut. Il-Qorti allura ma tirravvizax f'dawn il-fatti dik il-*colpa* gravi li l-ligi tirrikjedi biex tghabbi lid-depożitarja bir-responsabbiltà għall-akkadut u għat-telfien tad-depożitu;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi l-kawża billi tilqa' l-appell tal-konvenuti Azzopardi (*sic*) u l-eċċezzjonijiet tagħhom fil-mertu u konsegwentement tirrevoka s-sentenza appellata bl-ispejjeż taż-żewġ istanżi kontra l-atturi.
