

27 ta' Jannar, 1997

Imhallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.

Anthony Azzopardi et

versus

Calcedonio sive Donald Attard et

Debituri - Solidarjetà - Integrità jew le tal-Gudizzju

L-artikolu 1096 tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi li meta hemm is-solidarjetà l-kreditur ghandu dritt fid-diskrezzjoni assoluta tieghu li jipproċedi kontra wiehed biss mid-debituri in solidum u dak id-debitur m'ghandux dritt iressaq l-eċċezzjoni tal-benefiċċju ta' l-eskussjoni.

Meta kreditur jaghzel li jipproċedi kontra wiehed biss mid-debituri solidament obbligati fil-konfront tieghu, b'eskluzjoni tad-debituri l-oħrajn, il-gudizzju hekk promoss ma jistax ma jltiqiesx li kien integru.

Imma l-integrità tal-gudizzju ma tfissirx li l-proċeduri kellhom jibqgħu jipproċedu kontra dak id-debitur konvenut biss jekk dan jittlob li jkun kjamati fil-proċeduri debitori ohrajn miegħu solidament obbligati.

Is-solidarjetà ma tfissirx illi xi debitori jistgħu jigu eskluzi mid-dritt ta' difiza. Tfisser biss illi kull wiehed mid-debituri jkun obligat li jagħmel tajjeb għad-debitu shih favur il-kreditur li jkun allura jista' gudizzjarjament jagixxi biex jesigi l-pagament mingħand wiehed biss mid-debituri tiegħu ad esklużjoni ta' l-ohrajn.

Il-Qorti:-

Il-konvenuti qed jappellaw minn din is-sentenza tal-Qorti tal-Kummerè tal-5 ta' Diċembru, 1994 f'kawża li l-atturi għamlu kontra tagħhom permezz tal-proċedura speċjali sommarja fit-termini ta' l-artikolu 167 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili hekk imsejha Proċedura tal-Giljottina;

Omissis;

Il-konvenuti appellaw minn din is-sentenza inkwantu sostnew li l-fatti tal-kawża kif huma ssottomettew lill-Ewwel Qorti kienu qabel xejn jintitolawhom: (1) li jitolbu l-kjamata fil-kawża ta' John Pace li magħhom kien involut fin-negozju ma' l-awturi u (2) illi l-fattispeċi tal-kawża kienu tali li jiggustifikaw li jingħataw l-opportunità li jikkontestaw it-talbiet ta' l-atturi billi kellu jirrizulta lill-Ewwel Qorti li ma kellhomx eċċezzjonijiet validi x'jopponu għat-talbiet ta' l-atturi li kienu jinvolvu proprju lil dan is-soċju tagħhom;

Omissis;

Ghandu jinghad bhala fatt illi fil-mori ta' dan l-appell, l-appellanti hallsu l-ammont ta' (Lm8,630.85) tmient elef, sitt mija u tletin lira Maltija u hamsa u tmenin centezmu li jaċċettaw li kien is-sehem taghhom mill-ammont dovut lill-appellati. Bhala konsegwenza ta' dan il-pagament akkont, l-atturi irriduċew b'nota l-ammont li qed jiġi minnhom reklamati. U dan b'din is-somma;

L-appellanti qed jibbażaw l-appell taghhom fuq dawn l-aggravji:

“Illi l-gudizzju fil-kawża ma kienx integru ghax l-appellat ma vvinkolax id-debituri kollha u t-tlett elementi msemmija hawn fuq kollha jikkonkorru u ċjoè: (i) ma pparteċipawx fil-kawża dawk kollha interessati; (ii) ma kinitx assikurata l-effikaċità tal-gudizzju; u (iii) ma gewx vinkolati d-debituri kollha u l-kawża jkollha tiġi ripetuta kontra s-soċju John Pace. Fl-aħħar mill-aħħar li l-gudizzju jkun integru jinteressa prinċipalment lill-attur;

Ghal dawn ir-raġunijiet jiġi sottomess li l-gudizzju fil-kawża ma kienx integru;

Illi l-atturi appellati kienu jafu li n-negozju sar miż-żewġ soċji Donald Attard u s-soċju John Pace u ghalhekk messhom indirizzaw il-kawża sewwa. Fil-fatt, is-soċju John Pace xtara l-hut tat-tieni vjaġġ huwa stess stante li l-esponenti Donald Attard kien imsiefer. Ukoll John Pace ġieli mar iħallas lill-appellati waħdu f'ismu u f'isem l-esponenti Donald Attard. Illi ghalhekk jiġi sottomess li l-appellati kienu jafu li n-negozju sar bi shab u ma messhomx għamlu l-kawża lil Donard u Marthese Attard waħedhom;

Illi quddiem l-Ewwel Qorti l-appellati allegaw li hemm

solidarjetà fil-kummerċ. Però s-solidarjetà fil-kummerċ tirreferi għall-esekuzzjoni tas-sentenza u ma tinkwadrix fil-kunċett ta' nuqqas ta' integrità ta' ġudizzju. Is-solidarjetà fil-kummerċ ma tnaqqas xejn mill-fatt li l-kawża ġiet indirizzata hażin u ċ-ċitazzjoni kellha tiġi magħmula kontra l-partijiet kollha interessati”;

Mill-verbal tal-5 ta' Diċembru, 1994 jirriżulta illi l-konvenuti appellanti kienu fil-fatt talbu lill-Qorti tal-Kummerċ illi tikkjama fil-kawża lil John Pace wara li kienu ssottomettew illi fin-negozju magħhom huma kellhom bi shab lil din il-persuna. L-atturi appellati opponew din it-talba “primarjament peress li n-negozju sar bejn l-atturi u l-konvenut kif jirriżulta mid-dokumenti esebiti u fit-tieni lok peress li fi kwalunkwe każ, dan hu dejn u negozju kummerċjali u per konsegwenza hemm is-solidarjetà bejn id-debituri”;

Ma jirriżultax mill-verbal li l-Ewwel Qorti ddeċidiet espressament fuq din it-talba, imma jidher li implicitament ivaħditha. Dan għaliex, wara li ddikjarat li kienet tal-fehma li l-konvenuti ma kellhomx eċċezzjonijiet validi x'jaġhtu, ipposponiet il-kawża għas-sentenza li fil-fatt ippronunzjat. Din il-Qorti għandha allura tiddeċidi jekk kienx jew le indikat u opportun li l-Ewwel Qorti tilqa' t-talba jekk kellhomx jew le il-konvenuti d-dritt li jikkjamaw lil John Pace fil-kawża biex jiddefendu ruħhom kontra t-talbiet attriċi u dana mhux biss fil-konfront ta' l-istess atturi imma ukoll fir-rigward tas-soċju tagħhom fin-negozju. Importanti li jiġi rrilevat illi l-appellanti jsostnu mhux biss li dan Pace kien fi shab magħhom u li fir-relazzjonijiet interni tagħhom huwa kien allura daqshom responsabbli għall-bilanċ reklammat mill-appellati, imma ukoll illi l-istess appellati kienu anke dahlu fir-relazzjoni diretta ma' l-istess Pace tant li almenu f'okkażjoni waħda huma kienu bieghu l-hut direttament lilu u f'diversi okkażjonijiet kien hu li kien mar ihallas lill-atturi għall-hut li kien xtara f'ismu u f'isem

il-konvenut appellant. Hu ċar li anke jekk l-atturi appellati kkontestaw dawn il-fatti, il-kontestazzjoni kienet tali li pjenament tiggustifika lill-appellant konvenut illi javvanza eċċezzjonijiet li kienu jinvolvu lis-soċju tieghu fil-ligi, li jirresponsabilizzawh ghad-domandi attriċi li ghalihom hu ukoll - skond il-konvenuti - kellu jirrispondi. Konsegwentement hu ċar li l-konvenuti appellanti kellhom jinghataw l-opportunità li jgibu l-provi dwar din il-kontestazzjoni fil-konfront ta' l-istess soċju li kellu allura jiġi kjamat fil-kawża. Dan ghalieq jekk tali provi jkunu minnhom ingiebu b'suċċess, dan ikun ifisser il-kundanna tal-kjamat fil-kawża li jaghmel tajjeb ghall-ammont reklamat mill-atturi flimkien ma' siehbu l-konvenut. Dan mhux biss kien ikun ifisser li l-atturi setghu jottjenu l-kundanna anke fil-konfront tal-kjamat fil-kawża ghall-hlas ta' l-ammont lilhom dovut solidament mal-konvenut imma ukoll li l-istess konvenut seta' jkollu r-relazzjoni tieghu mal-kjamat fil-kawża għudizzjarjament definita inkwantu dan ta' l-abhar ikun ġie ritenut responsabbli għall-hlas tad-debitu flimkien mieghu. Dan kien jaghti lill-istess konvenut dritt ta' rigress kontra l-istess kjamat fil-kawża għar-rimbors ta' sehm u mill-ammont dovut u konness man-negozju minnhom it-tnejn ġestit flimkien;

Mhux kontestat li l-Kodiċi tal-Kummerċ jipprovdi illi fil-kummerċ, is-soċju huwa prezunt debitur *in solidum* salv ftehim kuntrarju. U ftehim kuntrarju fil-każ in eżami la hu pruvat u lanqas biss hu allegat. Hu minnu ukoll illi l-artikolu 1096 tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi li meta hemm is-solidarjetà l-kreditur għandu dritt, fid-diskrezzjoni assoluta tieghu, li jipproċedi kontra wiehed biss mid-debituri *in solidum* u dak id-debitur m'għandux dritt iressaq l-eċċezzjoni tal-benefiċċju ta' l-eskussjoni. Dan ifisser ukoll illi mhix korretta s-sottomissjoni ta' l-appellant illi l-fatt li l-atturi pproċedew kontra tieghu biss ifisser illi l-għudizzju ma kienx integru. Una volta l-ligi taghti d-dritt lill-kreditur li jipproċedi kontra wiehed biss mid-debituri solidament obbligati fil-konfront tieghu, jekk hekk jagħzel li

jagħmel, b'eskluzjoni tad-debituri l-ohrajn, dan ifisser li l-gudizzju hekk promoss ma jistax ma jitqiesx li kien integru;

Imma l-integrità tal-gudizzju ma tfissirx li l-proċeduri kellhom, jew setghu, jibqgu jipproċedu kontra dak id-debitur konvenut biss, jekk dan jitlob li jiġu kjamati fil-proċeduri debitori ohrajn miegħu solidalment obligati. Hu ovvju li talba simili kellha tiġi milqugħa, jekk xejn, għaliex b'hekk ikun qed jiġi aċċertat illi dan id-debitur solidalment obligat mal-konvenut, ikun gie msejjaħ fil-kawża u jkun jista' jiddefendi ruħu kontra t-talbiet, li altrimenti jkunu qed jagħmlu stat anke fil-konfront tiegħu, meta huwa ma kienx ser jingħata l-opportunità jiddefendi ruħu u jressaq l-eżċezzjonijiet kontra t-talbiet ta' l-attur kreditur. Dan bil-konsegwenza illi t-talba kontra l-konvenut, una volta deċiża fl-assenza tiegħu, tkun tfisser li dak il-konvenut sokkombenti kien ikollu dritt għar-rigress kontra d-debitur l-iehor miegħu solidalment obligat u jkun jista' jesigi l-pagament ta' seħmu mingħajr ma dan ikun ingħata l-opportunità li jopponi tali sejha għall-pagament mill-kreditur. Is-solidarjetà ma tfissirx illi xi debitori jistgħu jiġu esklużi mid-dritt ta' difiża jew jiġu pregudikati bl-eżerċizzju tad-dritt tal-kreditur li jaġixxi kontra debitor ieħor minnu magħżul u mhux kontra tagħhom, solidalment magħhom obligati. Tffisser biss li kull wiehed mid-debituri jkun obligat li jagħmel tajjeb għad-debitu shih favur il-kreditur li jkun allura jista' gudizzjarjament jaġixxi biex jesigi l-pagament mingħand wiehed biss mid-debituri tiegħu, ad esklużjoni ta' l-ohrajn;

L-istatut tal-kjamata fil-kawża huwa kontemplat fl-artikoli 961 u 962 tal-Kap. 12:

"961. Tista' ukoll terza persuna, b'digriet tal-Qorti f'kull waqt tal-kawża qabel is-sentenza, tiġi msejjaħ fil-kawża miexja bejn partijiet fil-Qorti ta' l-ewwel grad, sew fuq talba ta' waħda

mill-partijiet kemm ukoll minghajr dik it-talba.

962. It-terza persuna msejha fil-kawza ghandha tigi notifikata bil-libell jew biċ-ċittzzjoni jew bir-rikors skond il-ligi u għall-finijiet kollha titqies bhal kull konvenut ieħor u bhala tali għandha l-jedd li tipprezenta kull skrittura, li tagħti kull eċċezzjoni u li tinqeda' b'kull benefiċċju ieħor li l-ligi tagħti lill-konvenut u tista' skond iċ-ċirkostanzi tigi mehlusa jew ikkundannata daqslikieku mill-ewwel il-kawza kienet proposta kontra tagħha”;

Din il-Qorti fis-sentenza tagħha fil-kawza fl-ismijiet *Joseph Riolo proprio et nomine vs Carmel Muscat*, deċiża fil-15 ta' Marzu, 1991, iddeliberat hekk:

“L-istitut jaqdi diversi funzjonijiet proċedurali, prinċipalment:

(a) dak li jintegra gudizzju fejn ikun hemm diversi konvenuti li jkollhom jigu mharrka u xi uħud minnhom jithallew barra ...

u

(b) dak li jissalvagwardja d-drittijiet ta' min ikun indirettament interessat fl-ewwel azzjoni gudizzjarja u li aktarx iġġib warajha azzjoni oħra bhala konsegwenza tagħha ...”

Dik is-sentenza tagħmel riferenza għall-kawza *Padre Raimondo di San Giuseppe nomine vs Notaio Gio Silvio Bonavita nomine* deċiża minn din il-Qorti fl-24 ta' Jannar, 1980, fejn *inter alia* ġie ritenut illi l-kjamata in kawza “non è applicabile se non nel caso in cui il terzo che si voglia chiamare

in causa (f'dan il-kaz John Pace) abbia una comunione d'interesse nella causa proposta". Interest li l-istess John Pace, almenu skon dit-tezi u s-sottomissjoni ta' l-appellanti lill-Ewwel Qorti ċertament li ghandu u zgur li jisthoqq li jiġi sewwa investigat fil-kuntest ta' l-azzjoni attriċi u ta' l-eċċezzjonijiet mogħtija. Interest li jista jiġi korrettement valutat *prima facie* meta ssir it-talba għall-kjamata fil-kawża kif saret fil-kaz in ezami. Minn dan l-eżerċizzju kellu indubbjament jirrizulta lill-Ewwel Qorti li kien ċertament jikkonvjeni, mhux biss għall-ekonomija tal-gudizzju, imma ukoll biex jiġu sewwa determinati d-drittijiet ta' kull min hu allegatament involut fin-negozju u ukoll fl-interess tal-konvenut u anke ta' l-istess attur li oppona t-talba li jkun aċċertat jekk għall-ammont pretiż kellux ukoll jirrispondi l-istess John Pace. Materja li kienet l-iktar tinteressa lill-konvenut li kellu u għandu kull dritt li jkollu sentenza tal-Qorti li tiddikjara li anke l-istess Pace kien miegħu responsabbli lejn l-atturi appellati kredituri l-jedd li jaġixxu kontra kull min kien solidalment obligat lejhom;

"L-interess li jillegittima l-kjamata in kawża għandu jkun fl-eżitu tal-gudizzju intiż dan l-interess mhux neċessarjament fis-sens li l-kjamat in kawża jkun kundannat jew liberat, imma anke fis-sens li hu jkun jista' jsostni r-raġunijiet ta' l-attur jew tal-konvenut jew tiegħu stess differenti mit-tnejn jew għal wieħed jew għall-iehor u jipprovoka deċiżjoni, fil-limiti ta' l-azzjoni li tistabbilixxi ċerti fatti u ċerti drittijiet favorevoli jew kuntrarji għalih bla ma jiġi liberat jew kundannat (Vol. XXXIX, pt. III, p. 889);

Ma hemmx dubbju illi John Pace l-persuna indikata mill-konvenut għandu *prima facie* interest fil-kawża f'dawn it-termini u dana jirrizulta kemm mill-verbali quddiem l-Ewwel Qorti kemm mid-dokumenti eżebiti f'dawn l-atti quddiemha, kif ukoll mis-sottomissjonijiet li saru mill-kontendenti. Interest li jidher eradikat ukoll mill-fatt illi:

L-atturi setghu jaġixxu direttament kontra John Pace bhala debitur solidali wahdu jew flimkien mal-konvenuti appellanti jekk tigi aċċettata l-premessa tal-konvenuti appellanti illi dan kien magħhom involut fin-negozju;

L-istess Pace seta' avvanza kontra l-attur eċċezzjonijiet oħra apparti dawk li kienu jispettaw lill-konvenuti appellanti naxxenti minn aspetti fin-negozju li fihom hu biss kien allegatament involut u dan dejjem fir-rigward ta' l-istess talbiet attriċi;

L-istess appellanti għandhom id-dritt ta' rivalsa kontra l-istess John Pace biex dan iħallashom seħmu mill-ammont li kien ikun eventwalment kanonizzat favur l-appellati fuq it-talbiet prezenti;

Li f'azzjoni ta' din ix-xorta jistghu jiġu avvanzati eċċezzjonijiet li prinċipalment kellhom ikunu diretti kontra l-appellat f'din l-azzjoni, eċċezzjonijiet li setghu jiġu avvanzati u mogħtija kemm mill-konvenuti, kif ukoll mill-kjamat fil-kawza;

Li l-azzjoni li eventwalment setghu jipproponu l-appellanti kontra l-istess John Pace solidalment obligat lejn l-appellati flimkien magħhom setgħet presumibbilment ikollha ezitu divers minn din il-kawza u dan għandu jiġi f'kull każ evitat billi jiġi assigurat li kull min hu interessat fit-talbiet attriċi jkun imsejjah quddiem il-Qorti fl-istess kawza bhala attur, konvenut jew kjamat biex jirrispondi għalihom;

“Il-kjamata in kawza hija kostitwita mill-interess tal-persuna li tkun u malli jiġi rikonoxxut dan l-interess il-Qorti għandha d-dover li tordnah”;

“L-interess meħtieġ biex jiġġustifika dan il-provvediment

huwa dak stess li huwa rikjest bil-ligi biex tigi proposta azzjoni jew biex tista' tigi opposta kontestazzjoni. Imma dan l-interess jista' jkun anke l-komunjoni tal-kontroversja fis-sens li l-kjamat fil-kawża minghajr ma jigi kkundannat jew liberat ikun jista' jizviluppa r-ragunijiet tieghu favur jew kontra l-attur" (Vol. XXIX, pt. II, p. 706);

Posta f'dawn it-termini baziçi hu ovvju li kienet gustifikata t-talba ta' l-appellati għall-kjamata fil-kawża ta' l-istess John Pace u li ç-çahda ta' din it-talba kienet ta' preġudizzju gravi għad-drittijiet difensjonali tagħhom. Din il-Qorti tmur oltre. Konsidrati r-rizultanzi proçesswali u s-sottomissjoni ta' l-appellanti li l-istess John Pace kien magħhom responsabbli għall-ħlas tad-debitu versu l-appellati u billi jirrizulta mill-atti li dan jista' jkun il-każ, kellu jirrizulta lill-Ewwel Qorti illi kien hemm ragunijiet suffiçjenti biex jiġġustifika li jagħmlu l-eççezzjonijiet tagħhom fid-dawl tas-sottomissjonijiet minnhom magħmula u dan biex tigi stabbilita r-responsabbilità eventwali ta' l-istess John Pace kemm fir-rigward ta' l-attur kif ukoll ta' l-istess konvenuti. Dana ukoll biex tinghata kull opportunità li tigi opposta d-domanda attriçi bi-eççezzjonijiet li l-kjamat fil-kawża seta' jkollu għal tali domanda. Eççezzjonijiet li finalment jistgħu jiġġjovaw, mhux biss lill-istess Pace imma ukoll lill-konvenuti appellanti u li dawn ta' l-aħħar ma setghux ikunu f'posizzjoni li javvanzaw fl-assenza ta' l-istess Pace. Jeddijiet dawn li m'għandhomx jiġu preġudikati mill-fatt biss li l-attur deherlu li kellu jaġixxi - kif fid-dritt tieghu - bil-proçedura speçjali sommarja taht l-artikolu 167 tal-Kap. 12 kontra wiehed biss mid-debituri tieghu;

Għal dawn il-motivi l-appell qed jigi milqugh u s-sentenza appellata revokata. L-atti tal-kawża qed jiġu rinvjati quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għall-kontinwazzjoni b'dan li dik il-Qorti kellha fl-ewwel lok issa tordna l-kjamat fil-kawża ta' l-istess John Pace u tidderigi illi l-proçeduri quddiemha kellhom

jiproċedu bil-proċedura ordinarja;

L-ispejjeż ta' dan l-incident jibqghu a karigu ta' l-appellat.
