

27 ta' Jannar, 1997

Imballfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.

Lawrence Formosa *et noe*

versus

Anthony Borg *pro et noe*

Preskrizzjoni - Artikolu 2149 (a) tal-Kodiċi Ċivili

Meta l-kreditur tal-prezz tal-materjali kien sempliċi fornitur ta' dawk il-materjali u ma kienx il-bennej jew l-appaltatur tal-bini fejn gew uzati l-materjali, hu jkun ghamila ta' bejjiegh ta' dawk il-materjali u xejn izjed. F'dan il-kaz għall-azzjoni tieghu għall-prezz ta' dan il-materjali hija applikabbli preskrizzjoni diversa minn dik preskritta fis-subinċiz (a) ta' l-artikolu 2149 li tikkontempla fornituri li jsiru minn kuntratturi li flimkien ma' l-opra tagħhom ikunu, in konnessjoni ma' l-istess opra, fornaw ukoll il-materjali meħtiega.

Il-Qorti:-

Qed isir appell mill-konvenut *pro et nomine* minn din is-sentenza tal-Qorti tal-Kummerç ta' l-24 ta' Novembru, 1993;

“Il-Qorti:-

Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-atturi *nomine* ppremettew:

Illi l-konvenut *proprio et nomine* ghandu jaghti lis-soċjetà attrici s-somma ta' tliet mija u hamsa u sebghin lira Maltija u disgha u erbghin ċenteżmu (Lm375.49ċ0) flimkien ma' l-imghax kummerċjali mid-data tal-konsenja, prezz ta' konkos lilu mibjugh u konsenjat, liema dejn huwa ċert, likwidu u skadu;

Illi fil-fehma ta' l-atturi *nomine* l-konvenut m'ghandux eċċezzjonijiet x'jaghti kontra t-talba għall-hlas ta' l-ammont mitlub u għalhekk hu l-każ li din il-Qorti tiddeċidi skond it-talba bid-dispensa mis-smigh tal-kawża għat-tenur ta' l-artikolu 167 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

Talbu li, għar-raġunijiet premissi:

Din il-Qorti tiddeċidi skond it-talba bid-dispensa għas-smigh tal-kawża għat-tenur ta' l-artikolu 167 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

Il-konvenut jigi kkundannat li jhallas lill-atturi *nomine* s-somma ta' tliet mija u hamsa u sebghin lira Maltija u disgha u erbghin ċenteżmu (Lm375,47ċ0) (*sic*) flimkien ma' l-imghax kummerċjali mid-data tal-konsenja, prezz ta' konkos lilu mibjugh u konsenjat;

B1-ispejjeż - kompriza Lm1 ta' l-ittra legali - kontra l-konvenut;

Rat l-affidavit ta' l-attur Lawrence Formosa u l-lista tax-xhieda ta' l-atturi *nomine*:

Omissis;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet, ulterjuri tal-konvenut *proprio et nomine* ppreżentata fid-9 ta' Ġunju, 1993 li biha eċċepixxa:

“Il-preskrizzjoni ta' sentejn skond l-artikolu 2149 (a) tal-Kodiċi Ċivili”;

Rat ukoll id-dikjarazzjoni ġuramentata ta' l-istess konvenut u l-lista tax-xhieda;

Rat l-atti l-oħra kollha tal-kawża;

Ittrattat:

Ikkunsidrat:

Dwar il-preskrizzjoni kontemplata mill-artikolu 2149 (a) tal-Kodiċi Ċivili, din fil-fehma tal-Qorti mhix applikabbli għall-każ billi l-atturi *nomine* ma esegwewx xogħlijiet lill-konvenut, iżda biss bieghulu u fornawlu materjal biex huwa jużah fl-intrapriża tiegħu, konsegwentement din l-eċċezzjoni għandha tiġi miċhuda. Dan, apparti l-konsiderazzjoni li z-żewġ atturi xehdu (ara fol. 10 u 16) li l-konvenut kien wiegħed li jhallas;

Għar-rigward tal-meritu, il-konvenut qed jeċċepixxi li hu ma għandu jagħti xejn lis-soċjetà attriċi billi jallega li dejjem hallas tal-konsenji tal-konkos li ha minghand is-soċjetà attriċi. In sostenn ta' dan, il-konvenut esebixxa l-irċevuta dokument

“AB1” datata 12 ta’ Frar, 1988 ghas-somma ta’ Lm330 (ara fol. 72) li jippretendi li kienet bi hlas tal-konsenja in kwistjoni, jigifieri dik ta’ l-10 ta’ Ġunju, 1987. Jirrizulta li din il-konsenja kienet bil-prezz ta’ Lm324, però kellu jsir skont ta’ Lm24 kieku l-konvenut hallas taghha bi flus kontanti kif kellu jaghmel, però billi huwa ma hallasx mal-konsenja gie *invoiced* bill-prezz a’ Lm324 (ara dokument FOIA u FOIB). Issa, l-konvenut jghid li l-kont in kwistjoni kien ta’ Lm300 izda huwa hallas Lm330 lill-attur Saviour Formosa ghax tah Lm30 x’jixrob. Il-Qorti hija ta’ l-opinjoni li l-ispjegazzjoni moghtija mill-konvenut hija ferm inverosimili ghalieq m’hemm ebda raguni li l-konvenut ihallas lill-attur, direttur tas-soċjetà attriċi Lm30 x’jixrob;

Illi mill-provi akkwiziti u senjatament mill-*istatement* (dokument XXX a fol. 86-87) jirrizulta li l-pagament ta’ Lm330 li ghamel il-konvenut ittiehed in konsiderazzjoni mis-soċjetà attriċi u ma jirrizultax li l-konvenut hallas tal-konsenja *de qua*;

Illi ghar-rigward ta’ l-ammont mitlub fiċ-ċitazzjoni, jirrizulta mill-verbal ta’ l-udjenza tat-18 ta’ Novembru, 1992 (ara fol. 71) illi l-ammont pretiż mill-atturi *nomine* jinkludi l-imghax fuq is-somma ta’ Lm324 mid-data tal-konsenja. Ghalhekk fil-fehma taghha il-konvenut ghandu jigi kkundannat ihallas l-ammont ta’ Lm324 bl-imghaxijiet fuqu mid-data tal-konsenja, jigifieri mill-10 ta’ Ġunju, 1987;

Ghal dawn il-motivi, tiddeċidi billi tiegħad bhala infondati l-eċċezzjonijiet tal-konvenut *proprio et nomine* u tilqa’ t-talba attriċi u konsegwentement tikkundanna lill-konvenut *proprio et nomine* jhallas lill-atturi *nomine* s-somma ta’ tliet mija u erbgha u ghoxrin lira Maltija (Lm324) bl-imghax kummerċjali mill-10 ta’ Ġunju, 1987. L-ispejjeż jithallsu mill-konvenut fil-kwalità tiegħu premissa”;

Il-konvenut appella;

Omissis;

L-aggravju prinċipali tal-konvenut hu illi l-azzjoni hi preskritta a tenur tas-subinċiż (a) ta' l-artikolu 2149 tal-Kap. 16. Dan is-subinċiż jipprovdi li:

“l-azzjonijiet tal-bennejja ta' bastimenti jew bċejjeċ ohra tal-baħar u tal-kuntratturi ta' bini jehor jew ta' xoghlijiet ohra ta' njam, gebel jew materjal jehor, għall-opri minnhom maħduma jew għall-materjal li jfornu ... jaqghu bi preskrizzjoni bl-eghluq ta' sentejn”;

L-appellati kkontestaw din l-eċċezzjoni u jsostnu li t-terminu preskrittiv estintiv ta' l-azzjoni applikabbli għal każ hu dak ta' hames snin u mhux dak iqsar indikat mill-konvenut appellant. Jissottomettu illi s-soċjetà attriċi mhux kuntrattur tal-bini imma għandha *batching plan* li tforni lin-nies b'konkos maħdum kontra prezz ta' l-oġġett konsenjat. “Xtara l-kuntrattur li jkun ordna dak il-konkos x'jagħmel bih imbagħad wara li jirċevih”. Invece l-preskrizzjoni nvokata mill-appellant hija dik li tirrigwarda fornituri li jagħmel l-istess kuntrattur lil min ikun qed jibniju.

Din is-sottomissjoni hi għal kollox korretta u issegwi l-interpretazzjoni kostantement mogħtija lil dan is-subinċiż fil-gurisprudenza li tanalizzah. Ġie hekk ritenut fil-kawża deċiża minn din il-Qorti fis-27 ta' Mejju, 1957 fl-ismijiet **Joseph Zammit vs Terese Bonnici et**;

“Il-preskrizzjoni biennali fl-artikolu 2254 (llum 2149) tal-Kodiċi Civili ... ma tikkontemplax il-każ ta' fornituri ta' materjal in generali iżda tal-fornituri li jsiru minn kostrutturi ta'

bastimenti u ta' kuntratturi ossia appaltaturi ta' xoghlijiet li flimkien ma' l-opra tagħhom ikunu, in konnessjoni ma' l-istess opra, fornaw ukoll il-materjali meħtieġa;

Għaldaqstant dik il-preskrizzjoni mhix applikabbli għall-każ ta' *sempliċi forniture ta' materjali meta min jagħmilha ma jkunx ukoll l-appaltatur ta' l-opra li għaliha l-materjali jkunu servew*";

Konsegwentement meta l-kreditur tal-prezz tal-materjali kien sempliċi fornitur ta' dawk il-materjali u ma kienx il-bennej jew l-appaltatur tal-bini fejn ġew użati l-materjali hu jkun għamilha ta' bejjiegh ta' dawk il-materjali u xejn iżjed. F'dan il-każ għall-azzjoni tiegħu għall-prezz ta' dan il-materjal hija applikabbli preskrizzjoni diversa minn dik preskritta fis-subinċiż (a) ta' l-artikolu 2149 fuq imsemmi (Vol. XLI, pt. I, p. 347);

Fil-każ in eżami hu ovvju mill-provi li d-ditta attriċi bl-ebda mod ma tista' tigi kwalifikata bhala li hi l-appaltatur tax-xoghlijiet fejn intuza l-materjal li għalih qed tirreklama l-pagament. *Ex admissis* dak il-materjal ġie orndat mill-konvenut u ġie utilizzat u konsenjat fil-lant tax-xogħol skond fejn is-soċjetà attriċi ġiet diretta li tikkonsenjha mill-konvenut. Fil-verità lanqas jirriżulta min kien il-kuntrattur tax-xogħol li fih ġie utilizzat il-materjal ikkonsenjat. Infatti s-soċjetà attriċi - almenu f'dawn iċ-ċirkostanzi - ma tistax tinghad li kienet kuntrattur tal-bini u jista' jinghad li l-atturi *nomine* kienu sempliċi fornituri tal-materjal u ma kinux il-bennejja jew l-appaltaturi tal-bini. Mhijiex allura applikabbli l-preskrizzjoni ta' sentejn kontemplata f'dan is-subinċiż (a) ta' l-artikolu 2149 invokata mill-konvenut u din l-eċċezzjoni qed tigi għalhekk respinta;

Omissis;

Dan apparti mill-prova kontrarja li tirrizulta mid-deposizzjoni ta' l-istess atturi li jixhdu illi:

“Meta jiena (l-attur Lawrence Formosa) lill-konvenut avviċinajtu jiena personalment, fuq il-hlas ta’ dan il-bilanċ, huwa ammetta u ipprometta illi kien sejjer iħallas ...” u ukoll “wara li kkonsenjajnilu x-xogħol jiena (l-attur l-ieħor Saviour Formosa) kemm-il darba kellimt lill-konvenut biex iħallas u huwa dejjem jgħidli li ser jigi u ma jigi qatt”;

Żewġ dikjarazzjonijiet li jikkontradiċu direttament id-dikjarazzjoni tal-konvenut li hu ma kellu jaġhti xejn għal xogħol minnu ordnat u lilu konsenjat. Dikjarazzjonijiet li ċertament kienu jaġhmluha impellenti fuq il-konvenut li jipproduċi provi konklussivi ta’ pagament li ma pproduċa qatt;

Huma ukoll żewġ dikjarazzjonijiet illi - kif sewwa rriteniet l-Ewwel Qorti fis-sentenza tagħha - jinnewtralizzaw kull eċċezzjoni ta’ preskrizzjoni estintiva ta’ l-azzjoni inkwantu indubbjament jammontaw għall-ammissjoni ċara u netta tad-debitu da parti tal-konvenut *pro et nomine*;

“Da parti tad-debitur, hu att ċivili interruttiv ta’ preskrizzjoni r-rikonoxximent tad-dritt tal-kreditur ... Inkwantu għar-rikonoxximent da parti tad-debitur, dan jista’ jkun tant espress kemm taċitu” (Vol. XXXIX, pt. II, p. 686);

Fil-każ taht eżami jirrizulta rikonoxximent espress li seta’ jigi biss newtralizzat bi provi ċari u univoċi ta’ pagament. Provi li ma jirrizultaw bl-ebda mod li saru;

Għal dawn il-motivi l-appell hu miċhud u s-sentenza appellata konfermata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi a karigu ta' l-appellant *pro et nomine*.
