

24 ta' Jannar, 1997

Imhallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Joseph A. Filletti B.A., LL.D., A.R.(Hist.)S.
Onor. Albert Manchè LL.D.

Dr. Mario Schembri *noe**versus*Joseph Carbonaro *noe***Proċediment sommarju speċjali**

F'azzjoni istitwita bil-proċediment sommarju speċjali a tenur tad-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 167 sa 170 tal-Kap. 12, meta l-konvenut jitlob li jinghata l-fakoltà li jikkontesta t-talba, l-konvenut irid jaghti prova li fil-fehma tal-Qorti tkun bizzejjed b'lex juri li ghandu eċċezzjonijiet prima facie fil-ligi jew fil-fatt xi jgib kontra l-mertu ta' l-azzjoni li huma bizzejjed b'lex jaghtuh il-jedd li jopponi t-talba jew li jaghmel il-kontro-talba.

Jispetta lill-Qorti li taghmel l-apprezzament mehtieg u jekk il-konvenut ma jissodisfax lill-Qorti li prima facie ghandu eċċezzjoni valida x'jaghti, l-Qorti tiddeċidi minnufih il-kawza billi tilqa' t-talba ta' l-attur.

Il-Qorti:-

Rat is-sentenza moghtija mill-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ (illum Prim'Awla tal-Qorti Ċivili) moghtija fis-26 ta' Jannar, 1994 li tinqara hekk:

“Il-Qorti:-

Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attur wara li ppremetta illi soċjetà konvenuta hija debitorici tas-soċjetà attrici fl-ammont ta' tlett elef, seba' mija u wiehed u hamsin lira Maltija u sitta u disghin ċenteżmu (Lm3,751.96,0) rappreżentanti l-prezz ta' prodotti tat-tindif u detergenti mibjugha u kkonsenjati lis-soċjetà konvenuta, fuq ordni taghha mis-soċjetà attrici u dan kif jirrizulta minn *statement* hawn anness Dok. B;

Peress li għalkemm mitlub biex iħallas diversi drabi l-konvenut *nomine* baqa' inadempjenti;

U peress li l-kreditu ta' l-attur *nomine* fis-somma ta' Lm3,751.96,0 hu ċert likwidu u esigibbli u l-konvenut fil-fehma ta' l-attur *nomine* ma għandu l-ebda difiża valida opponibbli f'din il-kawża kontra t-talba ta' l-attur *nomine* għal hlas ta' dik is-somma kif jidher mill-affidavit hawn anness Dok. A;

L-istess attur talab li għar-raġunijiet premissi (1) dina l-Qorti taghti s-sentenza u tilqa t-talba ta' l-attur *nomine* bla ma tghaddi għas-smigh tal-kawża kif provdut fl-artikoli 167-170 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap.12) u hekk tikkundanna minnufih lill-konvenut *nomine* iħallas lill-attur *nomine* is-somma ta' Lm3,751.96,0 fuq imsemmija dovuta kif intqal fuq;

Bl-imghax kummerċjali mid-data tal-konsenja tal-hlas effettiv u bl-ispejjeż inkluzi dawk ta' l-ittra tat-23 ta' Novembru, 1993 u tal-Mandat ta' Qbid u tal-Mandat ta' Sekwestru preżentati kontestwalment kontra l-konvenut *nomine*;

Semgħet ix-xhieda tal-konvenut fl-udjenza tal-lum u semgħet lid-difensuri;

Rat il-verbal tas-seduta tal-lum u senjatament rat id-digriet moghti. Seduta stante li bih gie deċiż li l-konvenut *nomine* m'għandhomx eċċezzjonijiet validi u (li) jopponi t-talba ta' l-attur u għalhekk ipposponiet il-kawża għas-sentenza;

Billi t-talba ta' l-attur hija ġustifikata;

Tilqa' t-talba ta' l-attur *nomine* kif dedotta bl-ispejjeż kontra l-konvenut *nomine* li lilu jibqa' riservat kull dritt *sit et gautenus* dwar il-pretensjoni tiegħu fil-konfront ta' l-attur”;

Rat il-petizzjoni ta' l-appell tal-konvenut *nomine* li biha talab *inter alia* li din il-Qorti tħassar is-sentenza appellata u tirrimetti lura l-proċess lill-Ewwel Onorabbli Qorti sabiex wara li l-appellant jiġi awtorizzat jipprezenta l-eċċezzjonijiet tiegħu tiddeċidi l-każ fuq il-meritu wara li tiegħu konjizzjoni ta' l-istess eċċezzjonijiet, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur *nomine*;

Rat ir-risposta ta' l-attur appellat li ssottometta li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma;

Rat l-atti l-oħra tal-kawża;

Ittrattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Illi l-aggravji ta' l-appellant huma:

“Illi fis-seduta tas-26 ta' Jannar, 1994 l-esponent xehed u talab permess li jikkontesta t-talbiet attriċi minhabba li huwa kellu kreditu ukoll likwidu, ċert u dovut kontra s-soċjetà attriċi

u talab ghalhekk li ssir tpaċċja skond il-ligi ta' l-istess;

Illi din is-sottomissjoni ma gietx aċċettata bhala eċċezzjoni valida u l-Ewwel Onorabbli Qorti għaddiet għas-sentenza tagħha;

Illi l-eċċezzjoni ta' tpaċċja hija eċċezzjoni valida u espressament rikonoxxuta mil-ligi in via ta' eċċezzjoni u għalhekk l-Ewwel Qorti ma setgħet qatt ma tippermettix il-prezentata ta' eċċezzjonijiet da parte ta' l-esponent. Mhux il-każ li l-Ewwel Qorti għandha tidhol fil-fond fil-meritu iżda biss għandha tindaga dwar jekk hemmx eċċezzjoni valida;

Illi l-kreditu ta' l-esponent jikkonsisti f'valur ta' merkanzija li kienet għand l-attur *nomine* u dan kien qiegħed jirrifjuta li jirrilaxxjaha jekk l-ewwel ma jkollux il-pagament dovut lilu f'idejh;

Hekk ukoll l-esponent ma sab l-ebda diffikoltà li jhallas għa la darba jkun jaf li ser jieħu l-konsenja ta' dak li jappartjeni lilu. Fil-fatt il-partijiet kienu fteħmu dwar skambju ta' dak dovut minn kull wieħed, iżda l-esponent ma setax jmur f'data li kienet suggerita minhabba diffikoltajiet ta' haddiema ta' orarju ta' xogħol;

Illi l-esponent għalhekk qatt ma rrifjuta li jhallas u ma kellux fiċ-ċirkostanzi jiġi rinfacċjat bl-azzjoni odjerna u mandati prezentati kontestwalment u jipprotesta ruħu għall-ispejjeż ta' l-istess. Fil-fatt huwa pprova permezz ta' garanziji bankarji għall-mandati mahruġa kontra tiegħu fejn effettivament għalhekk kellu jorog il-flus mitluba mill-attur *nomine* sabiex jagħmel tajjeb għal dawn”;

L-attur appellat issottometta illi:

Minn ebda parti tal-petizzjoni tal-konvenut appellant ma jidher li b'xi mod qed jinghad li l-ammont mitlub mhux dovut. L-uniku aggravju tal-konvenut appellant hu li l-Ewwel Qorti ma akkordax it-talba tieghu biex jinghata zmien biex jipprezenta l-eccezzjonijiet tieghu billi l-Ewwel Onorabbli Qorti ma laqghetx is-sottomissjonijiet tieghu li hu kellu kreditu ukoll likwidu, cert u dovut kontra s-societa appellata u ghalhekk issir tpačija ta' l-istess. Tant il-konvenut appellant qed jammetti l-kreditu tieghu lejn is-soċjetà appellata li fil-petizzjoni odjerna talab it-thassir tas-sentenza appellata biex il-process jigi rimess lill-Ewwel Onorabbli Qorti u mhux ir-revoka tas-sentenza bič-čahda tat-talbiet attriçi. S'intendi ghaliex l-appellant jaf li l-ammont hu dovut u kienet korretta l-Ewwel Onorabbli Qorti fid-deċizjoni taghha;

Omissis;

Illi ghalkemm huwa minnu dak li ssottometta l-appellant u oċjoè li l-eccezzjoni ta' tpačija hija eccezzjoni valida, jew ahjar, tista' tkun eccezzjoni valida, però f'azzjoni bhal dik odjern, istitwita bil-proċediment sommarju speċjali a tenur tad-disposizzjonijiet ta' l-artikoli 167 sa 170 tal-Kodiçi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12) meta l-konvenut jitlob li jinghata l-fakoltà li jikkontesta t-talba l-konvenut irid jaghti prova li fil-fehma tal-Qorti tkun bižzejjed biex juri li ghandu eccezzjonijiet *prima facie* fil-ligi jew fil-fatt xi jgib kontra l-meritu ta' l-azzjoni, li huma bižzejjed biex jaghtuh il-jedd li jopponi t-talba jew li jaghmel kontro-talba. Jispetta lill-Qorti li taghmel l-apprezzament mehtieg u jekk il-konvenut ma jissodisfax lill-Qorti li *prima facie* ghandu eccezzjoni valida x'jaghti l-Qorti tiddeċidi minnufih il-kawża billi tilqa' t-talba ta' l-attur. Ghalhekk mhux ghax il-konvenut semplicement jallega li ghandu eccezzjoni valida allura l-Qorti hija obbligata li taghtih il-fakoltà li jipprezentaha ghaliex kieku kien hekk, l-azzjoni bil-proċediment sommarju speċjali, maghrufa bhala

“bil-giljottina” faċilment tigi stultifikata;

Fil-fehma ta’ din il-Qorti l-Ewwel Onorabbli Qorti ghamlet apprezzament gust u korrett meta wara li semgħet lill-konvenut bil-gurament iddeċidiet li huwa ma kellux *prima facie* eċċezzjonijiet validi biex jopponi t-talba attriċi. Mix-xhieda li kien ta l-istess konvenut jirriżulta li l-allegata pretensjoni tiegħu fil-konfront tas-soċjetà attriċi kienet dwar materjal appartenenti lilu li kien għand is-soċjetà attriċi. Però kien il-konvenut li naqas li jmur u jirtira dan il-materjal. Il-konvenut ma setax jivvant ebda kreditu kontra s-soċjetà attriċi għall-valur ta’ dan il-materjal billi din mhux talli ma approprjatx ruħha minnu talli spiċċat biex iddepożitatu taħt l-awtorità tal-Qorti billi l-konvenut naqas diversi drabi li jmur u jirtirah nonostante l-appuntamenti li saru għal dan l-iskop;

Għalhekk, kien tort tal-konvenut li l-materjal sa dak in-nhar li giet ipprezentata l-azzjoni odjerna, baqa’ għand is-soċjetà attriċi. Kjarament din l-inadempjenza tal-konvenut ma setgħetx lanqas *prima facie* tikkostitwixxi bażi legali għal kontro-talba għall-valur tal-materjal u kwindi l-konvenut ma setax jivvanta jew jeċċepixxi tpaċija fil-konfront tat-talba attriċi, liema talba ma kinitx kontestata mill-konvenut għaliex l-eċċezzjoni tat-tpaċija timplika l-ammissjoni tal-kreditu ta’ l-attur;

Għalhekk fil-fehma ta’ din il-Qorti l-aggravji avanzati mill-appellant mhux biss huma nfondati iżda l-appell huwa fieragħ u vessatorju a tenur tad-disposizzjonijiet ta’ l-artikolu 223 (4) tal-Kap. 12 u għalhekk sejra tapplika s-sanzjoni hemm kontemplata;

Għal dawn il-motivi tiddeċidi billi tiċhad bhala fieragħ u vessatorju l-appell interpost mill-konvenut *nomine* u

konsegwentement, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant, tikkundanna ukoll lill-appellant iħallas lill-appellant l-ispejjeż għal darbtejn.
