

6 ta' Gunju, 1963

Imhaller:

Onor. Prof. Joseph Henry Xuereb, LL.D.

Joseph Anthony Azzopardi, et

versus

Victor Critien noe

**Lokazzjoni — Sullokazzjoni — Ftehim dwar — Klawnsola li —
Tirrestringi l-istess — Validità ta' — Inkwilin — Sid — Kera
— Digriet ta'.**

Is-sid li fil-ftehim tal-lokazzjoni jkun impona lill-inkwilin divjet relattiv tas-sullokazzjoni, ma jistax jirriżjuta l-kunsens tieghu kapricċjożament u minghajr raġuni tajba. Sullokazzjoni validament kontrattata tibqa' tiġgedded bhal kull lokazzjoni oħra għat-tenur tal-Kapitolu 109 tal-Liġijiet ta' Malta. Id-divjet sussegwenti tas-sullokazzjoni ma joperax biez sullokazzjoni li tkun giet konkluza qabel l-impożizzjoni ta' dan id-divjet.

Il-Qorti, rat id-deċiżjoni tagħha tat-tmax (1) ta' April, 1962, fejn hemm riprodott t-talbiet ta' l-atturi u l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti, li biha giet respinta l-eċċezzjoni sollevata mill-konvenuti fis-sens li kien hemm lok għas-sopraessjoni tal-kawża sakemm ikun gie deċiż mill-Bord tal-Kera jekk l-

atturi jibqagħilhomx jew le d-dritt tas-sullokazzjoni, bl-ispejjeż kif hemm provvdut;

Rat in-nota ta' eċċezzjonijiet ulterjuri tal-konvenuti li biha qalu, bla preġudizzju ta' kull rimedju li 'l quddiem jistgħu jeżerċitaw kontra d-deċiżjoni fuq riferita, li fil-kitba tal-lokazzjoni tal-ewwel (1) ta' April, 1945 hemm li "The tenant shall not be allowed to sublet the tenement or any part of the tenement without the consent in writing of the landlady" u għalhekk huma, quddiem dana d-divjet għandhom id-dritt, a volontà nsindakabbli tagħhom, li jopponu ruħhom għall-proposta sullokazzjoni li ma tistax issir mingħajr il-kunsens tagħhom; dana l-kliem tal-iskrittura jikkorrispondu ma dawka tal-liġi speċjali tal-kerā (Kapitolu 109) li fl-artikolu 10(1) tikkontempla dekadenza jekk l-inkwilin jissubaffitta "without the express consent of the lessor" u li kieku dina l-frazi kellha tiġi interpretata kif iġid u l-atturi kien jigi li, nonostante d-divjet kontenut fil-liġi tal-kerā, kull inkwilin kien ikun jista' jikkostringi lis-sid li jagħti l-kunsens tiegħu għas-sullokazzjoni, ħaġa li hi kuntrarja għall-ispirtu tal-liġi skond l- "objects and reasons" pubblikati mal-Ordinanza tal-1931. L-iskrittura tal-lokazzjoni saret wara l-liġi tal-1931 meta d-dispożizzjonijiet ta' dik il-liġi kienu familjari għal kulħadd; forsi kien ikun divers il-każ kieku l-inkwilin flok divjet kellu fakoltà positiva li jis-subloka basta bil-kunsens tas-sid. Il-konvenuti komplew qalu, bla preġudizzju ta' dak ġa eċċepit, li biex l-oppożizzjoni tas-sid għall-proposta sullokazzjoni tkun kapriċċjuża mhux biżżejjed li wieħed iħares lejn is-solvibilità tas-subinkwilin għax jista' jkun hemm fatturi oħra (per eżempju ta' moralità jew ta' saħħa li fil-każ ma jirrikorrux) li jistgħu jkollhom importanza; fil-każ preżenti hemm raġuni oħra li ġġiegħelhom jopponu s-sullokazzjoni u dioè li, qabel ma din saret mingħajr ma huma 'kellhom parti fiha, huma stess kienu daħlu fi ftehim ma terzi persuni ferm iżjed vantaġġjuż għalihom minn dika viġenti, li għandu jigi kunsidrat f'dina l-kawża: fi kliem ieħor għandu

jigi kunsidrat u peżat mhux biss l-interess tal-inkwilin iżda anke daka tas-sid, u jekk dawna l-interessi ma jistgħux jigu konċiljati għandu jipprevali d-dritt tas-sid li għandu iżjed poter fuq il-ħaġa, li hi tiegħu, minn dak li għandu l-inkwilin fuqha, li hu iżjed ristrett;

Rat id-dokument eżibit mill-konvenut flimkien ma dina n-nota tagħhom, biex juru l-kondizzjoni favorevoli li bihom ftehm u li jagħtu l-fond lil terzipersuni fil-każ li l-inkwilini at-twali jitterminaw il-lokazzjoni relativa;

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tal-atturi preżentata fl-wieħed u għoxrin (21) ta' Mejju, 1962, b'riferenza għal dawna l-eċċezzjonijiet ulterjuri opposti mill-konvenuti;

Rat il-verbal tat-tmintax (18) ta' Ġunju, 1962 minfejn jirriżulta li, bla preġudizzju ta' dawna l-eċċezzjonijiet kellhom jistemgħu l-provi fil-meritu, salv li l-istess eċċezzjonijiet jigu wkoll deċiżi;

Rat il-verbal tat-tnejn u għoxrin (22) ta' Marzu, 1963 minfejn jirriżulta li l-konvenuti ddikjaraw li l-oġġezzjoni tagħhom għas-sullokazzjoni hija bażata fuq raġunijiet legali u ta' fatt li fuqhom irriservaw li jagħmlu nota ta' osservazzjonijiet u ddikjaraw wkoll, li dwar iċ-ċirkostanzi ta' fatt, m'hemmx dik li s-subinkwilini ma joffrux garanzija biżżejjed għall-ħlas tal-kera;

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tal-konvenuti preżentata fid-disgħa (9) ta' Mejju, 1963, u l-verbal tal-istess data li minnu jirriżulta li l-atturi rrispondew oralment għall-istess osservazzjonijiet;

Reġgħet ħadet konjizzjoni tal-proċess kollu;

Ikkunsidrat;

Illi biċ-ċitazzjoni l-atturi qegħdin jitolbu li l-konvenuti jigu mgeghlin jirrikonoxxu s-sullokazzjoni li l-atturi għamlu (soġġetta għall-approvazzjoni tal-konvenuti), lil Edwin u Arthur aħwa Rizzo tal-fond li huma (l-atturi) jikru mingħand il-konvenuti peress li dawn ma tawx il-kunsens tagħhom meta nterpellati uffiċjalment għal dana l-oġġett. Skond il-ftehim bejn l-atturi u l-konvenuti hemm il-patt li l-atturi ma jistgħux jissullokaw il-fond jekk mhux bil-kunsens bil-miktub tas-sid; il-konvenuti qegħdin jirrifjutaw li jagħtu dana l-kunsens peress li l-ftehim oriġinali tal-kiri (bi skrittura tal-ewwel (1) ta' April 1945) kien jagħlaq fit-tletin (30) ta' Marzu, 1961 billi sar għal tmien snin oriġinali u tmien snin oħra jekk irid il-kerrej, u huma b'ittra uffiċjali tal-erbgha u għoxrin (24) ta' Frar, 1961, kienu ntimaw lill-atturi li huma ma riedux iġed-dulhom il-lokazzjoni wara dana t-terminu jekk mhux taht kera oghla u taht kondizzjonijiet ġodda, fosthom dik tad-divjet assolut tas-sullokazzjoni, mentri li s-sullokazzjoni magħmula mill-atturi (wara li ġew notifikati b'din l-ittra uffiċjali) kienet tistendi anke għali-perjodu meta s-sullokazzjoni setgħet tkun interdotta. Jiġi hawn osservat li dan, bħala fatt, huwa korrett billi s-sullokazzjoni magħmula mill-atturi ġġib id-data tas-sbatax (17) ta' Marzu, 1961 mentri li l-ittra uffiċjali tal-konvenuti kienet ġiet lilhom notifikata fil-ħamsa u għoxrin (25) ta' Frar, 1961, u l-perjodu tas-sullokazzjoni hu ta' sena bħala perjodu inizjali billi miftihem b'tant fis-sena għalkemm pagabbli tant kull sitt xhur (patt numru a fol. 5 tergo u Artiklu 162 tal-Kodiċi Ċivili u Artiklu 1657 ibid.) Il-konvenuti qegħdin jeċċepixxu wkoll li skond il-ftehim oriġinali huma kellhom id-dritt li jirrifjutaw il-kunsens tagħhom u, f'kull każ, huma ġustifikati li jirrifjutawh għaliex diversament jitolfu okkażjoni ta' lokazzjoni vantaġġjuża u l-interess tas-sid għandu jipprevali fuq dak tal-kerrej meta dawn iż-żewġ interessi jirrigwardaw l-oġġett lokat billi dan hu proprjetà tas-sid, u d-dritt ta

proprietà hu aqwa mid-dritt tal-kerrej fuq l-oġġett;

Illi ċertament il-każ preżenti hu wieħed ta' natura legali rigwardanti r-relazzjonijiet tas-sid u l-kerrej tiegħu, b'riferenza għas-sullokazzjoni li dan jista' jikkrea u l-konsegwenzi li din tista' gġib; is-soluzzjoni relattiva timporta enunċjazzjoni tal-prinċipji li jirregolaw il-materja u l-applikazzjoni ta' dawna l-prinċipji għall-ftehim bejn il-partijiet;

Ikkunsidrat;

Illi skond il-liġi (Artiklu 1703 tal-Kodiċi ċitat) il-kerrej għandu d-dritt li jissulloka l-ħaġa meta din is-setgħa ma tkunx giet lilu mnehhija fil-kuntratt; din tista' tiġi mnehhija jew għal kollox jew f'parti; dana jfisser li l-partijiet jiftehmu dak li jidhrilhom dwar dina l-istess fakoltà, u hu kwindi leċitu l-patt li s-sid jirriżerva d-dritt li jikkontrolla l-użu ta' dina l-fakoltà da parti tal-kerrej. Fil-każ preżenti l-konvenuti jgħidu li kif konċepit il-patt in kwistjoni bejniethom dan jagħtihom d-dritt assolut ta' rifjut tal-kunsens u jgħidu li dan għandu kun hekk imħabba li frażi simili fil-liġi partikolari tal-kera (Kapitolu 109) għandha wkoll dana s-sens; l-atturi jgħidu li dan mhux sostenibbli. Apparti kull konsiderazzjoni oħra, il-Qorti hi tal-fehma li fil-każ preżenti dana l-patt għandu jitqies bħala divjet relattiv ta' sullokazzjoni (fil-fatt il-lokazzjoni hi negattiva) u mhux assolut billi differentement, la darba fl-ittra uffiċjali tagħhom tal-erbgha u għoxrin (24) ta' Frar, 1961 il-konvenuti riedu jbiddu l-kondizzjonijiet preċedenti tal-lokazzjoni (dan evidentement kien l-iskop tagħhom), ma tiftihemx l-kondizzjoni għdida f'dana r-rigward fis-sens li l-istess divjet kellu jibda jkun assolut; a skans ta' ekwivoċi, però billi l-klawsola għdida hija iżjed komprensiva mill-preċedenti, il-Qorti żżid tgħid li, anke konsidrat fih innifsu, il-patt originali in kwistjoni għandu jiftihem bħala jimporta divjet relattiv biss, peress li fl-ipotesi kuntrarja kien iżjed naturali li jissemma d-

divjet biss billi s sid seta' dejjem, meta jrid, jagħti l-kunsens tiegħu u għalhekk dina r-riferenza għall-kunsens tas-sid, skond it-teżi konvenuta tiġi ma jkollha ebda sens li teżisti u dan hu kontra waħda mir-regoli normali f'kamp ta' nterpretazzjoni: hu raġjonevoli wkoll wieħed jirritjeni li la darba ssemma l-kunsens tas-sid f'dana l-kontest, il-kerrej ma riedx joqgħod hliet għall-użu raġjonevoli u gust tal-fakoltà tas-sid li jirrifjuta l-kunsens tiegħu u dan għandu jiġi ritenut li kienet wkoll allura l-intenzjoni tas-sid billi dana wkoll tesigi l-buona fede fl-interpretazzjoni tal-kuntratt;

Illi dana stabbilit, hu l-każ li wieħed jeżamina l-effett ta' patt simili f'kuntratt ta' lokazzjoni b'riferenza partikolari għar-rilokazzjoni taċita stabbilità mil-liġi speċjali tal-kera diġa msemmija. Qabel dina l-liġi l-kwistjoni ma kienetx toffri diffikoltà peress li eghluq it-terminu tal-lokazzjoni (jew ta' rilokazzjoni li setgħet topera ruħha skond l-artikoli 1625 jew 1657 tal-Kodiċi Ċivili) tas-sid seta' dejjem jieħu l-post lura u naturalment bħala effett ta' dina t-terminazzjoni tal-lokazzjoni prinċipali kienet tispiċċa wkoll kull sullokazzjoni li tkun saret; dina stess, okkorrendo, kienet tista' tiġi terminata. Bħala konsegwenza ta' dina l-liġi speċjali l-pożizzjoni rbidlet sija għaliex is-sid ma jistax iżjed jirrifjuta li jgħedd il-lokazzjoni meta jispiċċa t-terminu, originali jew le (salvi l-każi stabbiliti fil-liġi stess kif interpretata mill-Qrati) u sija għaliex fil-każi hekk stabbiliti hemm preċiżament il-każ li l-kerrej ikun issulloka l-fond mingħajr il-kunsens espress tas-sid: dawnna ż-żewġ fatti jridu jinżammu preżenti fl-interpretazzjoni ta' patt bħal dak in kwistjoni, intiż dejjem dana l-patt fis-sens ġa ndikat u cioè li s-sid irid ikollu raġun biex jiċhad il-kunsens tiegħu. L-unika konsegwenza li tista' tingħbed, fil-ħsieb tal-Qorti, hi (a) li s-sid ma jistax jirrifjuta l-kunsens tiegħu bla raġuni tajba, u (b) li għeluq it-terminu tal-lokazzjoni (jew rilokazzjoni) ma jistax jiterminaha mhabba s-sullokazzjoni li tkun saret anke kontra l-kunsens tiegħu li jkun żamm ingustament: hu f'nuqqas ta'

għatt simili, fejn il-kerrej ikun issulloka bil-fakoltà biss li tagħ-
 tih il-liġi, għax mhux interdetta, u mingħajr il-kunsens es-
 press tas-sid (li f'dana l-każ jista' jiġi rifjutat bla raġuni) li
 l-kerrej ma jkollux id-dritt għar-rilokazzjoni, u hekk ikun jis-
 ta' jissulloka biss għall-perjodu tal-lokazzjoni korrenti favur
 tiegħu, mentri mbagħad li, f'każ ta' nterdizzjoni ta' dina l-fa-
 koltà, is-sid ikun jista' jitlob ir-remissjoni tal-lokazzjoni, jekk
 il-kerrej ikun issulloka l-fond, matul l-istess lokazzjoni u hekk
 is-sullokazzjoni l-anqas ma ddum saż-żmien miftiehem tal-
 lokazzjoni;

Illi l-prinċipji sa issa enunċjati ma jaqblux għal kollox
 għall-każ in eżami għalkemm iservu għas-soluzzjoni tiegħu;
 infatti l-każ preżenti mhux wieħed fejn hemm kwistjoni jekk
 l-atturi bħala inkwilini għandhomx id-dritt li jkomplu fil-lokaz-
 zjoni għeluq it-terminu oriġinali ta' l-istess imħabba sullokaz-
 zjoni li saret; iżda dan hu dovut għall-fatt li s-sullokazzjoni li
 saret għet sottoposta għall-kondizzjoni sospensiva kif sewwa
 qal il-Bord li jirregola l-kera fid-deċiżjoni tiegħu tas-sittax (16)
 ta' Jannar 1962 fuq ir-rikors appożitu li għamlu l-konvenuti
 (kopja legali tad-deċiżjoni hija a fol. 16/20); jekk però dina
 l-kondizzjoni tavvera ruħha allura l-ftehim ikollu effett retro-
 attiv u hekk is-sullokazzjoni tkun effettiva minn meta kontrat-
 tata, kif dina l-Qorti qalet diġa fis-sentenza preliminari tagħha
 preċitata. Taħt dawna ċ-ċirkostanzi għalhekk il-każ preżenti
 hu ekwiparabbli għall-każ meta saret sullokazzjoni mill-kerrej
 li jkollu l-fakoltà li jagħmel dan; billi però dina l-fakoltà ma
 kienetx assoluta iżda relattiva mħabba l-kunsens preventiv li
 kellu jiġi ottenut mingħand is-sid u hemm proprja kwistjoni
 jekk, fiċ-ċirkostanzi, dan kellux raġun jirrifjutah, is-soluzzjoni
 tal-każ preżenti tiddependi mill-mod kif tiġi riżultata dina l-
 aħħar kwistjoni. Kieku kien hemm deċiżjoni fuq ir-raġjone-
 volezza o meno tar-rifjut qabel ma skada t-terminu oriġinali
 tal-lokazzjoni, il-pożizzjoni kienet tkun fil-fatt kif qegħda tiġi
 ekwiparata, u fil-bidu tar-rilokazzjoni kien ikun hemm sullo-

kazzjoni regolarment kuntratta jew me kienetx teżisti għax għustament opposta). Qabel però ma tghaddi biex tagħmel dan il-Qorti tħossu xieraq tghid li fil-fehma tagħha, meta jkun hemm fakoltà ta' sullokazzjoni u dina ssir, l-istess sullokazzjoni tista' testendi oltre l-perjodu originali tal-lokazzjoni stess u cioè tista' tindika wkoll perjodu ta' rilokazzjoni li joperaw favur il-kerrej stess; dana l-Qorti tghid fuq il-konsiderazzjoni li l-benefiċċju akkordat lill-inkwilin taħt il-liġi speċjali tal-kera huma estiżi mill-istess liġi għas-subinkwilin u kwindi in omaggio għal dana d-dritt tas-subinkwilin, għandha sseħħ is-sullokazzjoni favur tiegħu sakemm l-inkwilin stess (lokatur tiegħu) għandu l-lokazzjoni favur tiegħu; f'dana l-każ ta' min ighid li s-subinkwilin għandu jkun preferit għall-inkwilin kif dan hu favorit di fronte għas-sid in materja ta' rilokazzjoni biss ma tiġġiovax lis-sid la darba l-lokazzjoni titkompli fil-konfront tiegħu favur l-inkwilin tiegħu. Mhux sew għalhekk li jinghad, kif xi drabi ngħad, li f'każi bħal dawn is-sullokazzjoni korrenti għandha b'xi mod tiġi determinata għar-raġuni li jekk hemm lok ta' profitt mil-lokazzjoni haqqu jagħmilha s-sid a preferenza tal-inkwilin (kif qed jissottomettu l-konvenuti) u fuq il-bażi tal-prinċipju "soluta jure dantis solvitur et ius accipientis"; infatti, kif intqal, se mai l-profitt jmur għall-inkwilin li jibqa' fil-fond u ma jieħdux is-sid, fil-waqt li l-aforisma ċitat ma japplikax għaliex id-dritt veru tal-inkwilin hu dak tal-lokazzjoni ut sic u mhux dak tal-fakolta li jis-sulloka li hi biss kondizzjoni ta' dak id-dritt mentri lilu tkun qeghda tiġi mneħħija biss dina l-fakoltà: skond dak il-prinċipju s-subinkwilin għandu jmur 'il barra biss jekk jispicċa d-dritt tal-lokazzjoni favur l-inkwilin;

Illi in materja tas-sullokazzjonijiet korrenti u validament kontratti meta s-sid jitlob u jottjeni fil-konfront tal-inkwilin tiegħu, is-soppressjoni tal-fakoltà tas-sullokazzjoni, dina l-Qorti hija għalhekk tal-fehma li l-istess sullokazzjonijiet għandhom jiġu rispettati u din, sa fejn taf hi, hija wkoll il-

prattika. Dana naturalment jingħad bla preġudizzju tad-dritt tas-sid li jimpunja l-istess sullokazzzjoni kemm-il darba jhoss li dina saret bi preġudizzju ta' xi dritt tiegħu, kif l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell semmiet fil-kawża "John Zammit versus Lucy Attard" deċiża fl-erbgha (4) ta' Diċembru, 1961, fejn is-sid kienet qegħda toġġezzjona għal sullokazzzjoni kreata fi żmien prossimu għat-tibdil fil-kondizzjonijiet tal-lokazzzjoni fosthom id-divjet tad-dritt tas-sullokazzzjoni qabel mogħti lill-inkwilin. Dina l-kwistjoni ma tistax tiffirma meritu veru tal-kawża preżenti, billi, għall-azzjoni simili, hi neċessarja l-prezenza tal-parti l-oħra li ħadet sehem fis-sullokazzzjoni; b'dana kollu, taħt ċertu aspekt, dak li jirrigwarda l-atturi, dina l-kwistjoni tista' tiġi wkoll diskussa f'dina l-kawża u jista' jingħad li hija nvoħna l-eżċezzjoni opposta mill-konvenuti li kienu ġustifikati li jirrifjutaw il-kunsens tagħhom għas-sullokazzzjoni billi giet kuntrattata wara li huma kienu ntimaw uffiċjalment lill-atturi bl-intenzjoni tagħhom li b'effett mill-ewwel (1) ta' April, 1961 riedu jkun hemm id-divjet assolut tas-sullokazzzjoni u žiedu li bħala effett ta' l-istess sullokazzzjoni jistgħu jsofru ħsara billi jtilfu l-okkażjoni, ta' lokazzjoni iżjed vantaġġjuża għalihom u fil-fatt ġa miftehma għall-eventwalità li l-atturi jagħtuhom il-fond lura. In konnessjoni ma dina l-kwistjoni jiġi osservat li b'deċiżjoni tas-sebgha (7) ta' Marzu, 1963, il-Bord li jirregola l-kera akkolja xi tibdil fil-kera u kondizzjonijiet tal-lokazzzjoni u partikolarment dik tad-divjet tas-sullokazzzjoni eċċ., skond l-ittra uffiċjali tal-konvenuti tal-erbgha u għoxrin (24) ta' Frar, 1961: fl-aħħar però hemm "salva kwalunkwe sullokazzzjoni in corso" u dan jikkonferma dak li ġa ntqal rigward sullokazzzjonijiet simili;

Illi dwar il-kwistjoni ta' danni li jistgħu jsofru l-konvenuti, diġa ġie osservat li dawna ma jeżistux billi mhux negat, l-anqas mill-konvenuti stess, id-dritt ta' l-atturi li jibqgħu hu-

ma fil-fond mentri d-danni huma magħmula jikkonsistu fid-differenza bejn il-kera attwali (kif awmentat mill-Bord tal-Kera) u dak miġfiehem mal-eventwali kerrej ġdid oltre s-somma minn dan offerta: dana però jista' jiġri dejjem billi negozjanti li m'għandux lokal adatt għan-negozju tiegħu jkun dejjem dispost li joffri kondizzjonijiet aħjar minn dak li għandu: hu però magħruf li dina kienet waħda mir-raġunijiet li ddetterminaw il-ħruġ tal-liġi speċjali tal-kera bi protezzjoni tal-inkwilini attwali. Ebda prova ma nġiebet li l-atturi kienu sejrin definittivament jitolqu l-fond lilhom lokat u biddlu din l-opinjoni għaliex sabu l-okkażjoni tas-sullokazzjoni u wisq anqas biex itellfu lill-konvenuti l-vantaġġi tal-lokazzjoni skond l-iskrittura: l-atturi ma jirriżultax li kienu jafu biha u hu possibli li, b'affjatement aħjar bejn il-kontendenti, il-pożizzjoni kienet issolvi ruħha fl-interess tagħhom it-tnejn billi jew il-konvenuti jiftehmu mas-subnikwilini li sabu l-atturi, jew dawn jiftehmu mal-inkwilini li sabu l-konvenuti: Kif però graw il-fatti, b'riferenza għall-atturi, aktar jista' jingħad li dawn, fiċ-ċirkostanzi li kienu jinsabu fihom ippreferew sullokazzjoni, skond id-dritt lilhom mogħti mis-sid, flok ma jkomplu huma direttament bin-negozju. Dan però hu skond il-kors normali ta' l-affarijiet u proprju għaliex tiġi kontrattata l-fakoltà tas-sullokazzjoni; kontra s-sullokazzjoni in kwistjoni l-konvenuti ma jgħibu ebda raġuni relattiva għaliha jew derivanti minnha — konsidrati kif biss jistgħu jiġu kunsidrati, l-interessi tagħhom qisu titkomplu l-lokazzjoni mal-attur (e.g. diffikoltà fil-ħlas ta' kera, użu hażin mill-fond, eċċ.) — iżda jsemmu raġuni għal kollox estranea u ċioè kieku l-lokazzjoni tispicċa; din m'għandhiex tispicċa għal raġuni simili la darba suppost titkomplu mħabba l-liġi speċjali li ssanzjonat id-dritt tar-rilokazzjoni favur l-inkwilin, u għall-ftehim stess tal-konvenuti li taw il-fakoltà (sia pure relattiva) tas-sullokazzjoni favur l-istess inkwilin. Il-Qorti ma tara xejn hażin fil-fatt li dina s-sullokazzjoni saret fiż-żmien qrib it-terminazzjoni tal-perjodu oriġinali u wara l-intima tas-sid li ried inehhi l-fakol-

tà li tippermitiiba; dina l-fakoltà għandha titqies bħala haġa ntegrali tal-ftehim kollu u kwindi tali li tiġġustifika anke l-kondizzjonijiet oħrajn miftehma, meta d-dritt tar-rilokazzjoni kien ben magħruf, u ebda limitazzjoni ma tista' tiġi desunta dwar iż-żmien li fih dika l-fakoltà setgħet tiġi użata: kieku ma saritx l-intima da parti tal-konvenuti, l-istess fakoltà kienet tibqa' tissussisti fir-rilokazzjoni li kienet topera ruħha skond il-liġi. Kienet din l-intima li setgħat timporta t-terminazzjoni ta' dika l-fakoltà (skond id-deċiżjoni eventwali tal-Bord tal-Kera b'effett mill-ewwel (1) ta' April, 1961 u dan jiġġustifika l-aġir tal-atturi li jużaw mid-dritt li kellhom sakemm kien għadu jeżisti: dejjem però si tratta ta' użu ta' dritt li kwindi ma jistax jagħti lok għal danni u dan jingħad b'aktar raġun għaliex id-danni qegħdin jissemmew minn min kien ikkonċeda l-istess dritt: il-konsegwenzi l-oħrajn jekk hemm, huma konsegwenza tal-istat tal-liġi, kif ġa rilevat, u mhux l-effett ta' xi ntenzjoni doluża ta' l-atturi. Is-sullokazzjoni li hekk saret, għalhekk, ma kellhiex tiġi raġjonevolment opposta mill-konvenuti; dina tkun l-unika darba li l-atturi jkun użaw mill-fakoltà lilhom mogħtija (peress li issa ġiet interdotta b'mod assolut) u anke minn dana l-lat jidher li l-użu ta' l-istess fakoltà hu f'limiti ġusti.

Għal dawna l-motivi;

Il-Qorti tiddikjara li l-konvenuti ma kellhomx raġuni valida biex jiċċdu l-kunsens lilhom mitlub għas-sullokazzjoni in kwistjoni u konsegwentement tiddeċiedi adesivament għat-talbiet attriċi. L-ispejjeż li għad ma humiex deċiżi, jithallsu mill-konvenuti.