

25 ta' April, 1963.

Imhalled:

Onor J. Caruana Colombo, B.Litt., LL.D.

Giuseppa Cappello et

versus

Rosaria Farrugia

Esekuzzjoni — Sentenza ta' — Eredi, fil-kontront ta'

Ma hemm bżonn li tintalab l-awtorizzazzjoni għall-esekuzzjoni

ta' sentenza minhabba l-mewt tad-debitur. tal-eredita gja-centi ta' l-istess.

Il-Qorti, rat l-att tač-čitazzjoni li bih l-atturi premessi d-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti nečessarji, billi l-konvenuta talbet u otteniet il-ħruġ in esekuzzjoni ta' mandat ta' sekwestru (numru 28/63 tas-16 ta' Jannar, 1963), kontra l-atturi (bħala eredi ta' Don Paolo Farrugia), in esekuzzjoni tas-sentenza mogħtija minn dina l-Qorti fit-28 ta' Jannar, 1960, fil-kawża fl-ismijiet "Rosario Farrugia versus Carmelo Farrugia nomine";

U billi fl-imsemmija kawża l-eredità ta' Don Paolo Farrugia kienet kwalifikata bħala eredità gjačenti rappreżentata minn kuratur;

U billi skond il-liġi l-esekuzzjoni ta' titolu esekutiv ma tistax tintalab kontra l-werrieta tad-debitu jekk ma jsirx talba apposita permezz ta' čitazzjoni (Artikolu 257 tal-Kapitolu 15);

U billi l-konvenuta naqset li tagħmel l-imsemmija talba b'čitazzjoni;

Jitolbu illi, għar-raġunijiet premessi, dina l-Qorti tiddikjara nulli l-imsemmi mandat ta' sekwestru u l-esekuzzjoni ta' l-istess mandat;

Bl-ispejjež kontra l-konvenuta, u mingħajr preġudizzju ta' kull azzjoni oħra spettanti lill-atturi riferibilment għall-imsemmija sentenza u mandat;

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-atturi u d-dokument minnhom prodott mač-čitazzjoni;

Rat in-nota ta' l-eččezzonijiet tal-konvenuta li biha tes-

poni illi t-talba hija nsostenibbli għaliex f'dan il-każ is-sentenza setgħet tiġi esegwita mingħajr ma tiġi osservata d-dispożizzjoni tal-artikolu 257 tal-Proċedura Ċivili: b'riserva ta' eċċezzjonijiet oħra;

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenuta;

Hadet konjizzjoni ta' l-atti kollha riferiti fil-proċess;

Ikkunsidrat:—

Illi fis-16 ta' Jannar, 1963, il-konvenuta talbet u otteniet minn dina l-Qorti l-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru kontra l-atturi, u f'idejn diversi persuni in esekuzzjoni ta' sentenza mogħtija minn dina l-istess Qorti fit-28 ta' Jannar, 1960, li biha hi għiet kanonizzata kreditriċi ta' l-eredità għiacenti tar-Reverendu Paolo Farrugia, ħuha, wara li esponiet li l-imsemmija eredità kienet għiet aċċettata purament u sempliċiment mill-atturi kif jirriżulta mis-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fit-30 ta' April, 1962, fil-kawża in re "Clementina Farrugia vs Maddalena Farrugia et". L-atturi qegħdin jitolbu d-deklaratorja ta' nullità ta' dan il-mandat, u tal-esekuzzjoni tiegħu a bażi, kif minnhom pretiża, tad-dispożizzjoni tal-artikolu 257 tal-Kap 15.

Illi ma hemmx dubju li l-kawża msemmija deċiża mill-Onorabbli Qorti tal-Appell, fit-30 ta' April, 1962, l-atturi ppromovewha bħala eredi puri u sempliċi tar-Reverendu Paolo Farrugia. u li anzi huma ġew dikjarati tali bis-sentenza mogħtija fl-istess kawża, u għalhekk skond il-prinċipju "semel huered semper haeres", jista' jingħad li l-kwalità fl-atturi ta' eredi tar-Reverendu Farrugia tirrisali għall-mument immedjatement wara l-mewt ta' dan ta' l-aħħar, mal-apertura tas-suċċessjoni tiegħu, u li l-atturi, kienu jirrivestu din il-kwalità ta' eredi meta għiet intavolata l-kawża li għiet deċifinita minn dina l-

Qorti bis-sentenza tat-28 ta' Jannar, 1960. It-titolu tal-konvenuta twieled wara l-mewt tar-Reverendu Farrugia, meta l-atturi, kif jingħad kienu jirrivestu l-kwalità ta' eredi tiegħu, u kwindi in kontestazzjoni ta' l-istess atturi bħala eredi għaliex fil-kawża msemmija deċiża minn din il-Qorti l-eredità kienet tinsab rappreżentata minflokhom permezz ta' kuratur "ad litem" debitament nominat mill-Qorti. Għalhekk ma kienx hemm in-neċessità da parti tal-konvenuta tal-osservanza tad-dispożizzjoni tal-liġi ndikata mill-atturi fiċ-ċitazzjoni, għaliex kif ġie ritenut, minn dina l-Qorti (27.6.1881 Chapelle vs. Ciantar Vol. IX, 466), "la disposizione che, quando si voglia eseguire la sentenza contro l'erede, è sempre necessaria l'autorizzazione, suppone quelle pronunzia contro il debitore stesso, e non è già applicabile quando il giudizio fosse stato contestato coll'erede come tale, e la sentenza data in sua contestazione".

Għal dawn il-motivi:

Tiddeċiedi billi teskludi l-atturi mid-domanda. bl-ispejjeż kontra tagħhom.
