

14 ta' Marzu 1949.

Imhallfin :

Is-S.T.O. Sir G. Borg, Kt., M.B.E., LL.D., *President*,

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Brig. John Bell Mc. Cance, O.B.E., ne *versus* Antonio Sammut

Interessi — Dekorrenza — Att Gudizzjarju — Citazzjoni.

L-interessi moratorji jibdeu jiddekorru mill-interpellazzjoni; ghaliez qabel ikun hemm id-preżunzjoni illi l-kreditur ma jkunx qiegħed jinsisti għalihom; dana però jekk l-interessi ma jkunux kummerċjali jew dovuti "ope legis", jew "ex stipulatu".

Għalkemm il-liġi tghid illi l-interpellazzjoni għandha ssir b'att gudizzjarju, jana ma jfisserx illi t-talba li tkun saret fiċ-ċitazzjoni jew petizzjoni ma hi interpellazzjoni suffiċjenti.

Il-Qort', — Rat iċ-ċitazzjoni ta' l-attur nomine quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu, fejn ippremetta illi, peress li l-konvenut ottjena kontra tiegħu mandat ta' sekwestru fis-6 ta' Settembru 1948 f'idejn L'utenant Colonel Harry H. Malpass bhala Cashier Maita Command, għas-somma ta' £2626. 8. 7 oltre l-ispejjeż tal-mandat (dok. "A"), u dan in eżekuzzjon tas-sentenza ta' din il-Qorti tas-6 ta' Marzu 1948, konfermata minn din il-Qorti b'sentenza tal-21 ta' Mejju 1948; u peress illi s-somma li għaliha sar il-mandat tikkomprendi s-somma ta' £287. 4. 2 għall-imghax fuq il-kapital ta' £2260. 2. 6 mit-8 ta' Frar 1946 sat-23 ta' Awissu 1948; u peress illi l-Kurunell Harry H. Malpass bhala Cashier Mal-

ta Command, in eżekuzzjoni ta' mandat ta' sejha ghad-depożitu wara l-imsemmi sekwestru, b'ċedola tas-17 ta' Settembru 1948 iddepożita taht l-awtorità ta' dik il-Qorti s-somma ta' £2637. 5. 8; u peress illi l-imsemmijin imghaxxiet mbumiex dovuti hliet mill-gurnata ta' l-interpellazzjoni li għamel il-konvenut fl-ittra uffiċjali tad-19 ta' Awissu 1948 (dok. "B"), għaliex dawn l-imghaxxiet ma għewx kanonizzati bis-sentenza fuq imsemmija; u talab (1) li jiġi revokat l-imsemmi mandat tas-6 ta' Settembru 1948 in kwantu dak il-mandat jolqot is-somma ta' l-imghax mit-8 ta' Frar 1946 sad-19 ta' Awissu 1948, data ta' l-imsemmija ittra uffiċjali, ammontanti dawn l-imghaxxiet għal £286, u hekk l-imsemmi mandat jiġi ridott għas-somma ta' £2351. 5. 8, oltre l-imghax fuq £2260 mit-23 ta' Awissu 1948 sal-gurnata tal-preżentata taċ-ċitazzjoni; (2) li huwa jiġi awtorizzat jizbanka s-somma ta' £286 m'ċ-ċedola ta' depożitu fuq imsemmija magħmula minn Lieutenant Colonel Harry H. Malpass nomine fis-17 ta' Settembru 1948, salv li hu jkollu jhallas l-imghax fuq l-imsemmija somma ta' £2260 mit-23 ta' Awissu 1948 sal-gurnata ta' dik il-preżentata. Bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu fis-27 ta' Ottubru 1948. fejn iddikjarat illi l-gudikati ta' l-Ewwel Qorti tas-6 ta' Marzu 1948 u ta' din il-Qorti tal-21 ta' Mejju 1948, implicítament u virtwalment laqgħu t-talba għall-imghax; imma dak l-akkoljiment ma kienx jimporta li l-imghax kellu jiġi kalkulati mid-data tan-notifika taċ-ċitazzjoni, iżda mill-gurnata tat-8 ta' Marzu 1948, u f'dak is-sens idd sponiet mill-eċċezzjoni tal-gudikat, bl-ispejjeż ta' dak il-kap nofs għal kull parti, u għalhekk irrevokat il-mandat imsemmi taċ-ċitazzjoni għas-somma ta' £234. 11. 0½ biss, u hekk ordnat illi dak il-mandat ikollu l-vigur tiegħu għas-somma bilanċjali ta' £2391. 17. 6¼, dwar il-kap ta' l-imghax kif kalkulati f'dik is-sentenza, u awtorizzat lill-attur nomine jizbanka s-somma ta' £234. 11. 0½, salva lill-konvenut kwalunkwe azzjoni għal lukri legali ulterjuri fuq is-sorti kanonizzata m' l-24 ta' Awissu 1948 sas-17 ta' Settembru 1948,

bl-ispejjeż ta' dawk l-aħħar dispożitivi 1/5 kontra l-attur u 4/5 kontra l-konvenut; wara li kkunsidrat u esponiet il-fattijiet kollha li taw lok għal din il-kawża;

Illi hemm interessi moratorji li jtnissiu mill-gudikat u li jiġu warajh, u hemm l-interessi konvenzjonali kif ukoll l-interessi moratorji skaduti u dovuti in forza tat-talba gudizzjarja. Dawk ta' l-ewwel speċi huma posterjuri għall-stess sentenza, u l-oħrajn jiddekorru se maj mill-ġurnata tat-talba gudizzjarja, peress illi huma anterjuri. Dawk ta' l-ewwel speċi jikkonservaw il-karattru tagħhom ta' interessi, u huma distinti mill-kapital, mentr l-oħrajn isiru haġa waħda mal-kapital; u għamlet riferenza għal Mattiolo, Trattato di Diritto Giudiziario Civile Italiano, Vol. V, pag. 9, paragrafi 8 u 9; u fil-ġurisprudenza lokali dejjem saret differenza bejn l-interessi dovuti "per diritto di azione" derivanti mill-liġi (bħal lukri kunmerċjali u l-konvenzjonali) u dawk dovuti "ufficio judicis" (bħal dawk dovuti bħala aċċessorji tas-sorti prinċipali u moratorji). Infatti ġie deċiż illi dawk l-interessi għandhom "kunu maħfura meta l-attur ma jkunx għamel talba għalihom u għalhekk ma jkunx hejm il-kundanna. Imma dik ir-regola m'hijiex applikabil għal dawk il-lukri dovuti "ex stipulatu" jew "ope legis", u għamlet riferenza għas-sentenza ta' din il-Qorti tal-15 ta' Dicembru 1873 in re "Piscopo vs. Busietta", Vol. VI, pag. 718, u tal-25 ta' Ġunju 1874 in re "Vallone vs. Nicosia", Vol. VII, pag. 145;

Illi l-interessi in kwistjoni huma moratorji dovuti "ufficio judicis";

Illi b'ttra ufficjali tal-14 ta' Janjar 1946, il-konvenut kien interpellat lill-attur nomine għall-interessi, haġa li reġa' rrepetat fiċ-ċittazzjoni nru. 68/46, notifikata fit-8 ta' Frar 1946, li tikkontjeni intima ġenerali suffiċenti b'ex l-attur nomine jkun imqiegħed "in mora";

Illi meta dik il-Qorti bis-sentenza tat-8 ta' Marzu 1948, konfermata anki minn dina l-Qorti, laqgħet it-talba għal ċerta somma, ġew milqugħa anki l-aċċessorji tagħha;

Illi għalkemm f'dik is-sentenza ma kienx hemm illi tilqa' t-talba bil-lukri, imma tilqa' t-talba għal hlas tal-kumpens

ghat-telf ta' profitti ta' £2260. 2. 6, b'dan kollu, la darba fit-talba kien hemm imsenmija l-imghax, ghandu jigi suppost li l-lukri bhala accessorji kellhom ukoll jigu milqugha kompatibilment mal-mument meta l-mora tista' tigi kunsidrata avverata;

Illi kien ikun divers il-każ kieku l-interessi ma gewx mit-luba, ghax f'dak il-każ kienet tigi l-preżunzjoni tar-remissjoni, barra l-każ meta l-interessi jkunu "ex stipulatu" jew "ope legis"; illi dawk il-lukri gew kanonizzati b'dawk is-sentenzi;

Illi fuq l-eċċezzjoni tal-ġudikat gie ritenut illi hemm ġudikat in kwantu l-lukri gew kanonizzati, imma ma hemmx ġudikat fuq id-data minn meta l-interessi jiddekorru; ghalix dawk is-sentenzi qatt ma setghu jaghtu lukri minn ġurnata meta l-kreditu ma kienx validament likwidat; illi huwa prinċipju stabbilit illi l-interessi jghaddu mill-ġurnata tal-likwidazzjoni; u ghamlet riferenza ghal sentenza ta' din il-Qorti tal-25 ta' Gunju 1874 in re "Vallone vs. Nicosia", tal-15 ta' Diċembru 1873 in re "Piscopo vs. Busietta", u tal-Prim'Awla Ċivili 1903 in re "Mallia Tabone utrinque" (Kollez. Vol. XIX, p. 83);

Illi l-Board ta' l-Emerġenza stabbilixxa l-baži tal-likwidazzjoni, imma l-vera u proprja likwidazzjoni saret quddiem dik il-Qorti; illi ghalhekk fuq is-somma likwidata l-konvenut kellu dritt ghall-interessi mis-6 ta' Marzu 1948 sat-23 ta' Awissu 1948, fis-somma ta' £52. 13. 1¼, u ghalhekk il-mandat in kwistjoni ghandu jigi revokat u ridott ghas-somma ta' £2391. 17. 6¼, salvi l-interessi ulterjuri mill-24 ta' Awissu 1948 sas-17 ta' Settembru 1948, data li fiha sar id-depożitu;

Illi ghalhekk it-tieni domanda tista' tigi milqugha ghas-somma ta' £234. 11. 0¼;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut u l-petizzjoni tieghu fejn talab illi dik is-sentenza tigi riformata, billi tigi konfermata fejn gie deċiż illi fuq it-talba ta' l-interessi hemm ġudikat, u li tigi revokata fil-kumpliment, billi tigi respinta t-talba ta' l-attur nomine, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur nomine;

Rat ir-risposta tal-Kurunell Stanley Reginald Garrett,

O.B.E.,..... illi assumu l-atti..... u talab illi l-appell avversarju jiġi respint bl-ispejjeż, u peress li għamel anki appell incidentali talab ukoll ir-riforma tas-sentenza fuq imsemmija, fis-sens (a) li jiġi revokat il-kap li bih ġie deċiż illi s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti tas-6 ta' Marzu 1948 u s-sentenza ta' din il-Qorti tal-21 ta' Mejju 1948, impliċitament u virtualment laqgħu t-talba ta' l-imghax li għandu jiġi kalkulat mis-6 ta' Marzu 1948, u fejn huwa ġie kundannat iħallas nofs l-ispejjeż ta' dak il-kap, billi minflok tiġi riġettata "in toto" l-eċċezzjoni tal-gudikat sollevata mill-konvenut, bl-ispejjeż kollha kontra tiegħu, u (b) fil-kap fejn l-attur nomine ġie awtorizzat jiżbanka £234. 11. 0 $\frac{3}{4}$ biss u ġie kundannat iħallas kwint ta' l-ispejjeż ta' dan il-kap, billi l-attur jiġi minflok awtorizzat jiżbanka s-somma mitluba fiċ-ċitazzjoni, ċjoè £286, salv id-dritt tal-konvenut għall-imghax mid-data ta' l-interpellazzjoni sal-pagament, bl-ispejjeż kollha ta' dan il-kap kontra l-konvenut, u għalhekk jiġi deċiż skond it-talba oriġinali, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

Omissis;

Tikkunsidra:

Illi l-ewwel gravam li għandu jiġi kunsidrat, kif miġjub fl-appell incidentali ta' l-attur, huwa illi mis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tas-6 ta' Marzu 1948 ma hareġ l-ebda gudikat in riferenza għall-interessi; għaliex din il-kwistjoni hija preliminari u necessarjament anterjuri għall-kwistjonijiet l-oħra. Għandu jiġi stabbilit minn issa illi s-sentenza li għandha tiġi interpretata hija dik ta' l-Ewwel Qorti tas-6 ta' Marzu 1948; għaliex peress illi l-appell kien sar mill-konvenut f'dik il-kawża, din il-Qorti ma setgħetx taggrava l-pożizzjoni ta' l-istess appellant fuq l-imghax, imma halliet dik il-pożizzjoni kif ġiet stabbilita mill-Ewwel Qorti. Il-konvenut appellant f'dik il-kawża kien talab il-kundanna tal-konvenut għall-blas tas-somma ta' £2473, in kwantu għal £2410 kumpens għat-telf ta' profitti, u in kwantu għal £63 kumpens għal kera, bl-ispejjeż u bl-imghax legali mill-gurnata tan-notifika taċ-ċitazzjoni. L-Ewwel Qorti per mezz ta' sentenza tad-29 ta' Mejju 1946 laqgħet it-talba tal-kumpens tal-kera fis-somma

ta' £63 bl-ispejjeż kontra l-konvenut, u in kwantu ghat-talba l-oħra iddikjarat illi s-sentenza ta' l-Emergency Compensation Board, li kienet illikwidat il-kumpens ghat-telf ta' profitti, hija nulla minhabba vjolazzjoni tar-regola "audi alteram partem" u rrinvijat l-inkartament tal-kawża lil dak il-Board. Dan, per mezz ta' sentenza oħra tat-30 ta' Diċembru 1947, għamel bażi ta' kumpens iehor ghat-telf ta' profitti, u meta dik id-deċiżjoni giet preżentata quddiem l-Ewwel Qorti, dik il-Qorti fuq l-istess atti, fis-6 ta' Marzu 1948, laqgħet it-talba għall-hlas ta' £2260. 2. 6 ghat-telf ta' profitti, u ordnat illi l-ispejjeż jithallsu kif gie indikat f'dik is-sentenza. Kif jidher, fuq l-imghax ma ssemma xejn, u l-Ewwel Qorti gibdet il-konsegwenza illi deċiżjoni fuq l-imghax k'en hemm, fis-sens li ġew milqugħa, imma mhux mid-data indikata fic-ċitazzjoni, imma minn dak in-nhar tas-sentenza;

Tikkunsidra;

Illi l-Ewwel Qorti fis-sentenza tagħha tas-6 ta' Marzu 1948, meta t-talba kienet għall-kundanna tal-hlas tas-somma ta' £2473 bl-imghax u bl-ispejjeż, laqgħet dik it-talba għal hlas ta' £2260. 2. 6 ghat-telf ta' profitti, u ordnat kif l-ispejjeż għandhom jithallsu. Dan juri illi l-limitat il-kundanna għal dik is-somma, u nihux iżjed minn hekk; u għalkemm ma qaletx illi tirriġetta kwalunkwe somma akbar, dik tidher implicitament riġettata; kif ukoll, għalkemm ma semmietx l-imghax, dawk għandhom jidhru implicitament riġettati, kif mitluba; u għalhekk in riferenza għal dawk l-imghax ma jidherx li kien hemm ġudikat. D'versament, jekk jiġi interpretat illi l-Ewwel Qorti b'dik is-sentenza laqgħet it-talba ta' l-imghax, allura tiġi dik il-konsegwenza li hija l-baži ta' l-appell principali, illi l-Ewwel Qorti, ladarba ma għamlet l-ebda distinzjoni jew limitazzjoni, laqgħet l-imghax kif mitlub—haġa li ġgħib għall-assurd, għaliex, kif tajjeb irriteriet l-Ewwel Qorti stess, huwa illoġiku u antigiuridiku li jiġu milqugħa imghax fuq somma li harget minn deċiżjoni li giet dikjarata nulla;

Tikkunsidra;

Illi la darba ma hemmex ġudikat, l-appell principali tal-konvenut għandu jaqa', l-għaliex preċiżament huwa bażat fuq

il-fatt li hemm ġudikat fuq l-imghax u fuq minn meta jiddekorru, għaliex issottometta illi la darba hemm ġudikat l-Ewwel Qorti ma setgħetx tixxindi dak il-ġudikat. Jibqa' l-kap l-iehor ta' l-appell inċidental, jekk l-imghax għandhomx jiddekorru mill-ġurnata ta' l-interpellazzjoni ġudizzjarja, 19 ta' Awissu 1948, jew għandhomx jiddekorru minn data anterjuri;

Tikkunsidra;

Illi fuq din il-kwistjoni hija haġa ċerta fil-ġurisprudenza tagħna illi meta jkun hemm bżonn ta' likwidazzjoni, kif ġara f'dak il-każ, peress illi l-Emergency Compensation Board ta' l-bażi ta' dik il-likwidazzjoni biss, l-imghax jgħaddu mis-sentenza li tkun hekk likwidat il-kreditu, meta t-talba tkun tikkomprensi anki l-imghax, u dana skond il-ġurisprudenza iżjed reċenti anki ta' din il-Qorti. L-imghax moratorji jibdw jgħaddu mill-interpellazzjoni, għaliex qabel ikun hemm il-preżunzjoni illi l-kreditur ma jkunx qiegħed jinsisti għalihom, ammenokkè ma jkunux interessati kummerċjali jew "ope legis", jew "ex stipulatu". Issa f'dan il-każ il-kreditur wera din l-intenzjoni per mezz ta' ittra uffiċjali tas-sena 1946. Veru huwa illi dik l-ittra għall-effetti kollha tal-liġi kienet ineffikaċi, peress illi l-kreditur reklamant kien ġej minn titolu null, u għallhekk "quod nullum est nullum producit effectum"; imma meta l-appellant għamel it-talba tiegħu, deċiża definitivamente fis-6 ta' Marzu 1948, huwa talab anki l-imghax, u dik iċ-ċitazzjoni baqgħet issehh (għalkemm l-ewwel sentenza tal-Board ġiet annullata) għar-raġunijiet żvolti fis-sentenza ta' din il-Qorti tal-21 ta' Mejju 1948. Issa dik l-interpellazzjoni li saret fiċ-ċitazzjoni hija vera u proprja interpellazzjoni ġudizzjarja, għaliex, kif ġie deċiż anki minn din il-Qorti in re "Val-lone vs. Nicosia" fil-25 ta' Gunju 1874 (Kollez. Vol. VII, pag. 45), l-interpellazzjoni għall-interessi per mezz tat-talba li ssir fil-libell jew iċ-ċitazzjoni hija vera interpellazzjoni għad-dekors ta' l-interessi, u l-logika ġuridika trid l-istess haġa; għaliex għalkemm il-liġi trid interpellazzjoni ġudizzjarja per mezz ta' att ġudizzjarju, mhux vwoldiri illi t-talba fiċ-ċitazzjoni mhi-jiex interpellazzjoni suffiċjent. Peress illi, kif intqal iżjed 'il fuq, dik is-sentenza tas-6 ta' Marzu 1948 ma laqgħetx inte-

ressi, allura l-interpellazzjoni magħnula b'dik l-ittra uffiċjali ma setgħetx ikollha effett mill-ġurnata illi l-Board iddikjara kemm għandu jkun il-kumpens bil-bażi ta' £2 kuljum; għaliex anki jekk dik kienet likwidazzjoni, għaliex fuqha l-attur seta' hallas, ma jistax jiġi ritenut illi l-lukri kienu dovuti in forza ta' dawk l-interpellazzjonijiet, ladarba fis-sentenza ma' ġewx milqugħa, għax diversament wieħed imur kontra d-dispożitiv ta' dik is-sentenza. Izda kif kien hemm il-kundanna għal blas ta' dik is-somma, dawk l-interpellazzjonijiet, speċjalment dik ta' l-ittra uffiċjali, għandhom jirriprendu l-vigur tagħhom kollu, u l-imghax jibda jgħaddi, għaliex il-kreditur ikun wera ben tajjeb l-intenzjoni tiegħu illi jeżiġi l-interessi. Għalhekk minn dik id-data l-interessi għandhom jiddekorru. L-ewwel Qorti għal raġunijiet diversi rriteniet illi jiddekorru anki minn dik id-data, u għalhekk is-somma ta' interessi illi l-appellant għandu jieħu u s-somma illi l-attur għandu jiżbanka hija korrettament indikata mill-Ewwel Qorti;

Għal dawn ir-raġunijiet;

1. Tilqa' l-appell incidentali ta' l-attur u tiddikjara illi in forza tas-sentenza ta' l-Ewwel Qorti tas-6 ta' Marzu 1948 ma hemmx lebda ġudikat in riferenza għall-interessi, bl-ispejjeż relattivi kontra l-konvenut appellant;

2. Għalhekk tirrespingi l-appell prinċipali tal-konvenut appellant, bl-ispejjeż relattivi kontra tiegħu;

3. Tirrespingi l-appell incidentali fit-tieni kap tiegħu espost taħt l-ittra (b), u għalhekk tikkonferma fuq dak il-kap is-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu tas-27 ta' Ottubru 1948, sew fil-meritu fis-somma hemm indikata, kemm fil-kap ta' l-ispejjeż kif ġew regolati f'dak il-kap, u tordna illi l-ispejjeż ta' dan il-kap jithallsu mill-attur appellat;

U f'dan is-sens biss tirrifirma s-sentenza li minnha hemm appell.