

17 ta' Gunju, 1964

Imħallef:

Onor. Edoardo Magri, LL.D.

John Caruana et

versus

Angolino Cilia

Gherusija — Reżilimenti — Danni — Art. 1088 (1), 1904, 1905, Koħdi Ċivili.

Il-kawża għata li tagħti lok għar-reżiliment ta' l-gherusija għandha tiġi ravvżata f'ostakolu jero impediment ta' natura gravi, u jrid ikun fondat u imprevedibbli.

Ir-rigali mogħtija in kontemplazzjoni taż-żwieġ jibqgħu ta' min jagħmlilhom, u min firċevilhom għandu biss jużahom waqt iż-żwieġ, u għalhekk għandu jirrestitwihom lid-donat jekk iż-żwieġ ma jsirx; fil-każ ta' donazzjonijiet l-oġġetti donat isir tad-donatarju, taht il-kondizzjoni li iż-żwieġ isir, b'dana però, li d-donatarju jista' jkonn l-oġġetti lilu donati jekk iż-żwieġ ma jsirx bl-htija tad-donat.

Il-Qorti, rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-atturi, wara li ppremettew li l-attriċi Lorenza Caruana u l-konvenut kienu ilhom għarajjes ċirka tliet snin u li ma' tul dak il-perijodu l-atturi kienu taw lill-konvenut xi oġġetti ta' għamara u ta' lbies u kienu jistidnuh għall-ikel fil-granet tal-Ħdud — u li bla ebda raġuni valida, il-konvenut irrezilixxa minn dina l-għerusija talbu li premissi d-dikjarazzjonijiet opportuni, partikolarment dik li l-għerusija tħassret unikament għal htija tal-konvenut u mogħtija l-provvedimenti meħueġa, — il-konvenut, imħabba dan ir-resiliment, jigi ikkundannat jirrestitwixxi lill-atturi fi żmien qasir u perentorju dak kollu li kien irċeva u in difett li jhallas l-valur tagħhom u fit-tieni lok jirriżarċixxi d-danni li huwa ikkaġuna lill-attriċi, likwidabbli jekk hemm bżonn permezz ta' perit, bl-imgħaxijiet legali u bl-ispejjeż kompriżi dawk tal-ittra uffiċjali tat-2 ta' Mejju, 1963.

Omissis.

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut li biha jgħid illi d-domandi attriċi huma nfondati fid-dritt u fil-fatt peress li huwa hassar l-għerusija għal raġuni ġusta; illi mingħajr preġudizzju għall-ewwel eċċezzjoni l-oġġetti tal-għamara in kwistjoni ngħataw lil omm l-eċċipjent u mhux lilu;

Ikkunsidrat:

Li l-attriċi Lorenza Caruana intentat dina l-kawża għax tippretendi li l-konvenut hassar l-għerusija mingħajr raġuni

valida; il-konvenut jallega illi huwa kien gustifikat li jagħmel hekk, għaliex sema' li l-attriċi kienet tqila u kellha tifel illegittimu.

Li irrizulta wkoll li l-attriċi waqt l-għerusija kienet tat lill-konvenut xi rigali u għamlet l-ispejjeż indikati fil-prospett a fol. 44 tal-proċess għa fuq riferit.

Li għalhekk l-ewwel indagini li għandha tagħmel dina l-Qorti hija dik, jekk, cioè l-konvenut kienx gustifikat jirresilixxi mill-isponsali, għall-motiv fuq imsemmi;

Ikkunsidrat:

Li mhuwix kontestat li l-kontendenti damu għarajjes kwazi sentejn, u li l-attriċi mhix teżerċità azzjoni ta' ingurja naxxenti minn resiliment ingust ta' sponsali, iżda sempliċi azzjoni ta' danni, bażata fuq promessa verbali ta' tnejn minn nies li kellhom il-kapaċità jikkuntrattaw l-għerusija, bħala stadju ta' preparazzjoni għall-kuntrattazzjoni taż-żwieġ, liema azzjoni hija bażata fuq il-prinċipji generali tal-obbligazzjonijiet, u l-fundament tagħha huwa att, ossija ommissjoni ingusta, u d-dannu soffert in konsegwenza ta' dana l-att. (Kollez. XXIV, i, 291; "App. in re Farrugia vs. Chircop" tas-16 ta' Diċembru, 1921).

Ikkunsidrat:

Li l-kawża għusta li tagħti lok għar-resiliment tal-għerusija għandha tiġi ravvisata f'ostakolu jew impediment ta' natura gravi, u jrid ikun fondat, u imprevedibbli. Pothier, a proposito jesklama: "Io sono liberato dal vincolo degli sponsali quando è sopraggiunto alla persona a cui fui promesso in isposo qualche cosa che mi avrebbe impedito di contrarli se l'avessi prevista" (Trattato Matrim. pag. 1042). L-istess aw-

tur jiccita kazi konkreti bhal ma l-mard (v. Kollez. XXX, ii, 118), "roviscio di fortuna" e'cc., biex juri li l-incident sopraggunt irid ikun imprevedibbli, u l-importanza tieghu hija talli, li bih ma kienux jigu kuntrattati ebda sponsali. Merlin, imbaghad, fost il-kawzi gusti ta' resiliment jelenka "qualche infamia sopraggiunta ad uno dei fidanzati". Dana jfisser li l-incident sopraggunt irid ikun ta' gravita' konsiderevoli li jiskonfina fil-forza maggiore, u skond sentenza tal-Appell ta' Genova, (Fadda, Comm. Art. 1225 — 1226, para. 557) segwita mill-Qrati Taghna (Kollez. XXIX, ii, 656) jinghad li: "Pure ammettendo che il caso di forza maggiore possa concretarsi anche nell'impossibilita' soggettiva di adempiere l'obbligazione, non puo' riscontrarsi tale impossibilita' nella semplice difficolta', a meno che questa non richiede per essere superata uno sforzo cosi' eccezionale ed un onere tale che confini con l'impossibile". Billi hawn ninsabu f'materja ta' htija aquilina, ghandu jigi ezaminat jekk il-kawza tar-resiliment kienitx animata minn "leggerezza o capriccio" (Laurent Vol. II, para. 308, pa. 22).

Ikkunsidrat:

Li mill-provi jemergi konflitt b'linja ta' demarkazzjoni retta bejn il-versjoni tal-atturi u dik tal-konvenut; izda cirkostanza koroboranti dina l-Qorti issibha fid-dikjarazzjoni li kemm il-darba l-konvenut wera li ma kienx qieghed jaghti importanza lil ghajdut tan-nies, b'mod spe'jali ta' Mary Azzopardi u ta' ommu, meta kien jghid lill-atturici: "Jiena mieghek ghandi x'naqsam mhux ma' ohti u ommi". Infatti l-istess konvenut ammetta li huwa ma vverifikax jekk dana l-diskors kien veru jew inkella le (fol. 11), allavolja qabel ma kien qatt sema' xejn fuq l-gharusa (fol. 11).

Ikkunsidrat:

Li dana l-kumulu ta' ċirkostanzi li ikkulminaw f'dina l-infamia a karigu tal-attriċi, li iħabbab l-fatt stess li ma setgħetx tiġi pruvata, u li kienet kampata in aria jew il-prodott tal-ilsien hażin ta' Maria Azzopardi li kienet dejjem tiġġieled ma' oħta l-attriċi, qabel ma tżewġet — spiċċaw biex ingeneraw f'moħħ il-konvenut stat ta' avversjoni lejn l-għarusa, li sogġettiva-ent irrenda impossibbli l-prosekwiment tal-għerusija, u spiċċa biex qalila li marritlu l-volontà.

Ikkunsidrat:

Li dina l-Qorti, qabel xejn mhix sejra tidhol fi-indaġini tal-fatti biex tiġi verifikata r-realtà o meno tal-akkuża, rivolta lill-attriċi, għaliex il-prova speċifika ma tistax tiġi esperita bil-mezzi procedurali għad-disposizzjoni ta' dina l-Qorti, jibqa' dejjem però, il-fatt li kemm l-attriċi kif ukoll il-ġenituri tagħha, u l-istess oħta, li holqot dan il-gwaj, bil-gurament ċand, li l-attriċi qatt kienet inċinta jew kellha tarbija. L-istess ġirien iġhidu li fuq l-attriċi qatt ma semgħu xejn, hliet dak il huma iġhidu li qalitu oħta.

Ikkunsidrat:

Li taħt dawn iċ-ċirkostanzi, dina l-Qorti tħoss li l-motiv li ġiegħel il-konvenut iħassar l-għerusija, mhuwiex tali li jesonerah mir-responsabbiltà tiegħu għad-danni. F'materja ta' akkuża simili, mhux plawisibbli li l-għarus għandu joqgħod biss għal għajdut li kull tant huma il-prodott tal-ghira u ta' animu pervers u li ta' spiss jivverifikaw ruħhom bħala reazzjoni għal xi offiża subita, biex mill-impotenza tas-subizzjoni l-offiż jieħu r-revinċita tiegħu b'kwalunkwe mezz, okkorrendo u kif ta' spiss jiġri anki bil-kalunja tad-disunur.

Li f'sitwazzjoni gravissima bħal din, għar-reputazzjoni tal-attriċi, dina l-Qorti tesigi l-prova konkludenti tar-realtà

tal-fatti li jiformaw l-oggett tal-akkuza li tat lok ghar-resiliment, għaliex, fuq sempliċi mormorazzjonijiet u maldicenza, ma jkunx ġust u anqas leċitu li tiġi ammessa l-pretensjoni tal-konvenut, u b'dana l-mod tiġi aggravata s-sitwazzjoni morali u soċjali tal-attriċi jekk tohrog sakkombenti f'dina l-kawża li kellha bħala motiv tar-resiliment l-allegata tqala jow twelid ta' tarbija illegittima. Fatti li ma gewx menomament pruvati. Dina x-xniegħa rriverberat ruhha fl-okkażjoni tat-tieni għerusija tal-attriċi anki qabel ma inqatet dina l-kawża, meta l-għarus telaq għax qal li sejjer jinqabad b'gambli jintenn fol. 59), u dina x-xniegħa tibqa' tippersegwita ingustament lill-attriċi, jekk kontrarjament għar-riżultanzi proċesswali, l-att tar-resiliment tal-konvenut isib il-gustifikazzjoni tiegħu fuq il-motivi minnu allegati.

Ikkunsidrat:

Li fid-dottrina guridika nsibu każ analogu bħal dak in diskussjoni, iżda, mentri fil-kawża odjerna ma saret ebda prova konvinċenti, fil-każ ċitat minn Pothier u Laurent, l-għarus kien ipprova "che la fidanzata era divenuta incinta dopo la promessa di matrimonio; è questo", tkompli tasserixxi sentenza tal-Qorti ta' Rouen tal-20 ta' Marzu, 1813 — "un motivo legittimo pel futuro sposo di rifiutarsi all'esecuzione delle promesse contenute nel contratto di matrimonio, cio che basta per rigettare l'azione di danni — interessi" (Laurent. *ibid*; para. 309 pag. 323).

Ikkunsidrat:

Li, kif għà premissa, il-konvenut mhux biss mhux qiegħed jippretendi li t-tqala kienet teżisti waqt l-għerusija, bħala fil-każ ċitat, iżda anqas ma interessa ruħu biex jivverifika jekk dak li ntqal li ġara qabel l-għerusija kienx veru jew le. Għalhekk taħt dawna ċ-ċirkostanzi l-konvenut wera legġerezza u

debolezza ta' karattru, u ghalhekk ma jistax jigi esonerat mill-konsegwenzi tar-resiliment ingustifikat, li jirrisolvu ruhhom fir-risarciment tad-danni.

Ikkunsidrat:

Li d-disposizzjoni tal-artikolu 1088 (1) tal-Kodiċi Civili, ghar-rigward tad-danni risarcibbli mill-għarus fedifragu, għandha tigi apphikata anki in konkumitanza mad-disposizzjoni tal-artikolu 1904 u 1905 tal-Kodiċi Civili. Infatti fuq l-iskorta ta' dawna l-artikoli l-Qrati Tagħna dejjem irrinenew li r-rigali jibqghu ta' min jagħmilhom, u min jirtevihom għandu biss juzahom waqt iż-żwieġ, u għalhekk għandu jirrestitwihom lid-donant jekk iż-żwieġ ma jsirx; mentri fil-każ tad-donazzjoni tal-oġġett donat isir tad-donatarju. taht il-kondizzjoni li iż-żwieġ isir, b'dana però, li d-donatarju jista' jzomm l-oġġetti lilu donati jekk iż-żwieġ ma jsirx bi hlija tad-donant. (Kollez. XXI, ii, 210; XXIX, ii, 797; Kollez. XXXI, i, 279; XXXII, i, 268).

Li, inoltri fid-danni kontemplati fl-art. 1088 (1) fuq citat: "Va compresa soltanto ogni spesa e ogni perdita di denaro o di lavoro sofferta a beneficio tanto dello sposo quanto dei membri della sua famiglia". (Kollez. XXV, ii, 114).

Ikkunsidrat:

Li l-attriċi fin-nota a fol. 44 tal-proċess qegħda tippretendi diversi partiti ta' danni ammontanti kompleksivament għas-somma ta' £79.11.6d. biss il-partita li tirrigwarda l-ħasil għandha tigi limitata għal sena u għandha għalhekk tigi rridotta skond l-istess deposizzjoni tal-attriċi għal £10.10.0. min-flok £23.10.0.

Ikkunsidrat:

Li l-partiti indikati bin-numri 3, 4, 5 fin-nota a fol. 44, m'ghandhomx jigu konsidrati għall-fini tat-talba għaliex ma jistgħux jitqiesu bħala rigali mogħtija in kontemplazzjoni tal-għerusija, se mai tibqa' riservata kwalunkwe azzjoni oħra lill-atturi "si et quatenus", għar-restituzzjoni jew hlas tal-valur tagħhom.

Li dina l-Qorti, wara li hadet in konsiderazzjoni d-durata tal-għerusija, l-għoli tal-hajja, u l-prezzijiet korrenti tal-generi alimentari u tal-hwejjeg, u r-rata elevata tal-prestazzjoni ta' ċerti servigi; u wara li ikkunsidrat ukoll il-pretenzjoni irrisorja tal-attur reklamata fl-ittra uffiċjali minhom mibgħuta lill-konvenut fit2 ta' Mejju, 1963 (fol. 52); salv dak li sejjer jingħad fuq il-kap tal-ispejjeż, waslet għall-konkluzjoni, wara li gie ri-dott il-valur tas-sodda tal-ħadid, tal-gwardarobba tal-abjad u tal-imħadda — b'kollox £3.3.0 — li l-atturi jisthoqqilhom li jithallsu mingħand il-konvenut, bħala valur ta' danni likwi-dati, bis-somma ta' £63.8.6d.

Għal dawna l-motivi:

Tiddeċiedi billi tilqa' t-talba tal-atturi, u tikkundanna lill-konvenut jirrestitwixxi lill-atturi l-oġġetti indikati bin-numri 6, 7, 9 fid-dokument A a fol. 44 tal-proċess fiż-żmien ġimgħa millum, u fin-nuqqas ikun kundannat iħallas il-valur rispettiv tagħhom hemm indikat, ammontanti kompleksivament għas-somma ta' £15.5.0; u jħallas ukoll lill-atturi in linea ta' danni s-somma ta' £48.3.6d.; bl-imghax legali mill-lum, u l-ispejjeż stante dak li rrizulta mill-ittra uffiċjali fuq riverita, jibqgħu mingħajr taxxa, iżda d-dritt tar-Registru jħallsu l-konvenut.