

7 ta' Ottubru, 1964.

Imħallaf:

Onor Dr. M. Caruana Curran B.A., LL.D.

A.I.C. Victor Muscat

versus

Avukat Dottor Arturo Valenzia noe.

Sekwestru — Proroga — "Jus superveniens" — Art. 276(1), 380 u 383, Kodiċi tal-Proċedura Ċivili.

Meta kawża tkun bażata fuq mandati illi sabiez jibqghu isehhu fridu jigu perjodikament prorogati, din il-kawża ma tistax tregħi jekk l-attur ma jagħmliz il-prova illi tul il-kawża l-mandat jew mandati relattivi baqghu jigu effettivament prorogati.

Ir-regola tal-"jus superveniens" tapplika biss fil-kazijiet tipiċi u limitati ta' l-iskadenza tat-terminu jew tal-verifika ta' xi kondizzjoni wara ċ-ċittazzjoni u mhux f'kazijiet fejn il-kwistjoni tkun strettament marbuta mal-mument taċ-ċittazzjoni.

Il-Qorti, rat l-att taċ-ċittazzjoni ta' l-Arkitett u Inġinier Ċivili Victor Muscat kontra l-Avukat Dottor Arturo Valenzia fil-kwalità tiegħu ta' sekwestrarju gudizzjarju fil-kawża "Carmelo Xuereb Montebello vs. Annetto Xuereb Montebello et" u "Giuseppina Xuereb Montebello vs. Annetto Xuereb Montebello" pendenti quddiem din il-Qorti u differiti għat-12 ta' Marzu, 1955 b'liema att l-attur peress li b'sentenza mogħtija minn din il-Qorti fis-6 ta' Frar, 1954 huwa gie ikkanonizzat kreditur ta' Annetto, Carmelo, Beatrice u Giuseppina mart Luigi Albani, aħwa Xuereb Montebello, fis-somma ta' tlettax-il lira, hames xelini u sitt soldi (£13.5.6d) kull wieħed u kull

waħda, u ta' Giuseppe u Carmelo aħwa Albani fi-ammont komplessiv ta' tmien liri u sbatax-il xelin (£8.17.0d.) oltre l-ispejjeż; peress illi l-attur in ešekuzzjoni ta' dik is-sentenza fit-12 ta' Frar, 1955, ottiena l-ispedizzjoni ta' mandat ta' sekwestru fil-poter tal-konvenut fil-premessa kwalità tiegħu; u għalkemm interpellat b'ittra uffiċjali tal-25 ta' Frar, 1955, il-kopja legali tagħha tinsab annessa maċ-ċitazzjoni (Dok. "A"), il-konvenut fil-premessa kwalità ma iddikjarax jekk u liema sostanzi kien jippossiedi ta' pertinenza tal-imsemmija debituri tal-attur aħwa Xuereb Montebello u aħwa Albani fi-epoka tal-ešekuzzjoni tal-imsemmi mandat ta' sekwestru — talab li (1) jiġi dikjarat u deċiż li l-konvenut fil-premessa kwalità jippossiedi s-somma ta' tlettax-il lira u ħames xelini (£13.5.0d.) pertinenti lil kull wieħed u kull waħda mill-imsemmija Annetto, Carmelo, Beatrice u Giuseppina mart Luigi Albani, aħwa Xuereb Montebello sive is-somma komplessiva ta' tlieta u ħamsin lira u żewġ xelini (£53.2.0d.) pertinenti lil imsemmijin erba' aħwa Xuereb Montebello, fi kwoti ugwali; kif ukoll li jippossiedi s-somma komplessiva ta' tmien liri u sbatax-il xelin (£8.17.0) pertinenti lill-imsemmijin Giuseppe u Carmelo aħwa Albani, it-tnejn flimkien; (2) il-konvenut nomine jiġi kundannat li jiddeposita fir-Registru ta' din il-Qorti s-somma ta' tlieta u ħamsin lira u żewġ xelini (£53.2.0d.) bħala pertinenti lill-imsemmijin erba' aħwa Xuereb Montebello flimkien u in kwoti ugwali, u s-somma ta' tmien liri u sbatax-il xelin (£8.17.0d.) bħala pertinenti lill-imsemmijin Giuseppe u Carmelo aħwa Albani flimkien u in kwoti ugwali, flimkien mal-lukri u l-ispejjeż; Bl-ispejjeż kontra l-konvenut fil-premessa tiegħu inkluzi dawk tal-mandat tas-sekwestru tat-12 ta' Marzu, 1954, tal-ittri uffiċjali tat-2 ta' Lulju, 1954 u tad-29 ta' Novembru, 1954, tal-mandat tas-sekwestru tat-12 (tnax) ta' Frar, 1955 u ta' l-ittra uffiċjali tal-25 ta' Frar, 1955.

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut nomine li biha qal li hu m'għandux f'idejh is-somma mitluba fiċ-ċitazzjoni u kienet wisq inqas fil-gurnata tas-sekwestru in kwistjoni; u li kien qal lill-avukat tal-attur li huwa kien qiegħed jikkomunika mal-Avukat Joseph Ganado dwar il-possibilità li jiddeposita dak li għandu f'idejh.

Omissis.

Illi però apparti minn konsiderazzjonijiet oħra, din il-kawża ma tistax tregi għax il-bażi kollha tagħha hija s-sekwestru eżekutiv tat-12 ta' Frar, 1955 imsemmi fiċ-ċitazzjoni, li bih l-attur ipprova jesegwixxi t-titolu eżekutiv tiegħu konsistenti fis-sentenza minnu ottenuta kontra s-sekwestrati, kif intqal fiċ-ċitazzjoni, fis-6 ta' Frar, 1964. Issa l-attur ma ippruvax li dak is-sekwestru, li skond l-art. 383 Kodiċi Proċedura Civili kellu jibqa' ixejnh għal mena biss, gie miżmum in vigore għal dawna is-snin kollha permezz tal-prorogi skond il-liġi, u l-Qorti m'għandhiex, in difett ta' tali prova, tassumi li għadu veljanti. Ma teżisti ebda presunzjoni li s-sekwestri, eżekutivi jew kawtelatorji li jkun, għandhom jiġu meqjusa bħala regolament prorogati f'għeluq it-terminu originali tagħhom, u l-prova ta' dak il-fatt tinkombi unikament fuq l-attur, li huwa naqas li jgħib, kieku qatt seta' jgħibha.

Illi peress li tonqos din il-prova l-Qorti ma tistax tiehu konjizzjoni ta' domandi relattivi u konsegwenzjali għal sekwestru li l-Qorti għandha tikkunsidra bħala illum nieqes minn kull effett u valur.

Illi għal din ir-raġuni biss huwa evidenti li d-domandi ma jistgħux jiġu akkolti, nonostanti li ċ-ċitazzjoni saret fi żmien meta s-sekwestru kien għadu isejnh. Biex iżomm l-azzjoni tiegħu ferma l-attur imissu ha l-ħsieb jipprova li hu

żamm is-sekwestru fis-sehh.

Illi apparti minn dan l-azzjoni taqa' anki taht konsiderazzjonijiet oħrajn. L-attur stess, fin-nota tiegħu s fol. 73, jirrikonoxxi li huwa ma ippruvax li fil-mument tal-prezentata taċ-ċitazzjoni l-konvenut nomine kellu iżjed minn £48.5.4d. f'idejh. Huwa ma ippruvax li bejn il-31 ta' Dicembru, 1954 u l-prezentata taċ-ċitazzjoni l-konvenut inkassa xi flus oħrajn. Anke jekk il-Qorti tiskarta l-kontestazzjonijiet tal-konvenut fis-sens li huwa fil-fatt lanqas ma kellu f'idejh dik is-somma, dik is-somma ma tlahhaqx l-ammont ta' £61.19.0d. L-attur stess jirrikonoxxi d-diffikoltà taht dan l-aspett, tant li ipprova isahhaħ it-tezi tiegħu bir-regola tal-"jus superveniens", fis-sens li l-konvenut seta', in segwitu għaċ-ċitazzjoni, inkassa flus oħrajn. Imma r-regola tal-"jus superveniens" għalkemm applikata minn dawn il-Qrati sa minn żminijiet antiki, tapplika biss fil-każijiet tipiċi u limitati ta' l-iskadenza tat-terminu jew tal-verifika ta' xi kondizzjoni wara ċ-ċitazzjoni u mhux f'każijiet bħal fattiapeċċi fejn il-kwistjoni tkun strettament marbuta mal-mument taċ-ċitazzjoni (Koll. Vol. XXIX, ii, 405; XXXI, i, 588; XXXVII, i, 435).

Illi malli tigi skartata għal finijiet ta' din il-każ ir-regola tal-"jus superveniens" jiġu li anki kieku s-sekwestru għadu in forz l-attur ma jistax jottjeni, taht l-ewwel domanda, dikjarazzjoni li l-konvenut kien fil-pussess tas-somma kollha ta' £61.19.0d. fil-mument taċ-ċitazzjoni imma biss ta' £48.5.4d. għaliex nonostante li s-sekwestru jorbot lis-sekwestratarju anki għal flus jew oġġetti li jiġu f'idejh wara n-notifika, l-azzjoni kif intavolata tirrigwarda biss dak li l-konvenut kellu f'idejh fil-mument tan-notifika tas-sekwestru u taċ-ċitazzjoni u mhux wara. Per konsegwenza l-konvenut ma seta' qatt illum jiġi kundannat taht it-tieni domanda biex jiddeposita s-somma bilanċjali ta' £1.19.0d. li jibqa' wara li titnaqqas is-somma ta' £60 minnu mħallsa fil-pendenza tal-kawża u l-azzjoni kien

ikollha fl-aħħar analisi tiġi sostanzjalment respinta, għax il-kundanna għal bilanċ tippresupponi l-prova tal-possess tas-somma intiera fil-mument taċ-ċitazzjoni.

Illi barra minn dan anki fuq l-ispejjeż, il-Qorti kien ikollha fi kwalunkwe każ tiegħu in konsiderazzjoni qawwiya il-fatt li l-attur ippromuova din il-kawża mingħajr ma qabel esawrizza r-rimedju normali indikat mill-liġi tas-sejha għad-depositu taħt l-art. 380 Kodiċi Proċedura Civili u fil-formola numru 20 ta' l-iskeda B annessa ma dak il-Kodiċi, rimedju intiż biex jargwa n-numru tal-kawża u li jista' jiġi ottenut b'semplici rikors taħt l-art. 276(1) tal-Kodiċi fuq imsemmi. Milli jidher l-attur ma kienx jiddejjaq minn numru tal-atti għaddejjari, għax huwa ottjena l-ħruġ tal-mandat tas-sekwestru esekutiv tat-12 ta' Frar, 1955, meta dak tat-12 ta' Marzu, 1954, kien għadu lanqas ma skada. Jista' jkun li kien irritat minn xi karenza ta' ko-operazzjoni da parti tal-konvenut nomine biex jirrendilu l-pożizzjoni ċara daqs il-kristall, imma dan ma jbiddux l-aspett għuridiku tal-kwistjoni.

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti tiegħad d-domandi tal-attur bl-ispejjeż.
