

16 ta' Ottubru, 1996

Imhalled:-

Onor. Noel Arrigo LL.D.

Philip Degiorgio

*versus*

Kenneth Cole, ghan-nom u in rappreżentanza tad-ditta H.P. Cole Limited

**Bejgh - Ogġetti Mhux Tal-Kwalita` Pattwita - Bejgh ta' - artikolu 1390 tal-Kodiċi Ċivili**

*F'azzjoni simili, x-xerrej ghandu ghazla cara; jew jirrifjuta l-haga (u hawnhekk ikun f'loku depositu ta' l-ogġetti l-Qorti) imbaghad jitlob id-danni. Alternattivament jirċievi l-haga bi prezz orhos u f'dan il-kaz ma hemm ebda menzjoni ta' danni fil-ligi.*

*Ix-xerrej ghazel li jzomm l-ogġetti u jitlob id-danni, agir li mhuwiex ikkontemplati fil-ligi.*

**Il-Qorti:-**

Din il-kawża giet ippreżentata fis-17 ta' April, 1986;

Fil-premessi l-attur isostni li kien xtara diversi ogġetti biex jintużaw fil-kafe` tiegħu "Cafe Rickard". Mill-bidu nett dawn l-ogġetti, jew ma hadmux jew ma hadmux kif suppost u ghalhekk ma setghux jintużaw għall-iskop li nxitraw. Saru tentattivi għal ftehim bonarju li ma wasslu mkien u għalhekk l-attur ippretenda

rifużjoni tad-danni fl-ammont ta' Lm3766 li kien il-prezz minnu mhallas lill-konvenut għal dan il-makkinarju;

Fil-premessa numru 7 ta' citazzjoni jidher mill-ewwel il-*quid pro quo* ta' dina l-kawża;

“Billi l-istess konvenut mhux biss ma hallasx l-istess danni lill-attur, anzi istitwixxa proċeduri quddiem din il-Qorti, għal għbir ta' xi bilanċi mill-prezz ta' l-istess oġġetti fuq imsemmija allegatament dovuti lilu”;

U dana b'referenza għall-kawża fl-ismijiet inversi citazzjoni numru 325/86 li għet deċiża llum stess;

Fin-nota ta' eċċezzjonijiet tiegħu, l-konvenut jgħid li l-azzjoni attriċi hija biss “sfumatura diversa” ta' l-*actio redhibitoria* jew *aestimatoria* li issa hija estinta, peress li ż-żmien perentorju skada;

F'dan il-kuntest l-istess konvenut *nomine* huwa totalment skorrett;

Hija ċara li l-azzjoni ta' l-attur hija wahda għad-danni ibbażata fuq l-obbligu tal-venditur riżultanti mill-kunsinna u mhux minn dawk l-obbligi li jemerġu mill-garanzija li trid tingħata;

Il-Kodiċi Ċivili, Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta infatti jipprovdi għal żewġ obbligi tal-bejjiegh fl-artikolu 1378:

“Il-bejjiegh għandu fuq kollox żewġ obbligi, jigifieri, li jikkonsenja, u li jiggarrantixxi l-haġa mibjugħa”;

Imbagħad l-istess Kodiċi jghaddi biex jespandi fuq l-ewwel obbligu bejn l-artikolu 1379 u 1477, mentri jitkellem dwar it-tieni obbligu mill-artikolu 1408 sa l-artikolu 1432;

L-azzjonijiet li qed isemmi l-istess konvenut fin-nota tiegħu huma dawk li isegwu xi difetti latenti f'oġġetti mibjugħa u li żgur fiċ-ċirkostanzi mhumiex applikabbli fil-każ preżenti, fejn l-oġġetti sa mill-bidu nett urew id-difetti li kellhom;

Fit-12 ta' Diċembru, 1989 il-konvenut *nomine* eċċepixxa ulterjorment:

“L-irritwalita` taċ-ċitazzjoni stante illi t-talba għal hlas tad-danni mhijiex preċeduta b'talba għad-dikjarazzjoni ta' responsabbilita`”;

Anke f'din il-kawża bħal fil-kawża l-oħra gie nominat inizzjalment Dottor Simon Tortell bħala perit legali fl-1 ta' Ġunju, 1987, li eventwalment wara diversi snin fl-4 ta' Marzu, 1994 gie sostitwit bil-perit legali Dr. Tonio Mallia;

Jiswa illi anke f'din il-kawża tiġi kkwotata il-konkluzjoni peritali:

“Jidher pero`, li l-attur istitwixxa l-azzjoni taħt l-artikolu 1390, iżda biex tirnexxi din l-azzjoni, ix-xerrej irid jirrifjuta l-oġġetti u jitlob id-danni. Ma jistax iżomm u anke jiddisponi mill-oġġetti li xtara u jitlob id-danni. L-attur mhux qed jagħmel l-azzjoni għat-tnaqqis fil-prezz, għax qed jitlob speċifikament il-hlas “ta' danni”, imma biex tirnexxi din l-azzjoni irid ikun hemm ir-rifjut ta' l-oġġetti. Kompratur ma jistax iżomm il-merci li huwa qieghed jilmenta dwarhom u, fl-istess hin, jitlob id-danni. Ara *Bezzina noe vs Borda noe et*, deċiża minn din l-Onorabbli Qorti fis-16 ta' Novembru, 1990, *Attard vs Direttur*

ta' l-Edukazzjoni deċiża mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fl-14 ta' Novembru, 1992 u **Mifsud vs Schembri noe** deċiża mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) fid-29 ta' Novembru, 1993. Dan il-prinċipju ġie enunċjat ukoll mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawża **Borg vs Xuereb** deċiża fil-25 ta' Jannar, 1989, fejn intqal li xerrej jista' jxolji l-kuntratt jekk l-oġġett mhux skond il-ftehim, pero`, ma jistax jitlob dan id-dritt bil-fatt tiegħu stess, bħal meta jaċċetta il-konsenja u wara li jsir jaf bid-difetti, jibqa' jzomm il-haġa (hekk ukoll intqal minn din l-Onorabbli Qorti, fil-kuntest ta' l-*actio redhibitoria* konsegwenza ta' difetti latenti, fil-kawża **Gauci Borda vs Buhagiar** deċiża fit-12 ta' Ġunju, 1992)";

U kien għalhekk li l-perit eventwalment ikkonkluda:

“Filwaqt li t-talba ta' l-attur f'din il-kawża (365/86) għandha tiġi miċhuda”;

Din il-konkluzjoni peritali hija providenzjali għall-konvenut *nomine*, għax minkejja li n-nota ta' eċċezzjonijiet ulterjuri tiegħu kien avviċina biex jirribatti it-teżi attriċi dan xorta ma għamlux għax effettivament ma fehemx il-baži legali ta' l-azzjoni attriċi;

Ir-rapport peritali hija prova li tinstab fil-proċess u trid għalhekk tiġi kkunsidrata mill-Qorti:

A baži ta' dan ir-rapport u tal-provi miġbura, pero` partikolarment a baži ta' l-artikolu 1390 tal-Kodiċi Ċivili, il-Qorti taqbel li t-talbiet attriċi ma jistgħux jiġu milqugħa;

“Jekk il-haġa li l-bejjiegh jġib biex jikkonsenja ma tkunx tal-kwalita` imwegħda jew ma tkunx bħal kampjun li fuqu il-bejgħ ikun sar ix-xerrej jista' jagħzel jew jirrifjuta l-haġa u

jitlob id-danni, jew li jirċievi l-ħaġa bi prezz anqas fuq stima ta' periti";

Ix-xerrej f'dan il-każ kellu xelta ċara, jew jirrifjuta l-ħaġa (u hawnhekk kien ikun floku depositu ta' l-oġġetti l-Qorti) imbagħad jitlob id-danni, jew jirċievi l-ħaġa bi prezz orħos, u f'dan il-każ ma hemm ebda menzjoni ta' danni fil-liġi;

Invece x-xerrej għażel li jzomm l-oġġetti u jitlob id-danni, aġir li mhuwiex ikkontemplat fil-liġi;

Għal dawn ir-ragunijiet it-talbiet attriċi jridu bilfors jiġu miċhuda;

Minhabba pero` dak li fuq intqał il-Qorti jidhrilha li f'dan il-każ l-ispejjeż għandhom jinqasmu nofs bin-nofs.

---