

16 ta' Marzu, 1963

Imhalef:

Onor. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Alfred Attard

“Skidding”

Il-prinċipju regolatur in materja ta' "skidding" ma jistax ikun hliet illi "skid" waħedha ma hijiex la prova ta' negliġenza u lanqas skriminanti; hemm bżonn illi jiġi indigat jekk kienx hemm negliġenza antecidenti jew konkomitanti: jekk negliġenza simili tirriżulta, allura hemm ir-responsabilità l-istess, nonostante l-"skid", jekk ma jirriżultax, allura l-"skid" hija a good defence" għax tkun "inevitable accident".

Il-Qorti, rat is-sentenza reża mill-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta fit-tmax (12) ta' Frar 1963, li biha l-imputat ġie misjub ħati talli saq b'manjera perikoluża, u mhux fuq in-naħa tax-xellug tat-triq, u ġie kundannat għall-piena tal-multa ta' ħames liri (£5) u skwalifikat mill-liċenzji kollha tas-sewqan għal żmien tliet (3) xhur;

L-imputat appella;

Ikkunsidrat:

Bħala fatt, l-addebitu hu li l-imputat, li kien qed isuq car, saq b'manjera perikoluża in kwantu li baqa' tiela' fuq il-bankina tat-triq. L-appellant, konfrontat minn din l-imputazzjoni, x'hin bagħat għalih is-Surgent Vella, qal li meta dar il-kantuniera hu kien sorpriż b'għadira ilma tas-sapun fit-triq, u skiddja;

Fil-fatt, irriżulta mill-provi, — dawk stess in *offensis* — illi, mnejn kien għaddej l-imputat, kien hemm għadira ta' ilma maħmuġ tal-ħasil bis-surf, li kienet tefgħat waħda maħa minn katusa tal-bitha tagħha, u li għet kundannata għal din il-kontravvenzjoni. Irriżulta wkoll il-fatt stess ta' li skid, tant mil li *skid marks*, kemm ukoll *mix-xhieda*. Hu risaput li s-surf jagħmel l-ilma jiżloq daqs, jek aktar mis-sapun stess, — infatti fil-kartonċini tas-Surf tintuża l-espressjoni "surf-suds", l-istess kif jingħad *soap suds*, u jingħad ukoll "lathers like magic". Irriżulta anki li l-bankina, f'dak il-post, hi baxxa, u għalhekk ċar li jiskiddja ma jinkontrax *resistenza*.

Issa din il-Qorti, kif preżentement *kostitwita*, kellha diġà okkażjoni tistudja *funditus* l-aspett ġuridiku ta' li *skidding* f'dawn l-incidenti stradali, u kienet *inter alia* qalet anke hekk (Ara App. Krim. Pul. v. Cachia II Diċ. 1954) —

"Għalhekk il-prinċipju *regolatur* in *materja* ma jistax ħlief ikun dan — li skid waħedha ma hijiex la *prova* ta' *negligenza*, u lanqas *skriminanti* — hemm bżonn li jiġi indagat jekk kienx hemm *negligenza antecedenti* jew *konkomitanti* (p.e. *speed żejned*, *applikazzjoni bruska tal-brakes*, *tyres bil-grooves mikulin*, *fatturi li jgħinu li skidding*, *barra oħrajn*). Jekk *negligenza simili* tirriżulta, allura hemm *ir-responsabilità* l-istess, *nonostanti* li skid, — jekk ma tirriżultax, allura li skid hija "a good defence" għax tkun *inevitable accident*, — infatti, skid tista' tiżviluppa minħabba *tibdil tar-road camber*, minħabba xi

patch ta' zej, ta' luttur oħra, minħabba l' "hopping" ta' rota għax ikun hemm notba ta' triq eċċ. (ara ċitaz. mill-ktieb Autocar fol. 30). L-awtur tal-ktieb *The Motor — How to drive a car* jikkwalifika li skid bir-raqun bħala "one of the most disconcerting misdemeanours a car is heir to".

Dan l-insenjament jinsab ukoll fis-sentenza, mogħtija mill-Qorti tal-Appell, Sedi Superjuri (Pres. Sir Luigi Camilleri, Imħallfin Onor. Dr. Gouder u l-Imħallef issa sedenti) fil-kawża *Borg vs. Crockford*, 18 April 1952, fejn hemm ċitati sentenzi tal-Qorti Ingliża u d-dottrina ingliża in proposito, fl-istess sens supra.

Ikkunsidrat:

Issa, fil-każ preżenti l-provi jeskludu in-negligenza antecedenti jew konkomitanti tal-imputat. Hu ma kienx qed isuq bi speed eċċessiv. Ma jirriżultax li, meta dar il-kantuniera fejn ex abrupto sab ruħu fl-għadira tal-ilma maħmug, kien qed idur irregolarment jew fuq in-naħa hażina. It-triq, f'dak il-pont tad-dawra, hi idjaq, xi għaxar (10) piedi jew ftit inqas, — il-wisa' tal-car hu ħames (5) piedi u ftit iżjed, — għalhekk tabilfors, meta dar, speċjalment peress li, fid-dawra, id-driver għandu tabilfors iħalli ftit spazju mix-xewka tal-kantuniera, l-appellant sab ruħu fl-għadira, avolja din kienet tibda mill-lemin tat-triq u kienet inxterdet lejn in-nofs, għax il-car tiegħu tabilfors kien jinotra 'l hemm mill-linja medjana tat-triq, stante id-djuqija tagħha f'dak il-pont (li fiha lanqas jgħaddu żewġ light cars (xhud *Amabile Briffa*) u l-wisa' tal-car, u b'hekk il-car tal-appellant gie mixħut, bl-iskid, fuq il-bankina li hi baxxa, kif urew l-istess skid marks tat-tyres, skond ix-xhieda tal-istess *Amabile Briffa*. Dan ix-xhud qal li anke jekk wieħed x'hin ikun qed idur mill-angolu, ikun bogħod tmin-tax (18) il-pulzier biss mill-bankina, kien biżżejjed f'dan il-

każ biex jiġi ġewwa l-għadira.

Taht dawn iċ-ċirkostanzi ma jistax jinġhad li kien hemm sewqan perikoluż, għax jidher li l-imputat ġie mitfugħ fuq il-bankina minhabba li ġie sorpriż, bla ebda htija tiegħu antecedenti jew konkomitanti, bl-għadira tal-ilma saponat, li żviluppata inkontrollabili.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeċiedi billi tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, tiddikjara l-imputat mhux ħati u tordna li jiġi liberat.
