

8 ta' Marzu, 1965.

Imħallfin:

S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
LL.D., B.A., President.

Onor. T. Gouder, LL.D.

Onor. J. Flores, B.L.Can., LL.D.

Paolina armla Gili

versus

Avukat Dottor Arturo Valenzia noe. et.

**Bord tal-Kera — Protezzjoni li min għandu interess
fil-fond**

*Każ fejn wiehed kien kera post għal waħda (ħabiba tiegħu li min-
nha kellu żewġ itfal, u wara mar l-Awstralja fejn ingħaqad
mal-familja legittima tiegħu, pero kompli jibgħatilha l-flus
b'x tħallas il-kera.*

*Għalkemm dik il-ħabiba ma tistax titqies koinkwilina tal-fond,
u lanqas setgħet titqies bħala membru tal-familja tiegħu,
pero kella interessi derivanti lilha mill-inkwilin li għandhom
jiġu protetti għall-finijiet tal-liġi tal-kera.*

Il-Qorti,

Rat it-talba tar-rikorrenti quddiem il-Bord li Jirregola
il-Kera biex tiegħu lura l-fond 61 Rue D'Argens Street, Msi-
da mikri lill-intimat Pollacco billi għandha bżonnu għall-
abitazzjoni ta' binha;

Rat ir-risposta;

Rat id-deċiżjoni ta' dak il-Bord tal-24 ta' Settembru, 1964 li biha t-talba giet miċhuda, spejjeż minghajr taxxa, wara li

Tikkunsidra:

Ill-i mill-provi u m's-sentenza moghtija minn dan il-Bord fil-5 ta' Frar, 1958. jirriżul'ta li dan il-fond kien gie mikri minn Pollacco li kien qiegħed ighix ma' Ludgarda Bartolo bħala raġel u mara, għall-abitazzjoni ta' din Bartolo u ta' żewġt itfal li dina kellha minnu. In segwitu dan Pollacco re-ġa' mar ighix mal-mara tiegħu, u f'dan il-fond baqghu jabitaw biss dik Bartolo u ż-żewġt itfal tagħha. Dan l-istat kien not lir-rikorrenti. Issa li ż-żewġt itfal ta' Pollacco ma baqghux jabitaw f'dan il-fond, ir-rikorrenti tallega illi dik Bartolo hija estranea u li hija għandha d-dritt tiegħu lura l-fond indipendentement jekk din Bartolo hix provduta jew ie b'alternative accommodation;

Ill-i una volta li, kif gie stabilit fis-sentenza fuq imsem-mija li tagħmel stat bejn il-partijiet, l-imsemmi Pollacco għadu jiddetieni l-post biex fih ikompli joqghodu l-mara li kienet tghix miegħu u t-tfal li kellu minnha dan kien not lir-rikorrenti fuq l-iskorta tas-sentenza "Schembri vs Refalo" (App. 9.11.59) fuq dawn il-fatti din Ludgarda Bartolo hi-ja koinkwiline tal-fond f'certu sens u għandha d-dritt tokkupa l-fond almenu sakemm dak Pollacco ma j'ddikjarax li huwa irid ixolji l-lokazzjoni. Barra minn dan, kif gie ritenut fil-kawża "Zammit vs. Galea" (App. 11.12.59) jitqiesu bħala membri tal-familja dawk li joqghodu permanentement mat-tenant, fis-sens li jagħmlu d-dar tagħhom miegħu, bħala distinti minn dawk li qegħdin f'visita tempora-nea u għalhekk għal dan il-fini mhux biss it-tfal ta' Pollacco, imma anke Bartolo għandha tiġi kunsidrata bħala mem-

bru tal-familja tal-intimat;

Illi għalhekk, billi ma jirrisultax illi din Bartolo hija fornita b'alternative accomodation, irid jiġi kunsidrat il-hardship r'ispettiv.

Illi Giovanni Gili, li għalih qiegħed jintalab il-fond, għandu mara u tifa ta' ndax-il-sena, u joqgħod ma' omm martu b'hekk f'parti ta' isfel tal-fond u jinsab ristrett. F'tit xhur qabel ma sar ir-rikors ir-rikorrenti kellha dar battala f'Rue D'Argens, li hija setgħat akkomodat fiha lil binha; u intant tatha ċens li jhaddiehor biex tkun tista tawmenta l-kera minn £15 għal £50. Minn naħa l-oħra din Bartolo, jekk it-talba tiġi milqugħa, issib ruhha fit-triq. F'dawn iċ-ċirkostanzi hu intuitiv illi l-hardship tal-intimat huwa akbar minn dak tar-rikorrenti.

Rat ir-rikors li bih l-aħwa Gili appellaw minn dik id-deċiżjoni u talbu li tiġi revokata u t-talba tagħhom tiġi milqugħa bl-ispejjeż.

Rat ir-risposta tal-kuraturi biex jirrappresentaw lill-assenti Joseph Pollacco li qalu li d-deċiżjoni appellata hi ġusta u tisthoqq konferma.

Rat ir-risposta ta' Ludgarda Bartolo li wkoll talbet il-konferma tad-deċiżjoni appellata.

Rat l-atti kollha tal-kawża, reġgħet semgħet lill-im-semmija Ludgarda Bartolo, semgħat it-trattazzjoni u kkunsidrat —

Kif kien ġie rilevat fid-deċiżjoni tal-kawża l-oħra, Joseph Pollacco kien kera l-fond in kwistjoni mingħand

omm l-appellanti għall-abitazzjoni prinċipalment ta' Ludgarda Bartolo u ż-żewġ itfal li hu kellu minnha. Joseph Pollacco illum jinsab imsiefer l-Awstralja fejn emigra xi seba' snin ilu u fejn aktarx qiegħed ighix ma' martu legittima. Iż-żewġ itfal naturali tiegħu issa żżewġu u m'għadhomx ighixu ma' ommhom fil-fond in kwistjoni. F'dan il-fond ma baqgħax tabita hliet l-istess Ludgarda Bartolo.

Fid-deċiżjoni appellata l-Bord irritiena illi "fuq l-iskorta tas-sentenza "Schembri vs. Refalo" (App. 9.11.59). . . Ludgarda Bartolo hija ko-inkwilina tal-fond f'certu sens u għandha d-dritt tokkupa l-fond almenu sakemm Pollacco ma jiddikjarax li jrid ixolji l-lokazzjoni. Kontra dan, l-appellanti jirrivevaw illi l-lokazzjoni originali saret li Pollacco. Wara li dan siefer, — Ludgarda Bartolo talbet biex tigi hi stess rikonoxxuta bħala l-inkwilina, iżda l-awtriċi tal-appellanti, irrifjutat. Għalkemm materjalment il-hlas tal-keraġie li sar minn Ludgarda Bartolo jirċevuti baqgħu dejjem isir f'isem Pollacco. Għalhekk — qalu l-appellanti — Ludgarda Bartolo ma tistax titqies l-inkwilina u anqas ko-inkwilina ma' Pollacco. Anke me'ta l-keraġie depożitat il-Qorti, iċ-ċedola saret f'isem Pollacco bħala l-uniku inkwilin. L-appellanti issottomettew ukoll illi m'hemmx analogija bejn dan il-każ preżenti u dak "Schembri vs. Refalo" ċitat fid-deċiżjoni appellata li kellha fattispeċie partikolari.

L-appellati ma dehrux fit-trattazzjoni tal-appell li huma verament jinsistu li Ludgarda Bartolo hi legalment inkwilina jew ko-inkwilina tal-fond. Huma pero insistew illi sa mill-bidu nett il-lokazzjoni saret għall-interess u kommodu ta' Ludgarda Bartolo u ż-żewġ uliedha u issa għalkemm it-tfal iżżewwgu, ma' jfissirx illi l-omm għandha tigi privata mill-benefiċċju tal-lokazzjoni.

Din il-Qorti jidhrilha illi din l-aħħar sottomissjoni tal-

appellati hi fondata u tista' tigi mogħtija effett ankorke Ludgarda Bartolo ma titqiesx koinkwilina tal-fond. Anqas hemm bżonn, biex dik is-sottomissjoni jkollha effett, illi Ludgarda Bartolo titqies — kif giet meqjusa fid-deċiżjoni appellata — bħala membru tal-familja ta' Joseph Pollacco. Difatti fuq dan il-pont din il-Qorti taċċetta s-sottomissjoni tal-appellant illi, fiċ-ċirkostanzi kif issa dbiddu, bis-safar ta' Joseph Pollacco u r-riunjoni tiegħu mal-familja legittima, Ludgarda Bartolo ma tistax u m'għandhiex titqies anqas sempliċement għall-finijiet tal-lig' rilevanti għal din il-kawża, bħala membru tal-familja tiegħu.

Dan pero ma jgibx, kif ġa ntqal, illi Ludgarda Bartolo m'għadx għandha *interessi derivanti ilha minn Joseph Pollacco* li għandhom jigu protetti għall-finijiet ta' dik il-ligi. Irriżulta mill-provi illi Pollacco għadu jikkonsidra ruħu tenut — sja pure jekk mhux strettament legalment — li jipprovi għall-abitazzjoni ta' Ludgarda Bartolo, omm żewġ uliedu. Hu baqa, anke wara li siefer, jibgħatilha l-flus biex tħallas il-kera tal-fond 'n kwistjoni li kien kif ġa ntqal, kera anke għaliha. F'din il-kawża stess Pollacco, permezz tal-kuraturi li jirrapprezentawh qiegħed jopponi t-talba tal-appellanti għaliex irid jibqa jimmantjeni l-lokazzjoni tal-fond biex fih tista tkompli tghammar Ludgarda Bartolo.

Issa f'din il-kawża m'hemm ebda kwistjoni ta' *availability* ta' *suitable alternative accommodation*: imma hemm biss kwistjoni ta' *paragun tal-hardship*: u għall-finijiet ta' dan il-paragun għandhom jitqiesu ċ-ċirkostanzi kollha. Kif din il-Qorti qalet diversi drabi, riferibilment għall-kerrej jistgħu jigu kkunsidrati ċ-ċirkostanzi ta' *hardship* ta' dawk il-persuni kollha li *hardship* tagħhom ikun *hardship* anke tiegħu. Din il-Qorti hi ta' fehma illi, meta wieħed iqis l-obbligi, almenu ta' ċertu unur u ta' umanita, li Pollacco jidher

li jhoss li ghad ghandu lejn il-mara li maghha kellu relazzjoni ta' bosta snin — ghalkemm sfortunatament illecita — li minnha twieldu żewġ uliedu li ghalihom ukoll hu kellu kif jidher mill-provi affezzjoni ta' missier, il-hardship taghha hu hardship ukoll tieghu.

Paragunat il-hardship li jigi kkagunat bl-iżgumbra-ment lil Ludgarda Bartolo minghajr imkien fejn tista' tmur toqghod (il-Qorti mhix tikkunsidra l-kmamar f'kerrejja suggeriti bla pregudizju mill-appellanti waqt l-appell għax, kif qalet Ludgarda Bartolo huma pressokke inabitabili), il-Qorti taqbel mal-Bord illi jkun akbar minn dak ta' Giovanni Gili li almenu ghandu x'imkien fejn jabit, anke jekk mhux komodament. Il-Qorti tissenjala wkoll iċ-ċirkostanzi rilevati mill-Bord illi ftit xhur qabel ma sar ir-rikors quddiemu l-appellanti setghu akkommodaw kif jixraq lil Giovanni Gili f'post ieħor tagħhom li kien battal iżda huma għażlu li jdaħħlu aktar flus tieghu.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċiedi billi tiċhad l-appell u fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premissi tikkonferma d-deċiżjoni appellata: iżda in vista taċ-ċirkostanzi tordna li anki l-ispejjeż tal-appell jibqgħu bla taxxa hief id-dritt tar-Registru li jhallsuh l-appellanti.