

14 ta' April 1967.

Imħallfin:—

S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,  
B.A., LL.D. President.  
Onor. Prof. J.J. Cremona, B.A., K.M., LL.D., D.Litt. (Rome),  
B.A. Hons. (Lond), Ph.D. (Lond), F.R.Hist.S. Vici-President.  
Onor. J. Flores, B.L. Can., LL.D.

Leon Misrahi

versus

Antonio Camilleri nomine.

**Preskrizzjoni — Danni — Kontrollur tad-dwana — Depositu.**

*Li-preskrizzjoni applikabbili għar-reklam ta' danni m'għarba f'merkanzija li kienet tinsab depositata għand il-Kontrollur tad-Dwana hi dik ta' hames snin. Mill-banda l-oħra mhux preskrivibbli l-azzjoni għan-nuqqas ta' merkanzija depositata jekk ma jkunx jirisulta z-żmien fltema tkun naqset.*

Il-Qorti, rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maesta Tagħha r-Regina li bih l-attur — previa kwalunkwe dikjarazzjoni opportuna u wara li jiġu mogħtija l-provvedimenti li hemm bżonn; peress illi l-attur

iddeposita fl-imhażen tal-Custom House merkanzija kif speċifikata fid-dokument; u peress illi l-istess merkanzija sofriet hsara rilevanti a causa tal-istat hażin li fih il-konvenut *nomine* zamm il-bini tal-istess stores, tant li biċċa mis-saqaf sfronda, u peress illi biċċa mill-kwantitajiet tal-merkanzija hekk depositata, oltre dik li baqgħat tesisti, naqset mill-istess stores, talab illi 1) jiġi konstatat id-dannu soferit mill-istess merkanzija, a causa tal-istess hsara kif ukoll konstatata l-kwantità ta' merkanzija tal-attur li ma għadhiex tidher fl-imsemmi depositu, u li tagħhom għalhekk għandu jiġi dikjarat responsabbli lejn l-attur l-istess konvenut (2) jiġi likwidat l-ammont dovut lili-attur mill-konvenut sija tal-istess hsara kemm ukoll tad-defiċjenza (3) jiġi l-konvenut kundannat iħallas lill-attur is-somma li tiġi hekk likwidata, *occorrendo* permezz ta' perit, bl-imghax u bl-ispejjes tal-gudizzju;

Omissis.

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-16 ta' Novembru, 1966 li biha t-talba ta' l-attur giet miċhuda bl-ispejjes kontra tiegħu wara li kkunsidrat,

Omissis.

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur u l-petizzjoni tiegħu li biha talab li dik is-sentenza tiġi revokata, jiġi ordnat li jinstemgħu il-provi fil-meritu u t-talbiet tiegħu jiġu milqugħa bl-ispejjes taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut.

Rat l-atti kollha tal-kawża, semgħet it-trattazzjoni u kkunsidrat —

Bin-nota tiegħu tat-13 ta' Marzu, 1967 l-appellat eċċe-



waqa tas-saqaf tal-maħżen tinsab mhux biss imsemmija fiċ-ċitazzjoni iżda ukoll fid-dikjarazzjoni annessa magħha u ribadita fir-rikors tiegħu li jibda appuntu bil-kliem "li l-merkanzija li giet danneggiata għax waqgħa s-saqaf ta' l-istore....."

Issa m'hemmx kwistjoni illi s-saqaf tal-maħżen, cioè "Forn" bounded-store, waqa f'darblejn bejn l-1954 u l-1955 cioè mad-9 snin qabel ma saret iċ-ċitazzjoni fil-kawża preżenti, u b'dak l-aċċident kien jaf l-appellant għax gie anki avżat.

Assumendo, għall-finijiet biss tad-deċiżzjoni ta' l-eċċeżzjoni in diskussjoni, illi l-aċċidenti gara bi htija ta' l-appellat u li kwindi hu kien responsabbli tal-ħsara sofferta fil-merkanzija ta' l-appellanti bħala konsegwenza, il-Qorti m'hix ta' fehma illi l-preskrizzjoni applikabbli hi dik ta' sentejn li tirrigwarda d-danni dovuti għall-kważi delitt.

Il-Qorti taħseb li għandha tkun applikata għall-każ il-preskrizzjoni ta' hames snin u dana peress illi, għalkemm bejn l-appellant bħala sid il-merkanzija, u l-appellat bħala Kollettur tad-Dwana ma jistax jingħad li hemm relazzjoni verament kontrattwali, il-każ jista għall-finijiet taż-żmien rikjest għall-preskrizzjoni jiġi assimilat għal dak ta' depozitu.

Ga gie rilevat fil-bidu illi l-valba ta' l-appellant hi għall-ħlas ta' danni cioè ta' kreditu li hu jivvanta b'dak it-titolu u għal hekk, fin-nuqqas ta' disposizzjoni li jojqot il-pretensjoni tiegħu bi preskrizzjoni aqsar, l-azzjoni tiegħu taht il-kap in kwistjoni, hi kolpita bil-preskrizzjoni ta' hames snin skond l-artikolu 2261 (f) tal-Kodiċi Ċivili. Din il-preskrizzjoni tinsab magħluqa u ma giet pruvata ebda sospensjoni

jew interruzzjoni tagħha. Id-dokument li hu kopja ta' statement tad-danni sofferti mill-appellant bil-kollass tas-saqaf m'hu ebda ammissjoni ta' responsabbilita imma hu biss konstatazzjoni u 'record' ta' l-entità tal-ħsara sofferta kif reġistrata u kalkolata mid-Dipartiment: u, fi kwalunkwe każ dak id-dokument jidher li sar bejn wieħed u ieħor fi-istess epoka ta' meta waqa s-saqaf cioè wisq iżjed minn hames snin qabel din il-kawża.

S'hawnhekk dwar it-talbiet ta' l-appellant in kwantu bażati fuq il-ħsara allegatament kaġonata lill-merkanzija ta' l-appellat.

Rigward dawk it-talbiet in kwantu ibbażati fuq l-allegat nuqqas ta' partiti ta' merkanzija, il-Qorti ma jidhrilix li l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni, sia dik ta' sentejn u sija dik ta' hames snin, tista tigi milqugħa, se non altro għaliex m'hemmx fil-proċess terminu "a quo" li għalih iż-żmien meħtieġ għall-preskrizzjoni jista jigi relatat. Assumendo hawn wkoll, għall-finijiet biss ta' din id-deċiżjoni, li tassew xi oġġetti minn dawk magazzinati mill-appellant naqsu (per eżempju b'serq, jew telfin fit-trasport) u li ta' dan jista jinżamm responsabbli l-appellat, b'dana kollu jibqa fatt illi m'hux magħruf iż-żmien li fih dawk l-oġġetti naqsu. L-appellant anki qal illi anki mill-merkanzija li daħhal fil-Forni Stores fil-1963 u 1964 "naqsu diversi artikoli". Intorri l-obbligazzjoni ta' l-appellat li jikkonsenja l-merkanzija magazzinata hi obbligazzjoni ta' natura kontinwa sa l-konsenja. Jigi sottolineat, biex ma jkunx hemm ebda ekwivoku illi l-Qorti hawn qed tirriferixxi għal merkanzija li l-appellant jallega li naqset cioè għal merkanzija li talvolta tirriżulta li sparjet, kif ġa intqal, minhabba serq jew telfien tagħha, u mhux għall-merkanzija li naqset fil-volum jew fil-kwantitativ minhabba li evaporat, jew skulat jew giet distrutta

bhala konsegwenza tal-*hsara* kagunata bil-waqa tas-saqaf, liema danni għandhom kollha jitqiesu li huma koperti fl-ewwel parti ta' din is-sentenza.

Għal dawn il-motiviti l-Qorti tiddeċidi billi

(a) in kwantu t-talbiet ta' l-appellant huma ibbażati fuq il-*hsara* allegatament sofferta mill-merkanzija tiegħu, tiċhad l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni ta' sentejn opposta mill-appellat iżda tilqa dik ta' hames snin u "pro tanto" tiċhad it-talbiet ta' l-appellant;

(b) in kwantu t-talbiet ta' l-appellant huma ibbażati fuq in-nuqqas allegat tal-merkanzija *lis-sens* hawn fuq imfisser tiċhad l-eċċezzjonijiet ta' preskrizzjoni u tordna li l-kawża titkompla fil-meritu.

L-ispejjes ta' din is-sentenza jibqgħu minghajr taxxa.

---