

9 ta' Marzu, 1965

Imhalef:

Onor. Dr. Edoardo Magri, LL.D.

Marianna mart George Muscat, noe.

versus

Av. Dr. Joseph Cassar, et. noe.

**Talba fiċ-ċitazzjoni — Nullità — Teorija tal-Ekwipollenti —
Art. 155(1) tal-Proċedura Ċivili.**

*Iċ-ċitazzjoni għandu jkun fiha mfissrin ċar u sewwa l-oġġett u
r-raġuni tat-talba, taht piena ta' nullità fin-nuqqas.*

*Dan il-prinċipju illum sab però, temperament, b'applikazzjoni tat-
teorija tal-ekwipollenti li ssanzjonat il-prinċipju li mhifex
neċessarja ebda formula espressa għall-propożizzjoni ta' l-
azzjoni.*

*Ċitazzjoni m'għandix tigi ritenuta nulla hief għar-raġuntijiet
gravi.*

Il-Qorti, rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attriċi nomine —
premessi d-dikjarazzjonijiet kollha neċessarji u mogħtija l-
provvedimenti kollha opportuni; premess illi fl-10 ta' Marzu,
1948 miet Giuseppi Ebejer (Dok: A) u fil-11 ta' Settembru,
1962 mietet Grazia Ebejer (Dok: B), nanniet ta' l-attur Joseph
Ebejer u ġenituri tal-konvenuti ahwa Ebejer rispettivament;
u premess illi b'testment "unica charta" ppublikat minn Nutar
Dottor Giorgio Borg Olivier fil-21 ta' Ottubru, 1944 (Dok: C)
l-imsemmija Giuseppe u Grazia Ebejer, wara li hallew lil xul-
xin l-usufrutt ġenerali ta' hwejjighom u wara li istitwew xi
prelegati, innominaw bhala eredi universali tagħhom, fi quoti

indaqs, ċjoè sesta parti indivisa lill-naxxiture minn Gio Batta u Filippo Ebejer rispettivament, lill-attur Joseph Ebejer, bin binhom premort Joseph Ebejer, u lit-tliet konvenuti l-oħra Carmela, Antonia Cachia u Rosina Zerafa; u premess illi b'testment ieħor fl-atti ta' l-istess Nutar Giorgio Borg Olivier tal-11 ta' Diċembru, 1959 (Dok: D), l-imsemmija Grazia Ebejer immodifikat l-ewwel testment tagħha, billi wara li istitwiet xi prelegati oħra, irrevokat in-nomina ta' l-attur bħala eredi tagħha u assenjattu biss mitejn lira (£200) a sakdu anki tal-legittima lilu spettanti; u premess illi qabel ma ssir il-likwidazzjoni ta' l-assi ereditarji ta' l-imsemmija Grazia Ebejer l-attur ma jistax jiddeċiedi jaċċettax il-legat tagħha jew inkella l-legittima lilu spettanti — talbet illi (1) tiġi likwidata l-komunjoni ta' l-akkwisti ġa eżistenti bejn l-imsemmija Giuseppe u Grazia miżżewġin Ebejer, billi tiġi dikjarata tikkonsisti fis-sostanzi immobiljari u mobiljari li jirriżultaw matul il-kawża (2) tiġi l-istess komunjonijiet ta' l-akkwisti maqsuma f'żewġ porzjonijiet ugwali li jiġu assenjati waħda lill-assi partikolari ta' l-istess Giuseppe Ebejer u l-oħra lill-assi partikolari ta' martu Grazia Ebejer (3) jiġi likwidat l-assi partikolari ta' l-istess Giuseppe Ebejer billi jiġi dikjarat jikkonsisti f'nofs il-komunjoni ta' l-akkwisti fuq imsemmija kif fuq assenjat u f'dak kollu li jirriżulta waqt it-trattazzjoni tal-kawża (4) dan l-assi partikolari ta' Giuseppe Ebejer hekk likwidat maqsum f'sitt porzjonijiet ugwali u, salv dejjem l-usufrutt ta' martu Grazia Ebejer matul ħajjitha, assenjata dawn il-porzjonijiet f'sesta parti ($\frac{1}{6}$) kull wieħed bejn in-naxxiture ta' Gio Batta Ebejer, in-naxxiture ta' Filippo Ebejer, Carmela Ebejer, Antonia Cachia, Rosina Zerafa u bejn l-attur (5) jiġi likwidat l-assi partikolari ta' l-istess Grazia Ebejer billi jiġi dikjarat jikkonsisti fin-nofs tagħha mill-komunjoni ta' l-akkwisti fuq imsemmija u f'dak kollu li jirriżulta matul it-trattazzjoni tal-kawża, kif ukoll tiġi likwidata l-legittima talvolta spettanti lill-attur mill-istess assi partikolari (6) il-konvenuti jiġu kkun-dannati jassenjaw lill-attur il-legittima fuq imsemmija jew

ihallsuh il-legat fuq indikat ta' mitejn lira (£200) skond liema minnhom jirriżulta ta' valur ikbar, u prevja kull aċċettazzjoni da parti ta' l-attur — bin-nomina, okkorrendo, ta' periti għall-finijiet tal-likwidazzjoni u diviżjonijiet operandi, bin-nomina ta' Nutar għall-pubblikazzjoni tal-kuntratt relattiv u b'dik ta' kuraturi biex jirrapprezentaw lill-kontumaċi; bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra uffiċjali tad-19 ta' Awwissu, 1963;

OMISSIS;

Ikkunsidrat:

Li l-eċċezjonijiet tal-konvenuti hija motivata mill-fatt li l-attriċi nomine qegħda tiddeduċi talba incerta, billi wieħed ma jafx jekk hijiex titlob il-legittima jew hijiex taċċetta t-testment, u mhabba f'hekk it-talba attriċi mhijiex definitiva.

Ikkunsidrat:

Li Grazia Ebejer b'testment fil-atti tan-Nutar Dottor Giorgio Borg Olivier tal-11 ta' Novembru, 1959 immodifikat l-ewwel testment tagħha, billi wara li istitwiet xi prelegati oħra rrevokat in-nomina ta' l-attur bħala eredi tagħha u assenjattu biss mitejn lira (£200) a saldu anki tal-legittima lilu spettanti;

Li kien għalhekk li l-attur deherlu li qabel ma ssir il-likwidazzjoni ta' l-assi ereditarju tal-imsemmija Grazia Ebejer ma setax jiddeċiedi jaċċettax il-legat tagħha jew inkella l-legittima; u konsegwentement fil- hames talba talab li tiġi likwidata l-legittima talvolta spettanti lilu mill-assi partikolari ta' Grazia Ebejer, u fis-sitt talba talab li l-konvenuti jiġu kkundannati jassenjaw lill-attur il-legittima fuq imsemmija, jew ihallsulu l-legat fuq indikat ta' £200, skond liema minnhom jirriżulta ta' valur akbar.

Ikkunsidrat:

Li skond il-fehma ta' din il-Qorti ma jidhirx li t-talba kif formulata hija affetta minn xi difett ta' incertezza, u mhijiex definitiva.

Li l-istess dispożizzjoni testamentarja kif konċepita, induciet lill-attur biex qabel ma jaċċetta l-legalat a saldu tal-legalittima, jinvestiga kemm huwa l-valur tal-legalittima; u dana huwa loġiku li kellu jsir, billi bl-aċċettazzjoni sempliċi tal-legalat, huwa seta' jiġi preġudikat inkwantu seta' jirriżulta li l-import tal-legalittima lilu spettanti fuq l-assi ta' Grazia Ebejer huwa superjuri għall-legalat. Biex tiġi aċċertata dina l-pożizzjoni ta' l-attur kien appuntu meħtieġ li jiġi likwidat l-assi ta' l-istess Grazia Ebejer li minnu, skond il-każ, tiġi segregata l-legalittima ta' l-attur (Kollez, XXX, i, 363, XXXVI, i, 269).

Li, huwa prinċipju aċċettat fil-ġurisprudenza tagħna li "ognuno ha il diritto di avanzare una domanda perchè la Corte dichiarì sulla esistenza o meno di un suo diritto; basta che l'attore mostri che abbia un interesse attuale e che il diritto sia accertato di fronte al suo legittimo contraddittore come conseguenza di uno stato di cose" (Kollez. XXVIII, iii, 1206).

Li ma jistax ikun hemm dubju li l-attur m'għandux interess attwali li jagħmel talba simili u dana in vista tal-konsiderazzjoni ġa fuq esposta, u dana jingħad anki imħabba r-rifless li d-dritt tal-legalittima spettanti lill-attur ma ġie f'ebda mod privat minnu bis-saħħa tal-istituzzjoni tal-legalat, għaliex dana huwa dritt li jitwieled mill-liġi, u ma jistax jintilef jekk mhux għall-motivi kontemplati fl-istess liġi, li żgur ma jirrikorrux fil-każ in disamina.

Li, dina l-eċċezzjoni jidher li l-konvenuti jridu jiddesumuhha mid-dispożizzjoni tal-art. 155(1) tal-Proċedura Ċivili, fejn

huwa stabilit li ċ-ċitazzjoni għandu jkun fiha mfišrin ċar u sewwa l-oġġett u r-raġuni tat-talba u dana biex il-konvenut jaċċetta dak li huwa jaħseb li huwa ġust, u jiddefendi ruħu kontra dak li huwa jippretendi li huwa nġust. Dana l-konċett huwa l-fondament tal-kontestazzjoni ġudizzjali li kienet ġa minn żmien il-kodifikaturi Romani enunċjata f'dawna l-kliem: "Qua quisque actione agere vebit eam edere debet, nam equissimum videtur, eum qui acturus est, edere actionem ut proinde sciat reus ultrum cedere, au contendere ultra debeat, et si contendendum putat, veniat instructus ad agendum cognita actione qua conveniatur". (Lib. I, de edendo).

Li dana r-rekwisit huwa mpost mill-liġi taħt piena ta' nullità, meta l-elementi taċ-ċertezza u tal-kjarezza taċ-ċitazzjoni ma jirriżultawx suffiċjentement esposti tant fiċ-ċitazzjoni, u fid-dikjarazzjoni. (App. Ċiv. in re Mifsud v. Fiorini, 19 ta' Ġunju, 1938 u Kollez. XXXIV, ii, 108). Dana r-rigur, li antikament kien iwassal għan-nullità taċ-ċitazzjoni, beda biex sab temperament bl-introduzzjoni ta' l-Ordinanzi XXIV, tal-1934 u XXVIII tal-1935 li emendaw l-art. 155(1) tal-Proċedura Ċivili (Kollez. XXXIII, i, 228; XXIX, ii, 88), u llum jidher li ġie sensibilment smossat, jekk mhux abolit għal kollox, bl-applikazzjoni tat-teorija tal-ekwipollenti li ssansjonat il-prinċipju li mhijiex neċessarja ebda formula espressa għall-propożizzjoni ta' l-azzjoni (Kollez. XXIV, ii, 501) basta li jifthiem xi jkun qiegħed jitlob l-attur (Kollez. XXIX, i, 431); u dana jingħad għaliex iċ-ċitazzjoni m'għandhiex tiġi mwaqqa' hliet għar-raġunijiet gravi (Kollez. XXIX, i, 106).

Li, inoltri, fejn l-oġġett u l-kawżali, bħal ma huwa fil-każ prezenti, jeżistu, l-att taċ-ċitazzjoni ma jistax jingħad li huwa nieqes minn xi formalità u li t-talba hija nċerta u mhux definita (Kollez. XXXIII, i, 535).

Għal dawna l-motivi:

Tirrespingi l-eċċezzjoni tal-konvenuti fuq imsemmija, bl-ispejjeż kontra tagħhom, u tordna li l-kawża titkompla fil-meritu.
