

11 ta' Jannar, 1996

Imhallef:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A.(Hons.), LL.D. - President

Mary Vella

versus

Mario Vella

Separazzjoni - Alimenti - Kuntratt - Prinċipju ta' *Pacta Sunt Servanda*

Il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat sentenza ta' l-Ewwel Qorti fejn din laqghet it-talba attriċi għall-bilanċ ta' manteniment.

Riflessjonijiet interessanti tal-Qorti dwar il-prinċipju illi nemo ad impossibilia tenetur u dwar anke l-poter ta' l-Ewwel Qorti li tvarja l-manteniment.

Il-Qorti:-

L-attriċi appellata b'avviż ipprezentat fit-18 ta' Novembru, 1994, talbet:

“Illi din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut li jhallasha s-somma ta' mitejn u erbgħa u erbgħin lira u tmenin ċenteżmu (Lm244.80) rappreżentanti tnaqqis ta' Lm13.60 kull hmistax-il ġurnata mill-1 ta' Awissu, 1992 sat-30 ta' April, 1993, mill-ammont ta' Lm50 kull hmistax-il ġurnata li l-konvenut obbliga ruħu li jhallasha bħala manteniment għaliha u għal żewġ uliedha permezz tal-kuntratt tan-Nutar Marco Bonello tas-7 ta' Marzu, 1990. B'riserva għall-ammonti verjuri. Bl-ispejjeż, inklużi dawk ta' l-ittri uffiċjali tat-13 ta' Awissu, 1992 u tat-12 ta' ottubru, 1994 u bl-imghax sal-pagament”;

Il-konvenut appellant eċċepixxa illi:

“Illi t-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-konvenut qed iħallas regolarment u b'mod responsabbli l-manteniment dovut u dana skond id-dhul, liema dhul hu debitament iddikjarat u fil-fatt ivverifikat mill-attriċi stess;

Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-istess attriċi, minhabba l-kontingenza ta' l-ewwel eċċezzjoni qed tigi mħallsa regolarment mis-*Social Services* u dan peress li l-konvenut m'għandux minn fejn iħallas aktar”;

Irrizulta mill-provi illi:

“L-attriċi hi legalment isseparata minn ma' żewġha permezz

ta' kuntratt in atti n-Nutar Marco Burlo' tas-7 ta' Marzu, 1990. F'paragrafu 6 ta' dan il-kuntratt il-konvenut intrabat li jissomministra lil martu u lil uliedu l-ammont ta' Lm50 kull hmistax il gurnata rivedut skond iż-żieda fil-paga tiegħu. Jidher li kien hemm xi awment peress li l-attriċi kienet qed tirċievi Lm53 kull hmistax direttament mill-*employer* tal-konvenut. B'ittra ddatata 31 ta' Lulju, 1992, il-kumpannija infurmat lill-avukat ta' l-attriċi li l-konvenut ma kienx ser jibqa' aktar fl-impjieg tagħha u b'dan issospenda jew naqqas l-ammont dovut lill-attriċi. Dan it-tnaqqis sar b'mod arbitrarju mingħajr ma l-konvenut irrekorra għall-awtorizzazzjoni mis-Sekond'Awla biex inaqqas il-manteniment";

Is-sentenza appellata ddeċidiet il-kawża billi laqgħet it-talbiet attriċi bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Il-Qorti Ċivili tal-Maġistrati (Malta) hekk ikkunsidrat:

“Irrispettivament mir-raġunijiet mogħtija mill-konvenut dan ma kellu ebda dritt jiddipartixxi mill-obbligazzjonijiet kuntrattwali tiegħu mingħajr l-awtorizzazzjoni meħtieġa. Il-kuntratt fuq imsemmi jawtorizza lill-attriċi li titlob iż-żieda iżda mhux tnaqqis u l-unika ċirkostanza fejn dan il-manteniment jista' jiġi sospiż hu jekk il-mara ssib xogħol *full time* - haġa li mhux il-każ. L-attriċi pprezentat prospett tal-ħlasijiet li rċeviet bit-tnaqqis li l-konvenut għoġbu jagħmel. Il-Qorti ma tistax ma tissuspettax li l-konvenut irid jippika ma' martu bħal per eżempju dak it-tnaqqis ta' 40c minn kull pagament li l-konvenut stess kiteb li għamel biex jimpika. Jekk il-konvenut irid jitekssah aħjar ifittex band'ohra għax mill-Qorti żgur li mhux ser isib kenn”;

Mhux ikkontestat u ppruvat b'kopja tagħha esebita fil-proċess

li l-kuntratt ta' separazzjoni konsenswali bejn il-kontendenti jipprovdi li l-manteniment bonarjament akkordat, li l-konvenut kellu jhallas lill-attriċi martu, għaliha u għal uliedhom minuri, "għandha (ir-retta alimentari) tiġi riveduta minn żmien għal żmien skond iż-żieda fil-paga tar-raġel maħduma, din iż-żieda, b'mod proporzjonali". Kif għustament innotat l-Ewwel Qorti, il-kuntratt ma jikkontemplax reviżjoni minhabba tnaqqis fil-pagi imma biss f'każ u in vista ta' awment. Jipprovdi pero', u għustament, għas-suspensjoni tar-retta alimentari pagabbli lill-mara *proprio* - dik għall-minuri tibqa' dejjem dovuta kif miftiehem - jekk il-mara ssib impjieg *full time* u allura sakemm u fid-duranza li din il-mara tibqa' taħdem *full time*. Ċirkostanza din li mhix invokata mill-appellant. Altrimenti l-obbligu kuntrattwali li assumu volontarjament l-appellant jibqa' jinkombi fuqu u jista' biss jiġi mneħhi jew allevjat bi ftehim bejn il-kontraenti;

Huwa minnu li *ad impossibilia nemo tenetur*. Dan pero' biss f'ċirkostanzi l-aktar eċċezzjonali u ben iprovati meta l-Qorti tkun għal kollox konvinta li ċ-ċirkostanzi godda mhux biss ikkaġunaw l-"impossibilita'" fis-sens reali u estrem tal-kelma, imma ukoll li tali ċirkostanzi kienu għal kollox inevitabbli u ma ġewx iprovokati b'xi aġir tad-debitur. Semplici tibdil f'sitwazzjoni finanzjarja wahdu ma jagħtix id-dritt għar-reviżjoni ta' l-obbligu għall-hlas ta' retta alimentari liberament assunt. Hu ċar li l-obbligazzjonijiet kontrattwali għandhom jiġu rispettati u osservati. Għalkemm hu minnu li l-liġi illum ma tagħmel l-ebda distinzjoni bejn il-manteniment *ex lege*, jiġifieri dak determinat b'sentenza tal-Qorti, jew dak *ex contractu* in kwantu teżisti l-possibilita' ta' min hu obligat li jhallas il-manteniment li "jitlob li jkun meħlus mill-obbligu jew ikun imnaqqas skond ma jkun il-każ", jekk jiġi fi stat li ma jkunx jista' jagħti aktar il-manteniment kollu jew biċċa minnu, (artikolu 21 (1)

ta' l-Att XXI ta' l-1993) jibqa' japplika dejjem il-prinċipju illi *pacta sunt servanda*. Dan ifisser li fil-każ ta' manteniment stabbilit *ex contractu*, il-kriterji li għandhom iwasslu lill-Qorti biex tvarja, u anke f'ċerti każijiet tissospendi, l-obbligu għall-manteniment, huma aktar riġidi u gravi minn dawk li tista' tapplika l-Qorti fil-każijiet fejn hi stess stabbiliet ir-retta alimentari mingħajr il-kunsens tal-konjuġi. Kien għal din ir-raġuni u f'dan il-kuntest li l-Qorti ta' l-Appell fil-kawża fl-ismijiet **Victoria Camilleri vs Mohammed Farag Abdul Karim**, deċiża fit-2 ta' Novembru, 1993 htigilha tagħmel ir-rikjam għall-prinċipju generali li ukoll jirregola l-interpretazzjoni tal-kuntratti li hadd ma jista' jiġi tenut jagħmel l-impossibbli;

L-Ewwel Qorti ma ppronunzjatx b'mod ċar il-prinċipju li hi kellha d-dritt anke fil-każ in eżami li tvarja l-manteniment. Setgħet tat l-impressjoni li dan ma setgħetx tagħmlu minhabba l-enfasi li għamlet fuq il-fatt li l-manteniment kien stabbilit b'kuntratt. Pero' daqstant ma qalitx. Kienet pero', żgur korretta l-Ewwel Qorti fl-apprezzament li għamlet tar-relazzjonijiet tezi bejn il-kontendenti li ċertament ma jwassalx għall-konvinciment illi r-raġel spiċċa mix-xogħol regolari li kellu minhabba raġunijiet għal kollox indipendenti mill-volonta' tiegħu jew li hu ma setax, għal dawn l-aħħar tliet snin jew aktar, jerga' jsib xogħol li minnu jużufuwixxi l-istess paga. Id-diċitura ta' l-ittra ta' min kien iħaddem lill-appellant li bih ġie ċċertifikat li kien spiċċa mix-xogħol hi ukoll, biex wieħed jgħid l-anqas, mill-aktar ambigwa. "*We would like to inform you that Mr. Mario Vella ... will terminate his employment as from Friday, 31st July, 1992*". Ma tingħata, u ma nġiebet l-ebda prova f'dawn il-proċeduri għaliex l-appellant spiċċa mix-xogħol, prova li kienet tispetta lill-appellant li kien mistenni jgħib u jipproduċi l-aħjar prova f'dan ir-rigward. Meta l-appellant xehed kien daqstant iehor

ambigwu. “Meta mbagħad jiena hriġt, (donnu azzjoni volontarja) mill-impieg, ma bdejt x inħallas peress li ma kellix minn fejn”;

Il-Qorti anke għalhekk ma tarax għax għandha tid-disturba l-apprezzament magħmul mill-Ewwel Qorti tal-komportament negattiv ta’ l-appellant fil-konfront ta’ martu u bħala tasal għall-konkluzjoni li ma tara l-ebda impossibilita` li l-appellant jonora, kif dover tiegħu, l-obbligi minnu assunti fir-rigward tal-manteniment ta’ martu u ta’ uliedu;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiċċhad l-appell, tikkonferma s-sentenza appellata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant.
