

22 ta' Mejju, 1967.

Imballfin:—

S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
 B.A., LL.D. President.
 Onor. Prof. J.J. Cremona, B.A., K.M., LL.D., D.Litt. (Rome),
 B.A. Hons. (Lond), Ph.D. (Lond), F.R.Hist.S. Vice-President.
 Onor. J. Flores, B.L. Can., LL.D.

George Henry Martin et.

versus

Maestro Paolo Nani

**Bejgh — Patt Sospensiv — Prova jew Assagg —
 Perfezzjoni ta' garanzija.**

Bejgh soggett għall-kondizzjoni li l-oġġett speċifiku mibjugh ikun "in good working order" ku iżjed bejgh akkumpanjat b'garanzija espressa milli bejgh soggetta għall-kondizzjoni sospensiva. Għalhekk il-bejgh jiġi perfezzjonat mal-konsenzja tal-oġġett. Fi kwalunkwe każ il-kwistjoni jekk l-oġġett ikunx "in good working order" kif imwiegħed mhix haga li hija fid-diskrezzjoni soggettiva tax-xerrej, imma għandha tiġi valutata oggettivament. b'mod li jekk l-oġġett mibjugh ikun materjalment "in good working order" ix-xerrej ma jkunx jista jiddisdiċi dak il-bejgh.

Il-Qorti, rat l-att ta' citazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maesta Tagħha r-Regina li bih l-atturi — wara li jingħataw id-dikjarazzjonijiet kollha meħtieġa u l-provvedimenti kollha opportuni; billi l-atturi bieghu lill-konvenut Cabin Cruiser Numru elf erba' mija u sebghin (1470) bil-prezz ta' elf u seba' mitt lira (£1700), minn lie-

Ma prezz il-konvenut hallas is-somma ta' mitejn (£200) akkont tal-istess prezz; billi l-konvenut qiegħed jirrifjuta li jhallas il-bilanċ ta' elf u hames mitt lira (£1500) għalkemm gie interpellat b'ittra uffiċjali tat-22 ta' Lulju, 1963; u billi peress li l-konvenut irrifjuta l-konsenja tal-istess cabin cruiser l-atturi b'ċedola ta' depositu tat-22 ta' Lulju, 1963, għaddew biex jiddeposittawha fir-Registru tal-Qorti talbu li l-konvenut jiġi kkundannat mill-Qorti jhallas lill-atturi s-somma ta' £1500 bilanċ tal-prezz tal-Cabin Cruiser Numru 1470 mibjugħ lill-konvenut u depositat fir-Registru tal-Qorti kif ingħad fuq. Bl-ispejjes kompriżi dawk tal-ittra uffiċjali tat-22 ta' Lulju, 1963, kif ukoll taċ-ċedola tat-22 ta' Lulju, 1963, u bl-imghax legali mid-data tan-notifika tal-istess ittra uffiċjali.

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut li biha qal illi kien sar ftehim illi l-cabin cruiser kellha tkun soġġetta għall-prova u l-atturi kienu obligaw ruħhom li jikkonsenjawha f'kundizzjoni pertetta — dak li ma għamlux u għalhekk l-eċċipjent ma approvahex u mhux obligat bl-ebda mod;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tat-8 ta' Marzu, 1967 li biha caħdet it-talba ta' l-atturi bl-ispejjes kontra tagħhom barra dawk tal-perizja li kellhom jithallsu mill-kontendenti bin-nofs.

Omissis.

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-atturi u l-petizzjoni tagħhom li biha talbu li dik is-sentenza tiġi revokata fil-meritu u t-talba tagħhom tiġi milqugħa u, kwantu għall-ispejjes, jiġi deċiż li l-ispejjes kollha għandu jbatihom il-konvenut.

Rat ir-risposta tal-konvenut li qal illi s-sentenza appellata hi gusta u timmerita konferma.

Rat l-atti kollha tal-kawża, semgħat it-trattazzjoni u kkunsidrat —

L-eċċezzjoni ta' l-appellat fi prim'istanza kienet fis-sens illi —

“kien sar ftehim illi l-‘cabin cruiser’ kellha tkun sogġetta għall-prova u (l-appellanti) kienu obligaw ruħhom li jikkonsenjawha f’kondizzjoni perfetta — dak li ma għamlux u li għalhekk (l-appellat) ma approva-hiex u mhux obligat bl-ebda mod.”

Wara li kienu instemgħu xi xhieda, fosthom l-appellant Francis Borg, u l-appellat u tressqu xi provi oħra, l-ewwel Onorabbli Qorti kienet innominat Captain Cyril J. Senior bħala perit tekniku biex, bl-assistenza ta' Dottor Marcel Bianchi, jirrelata fuq il-fondatezza o meno tal-pretensjoni ta' l-appellat dwar l-allegati difetti fil-cabin cruiser u f'każ affermativ, jiddeskrivi l-istess difetti.

B'rikors tad-19 ta' Ottubru, 1964 l-appellat talab illi d-digriet tan-nomini tal-periti jiġi revokat u dana peress illi ssottometta illi, għall-finijiet ta' l-eċċezzjoni tiegħu hawn fuq imsemmija, mill-provi li kienu ġa saru kien ġa jirriżulta li kien sar il-ftehim kif allegat minnu u li l-cabin cruiser ma taqx prova tajba: għalhekk ma kienx hemm lok li jiġi konstatat permezz ta' perizja teknika jekk il-cabin cruiser kellihiex difetti.

Din it-talba ta' l-appellat għar-revoka tan-nomina tal-periti — li ġiet opposta mill-appellanti — ġiet bid-digriet ta'

l-ewwel Qorti tat-30 ta' Novembru, 1964 miċhuda "billi l-motiv addott fir-rikors ma jiggustifikax ir-revoka."

Sussegwentement, irrizulta li biex il-periti jkunu jistghu jippruvaw il-cabin cruiser u jirrelataw dwar id-difetti allegati mill-appellat, kien jinhtieg illi jsiru xi xogholijiet u spejjes u gamet kwistjoni min mill-partijiet kellu provvizorjament johrog dawk l-ispejjes. In vista ta' dan l-appellat raga issottometta illi, "qabel isiru spejjes li jistghu jkunu inutili hemm bżonn li l-perit legali jigi awtorizzat jirrelata fuq il-punt jekk il-cabin cruiser kienitx jew le soggetta għall-prova, u dan billi, jekk jigi deċiż illi l-cabin cruiser kienet soggetta għall-prova kwalunkwe indaġni oħra hiġa inutili."

Eventwalment bid-digriet tagħha tad-19 ta' Gunju, 1965, l-ewwel Onorabbli Qorti aderiet għas-sottomissjoni ta' l-appellat, fis-sens li issospondiet l-inkarigu tal-periti u ordnat li l-kawża titkompla tinstema' quddiemha stess fuq il-kwistjoni li fuqha kien qed jinsisti l-appellat, cioè li tigi qabel xejn deċiża l-eċċezzjoni tiegħu illi "l-vendita kienet soggetta għall-prova."

Allura instemgħu provi oħra sa kemm fil-verbal tas-seduta ta' l-14 ta' Diċembru, 1966, Doctor Sammut għall-appellat iddikjara illi ma kellux provi oħra "dwar il-kwistjoni jekk il-cabin cruiser kienitx soggetta o meno għall-prova."

Fil-18 ta' Frar, 1967 il-kawża giet finalment trattata mill-avukati tal-partijiet u b'ordni ta' l-Qorti giet differita għas-sentenza "fuq il-kwistjoni dwar jekk il-ftehim tal-bejgħ kienx soggett għall-prova".

Din mela kellha tkun il-kwistjoni li kellha tigi deċiża

mill-ewwel Onorabbli Qorti.

Bis-sentenza appellata gie ritenut, favur l-appellat, illi mill-provi rakkolti kien jirriżulta illi l-bejgh tal-cabin cruiser in kwistjoni, kien sogġett għall-prova. Dan kien jimporta — qalet l-ewwel Onorabbli Qorti — illi l-bejgh kien sogġett għall-kondizzjoni sospensiva li tirrikjedi f'min jixtri l-approvazzjoni tal-ħaġa mixtrija biex il-bejgh isir: u l-fatt li l-appellat, wara l-provi li saru, "lost his faith in the boat" kien biżżejjed biex il-bejgh ma jseħħx."

Iżda fl-istess hin, fis-sentenza appellata, l-ewwel Onorabbli Qorti għamlet apprezzament tar-ragunijiet li suppost induċew lill-appellat jirrifjuta l-cabin cruiser u rriteniet illi hu "kien ġustifikat li ma japprovax il-bejgh għaliex l-effiċjenza tal-cabin cruiser ma kienitx rassiguranti għall-fini ta' l-użu li għalih kienet destinata, u la darba ivverifika ruhu ir-rifjut ġustifikat tal-konvenut il-bejgh kien ma sarx u (l-appellanti) m'humie x intitolati għall-bilanċ tal-prezz mitlub".

Bir-rispett kollu, din it-tieni konklużjoni ta' l-ewwel Onorabbli Qorti, li fuqha donnu jidher li prinċipalment ġiet ibbazata ó-ċaħda tat-talba ta' l-appellanti, jew ma kienitx neċessarja għall-finijiet ta' dak li kellu jiġi deċiż skond il-verbali hawn fuq imsemmija, jew, jekk kienet neċessarja, ma setgħatx, fil-konflitt tal-pretensjonijiet 'hinc inde' dwar li stat tal-cabin cruiser, tiġi ġustament mil-ħuqa mingħajr il-perizja li ġiet sospiża appuntu biex tiġi fl-ewwel lok deċiża l-kwistjoni riżervata għas-sentenza.

Kif, din il-Qorti tifhem it-teżi ta' l-appellat sostnuta quddiem l-ewwel Onorabbli Qorti, din kienet fis-sens illi l-bejgh kien sogġett għall-prova u li dan kien legalment ifisser illi l-cabin cruiser kellha toġġerha ta' prova ta' l-appellat ta' il-kriterji

soġġettivi tiegħu: u sa kemm hu ma esprimiex l-approvazzjoni tiegħu il-konkluzjoni tal-kuntratt ta' bejgh kienet sospiża: u meta hu, fil-fatt, iddeċida li ma jridx ikompli bix-xiri; il-proposta tal-kuntratt waqgħet fix-xejn; u dan kollu indipendentement mill-fatt jekk oġġettivament il-cabin cruiser kellhiex tassew difetti. Din ir-riċerka ta' l-aħħar—sostna l-appellat — kienet, għal dawn il-finijiet inutili; u kien ap-puntu għalhekk illi hu insista li ma kienx il-każ li l-perizja tibqa miexja, u ried deċiżjoni fuq dik il-kwistjoni qabel ma ssir il-perizja.

Wiehed, għalhekk, jehtieg li jeżamina fl-ewwel lok jekk hiex valida dik il-pretensjoni ta' l-appellat.

Il-bejgh soġġett għall-prova hu, fil-ligi tagħna, kontemplat fl-artikolu 1401 tal-Kodiċi Ċivili li jgħid hekk:—

“(1) Kwantu għal dawk il-hwejjeg, li tagħhom skond l-użu jew bis-saħħa ta' patt espress, għandu, qabel ix-xiri, isir l-assaġġ jew il-prova, ix-xerrej mhux obligat sa kemm ma jkunx appruvahom.

(2) Ma dan kollu, dan ma jghoddx meta l-ħaġa, li tagħha, skond l-użu biss, u mhux bis-saħħa ta' patt espress, għandu, qabel ix-xiri, isir l-assaġġ jew l-prova m'għandhiex tissoddisfa l-gost jew il-fehma tax-xerrej innifsu, iżda l-assaġġ jew il-prova jsiru biss sabiex jinsab jekk il-ħaġa hiex tajba u kummerċjabbli; u f'dan il-każ, jekk il-ħaġa hija ħaġa ċerta, u jekk jkun sar il-ftehim fuq il-prezz, huma obligati ż-żewġ partijiet, iżda l-ftehim jitqies li jkun sar taht kondizzjoni sospensiva u x-xerrej hu obligat jirċevi l-ħaġa u jħallas il-prezz tagħha jekk jigi ippruvat li din il-ħaġa hija tajba u kummerċjabbli, għalkemm hu ma jkunx ap-

pruvaha."

Fis-sentenza "Balbi vs Mifsud" (Vol. XVIII, iii, 15) intqal illi "del confronto delle due disposizioni sembrerebbe a prima lettura risultare che allorquando il patto delle prova è espresso, non vi sia mai una vendita, ma un contratto unilaterale che, senza obbligare il futuro compratore, lega il futuro venditore, il quale non potrà ricusare la cosa per l'indicato prezzo se l'altra parte la approva, e che l'approvazione dipende solamente dall'opinione individuale del futuro compratore. Tuttavia, come osserva li Marcadé sugli articoli 1587 e 1588 del Codice Napoleone, in sifatta questioni, qualunque si sieno le idee del legislatore, è norma suprema la comune intenzione delle parte, di guisa che devesi in ogni specie decidere in fatto, o secondo i termini della convenzione, o secondo le circostanze, quale sia state la volontà dei contraenti e darle effetto."

It-twissija kompleta tal-Marcadé citata f'dik is-sentenza hi din. Wara li jghid illi l-imsemmija disposizzjonijiet tal-Kodiċi Napoleone huma diffiċli fl-interpretazzjoni tagħhom u taw lok għal pariri incerti, issokta jghid: "Per buona sorte esse sono vane: dappoichè qualunque siensi le idee del legislatore, bisogna sempre ed unicamente investigare e sanzionare quelle che hanno avuto le parti. Qui tutto riducesi a semplici quistioni d'intenzioni: dovrà il magistrato, in ogni specie, decidere in fatto, o secondo i termini della convenzione, o a norma delle circostanze, qual sia stato la volontà dei contraenti, e darle effetto." (Ed. 1858. art. 1587 — 1588, § II. Vol. III Lib. III p. 115).

Din it-twissija hi wisq salutari. Fis-sentenza ta' din il-Qorti tas-7 ta' Marzu, 1966 fil-kawza "Pace Bonello vs. Hayward" intqal illi, mill-artikolu 1401 hawn fuq imsemmi

tal-Kodiċi tagħna jidher illi meta hemm il-patt tal-prova qabel il-bejgħ b'mod espress, fi kliem ieħor meta l-prova, bis-saħħa tal-patt espress, hi preordinata għal bejgħ eventwali, hemm biss negozju unilaterali, cioè obligazzjoni biss da parti tal-venditur, li jitbiddel f'wieħed bilaterali jekk u in kwantu il-promissarju, cioè il-kompratur prospettiv japprova. Imma b'din ir-regola b'kollox, is-soluzzjoni f'każ partikolari, tiddependi miċ-ċirkostanzi tiegħu. Difatti f'dak l-istess każ il-Qorti irriteniet illi, għal kemm kien hemm il-patt tal-prova, iċ-ċirkostanzi kienu juru illi l-intenzjoni tal-partijiet ma kienitx dik illi jassogġettaw il-konklużjoni tal-kuntratt tal-bejgħ għall-approvazzjoni dipendenti mis-sempliċi arbitriju ta' l-eventwali xerrej, iżda kienet li jikkonkludu l-bejgħ iżda taht kondizzjoni sospensiva.

Issa meta dan ta' l-aħħar ikun il-każ l-apprezzament tar-riżultati tal-prova mhux rimess għall-volonta jew għall-impresjoni personali tal-kompratur: ir-riżultati għandhom jiġu valutati objettivament. Meta l-patt tal-prova tal-ħaġa mibjugħa jidher li jkollu li skop mhux li jissoddisfa il-gost personali ta' l-akkwiredent, iżda dak li jikkonstata jekk il-ħaġa għandhiex il-kwalitajiet li jirrenduha adatta, il-venditur jista' kontra r-rifjut tal-parti l-oħra jagħmel il-prova, anki għall-bżonn permezz ta' perizja, li l-ħaġa mibjugħa għandha dawk il-kwalitajiet.

Fil-fehma ta' din il-Qorti, fil-każ preżenti, il-patt ma kienx li l-prova ssir qabel il-bejgħ, u biex, jekk fil-prova, il-cruiser toghgob lill-appellat, il-bejgħ ċertament isir. Il-konklużżjoni li għandha tingibed mill-provi hi, kif din il-Qorti jidhrilha, illi l-kuntratt ta' bejgħ u xiri sar u ġie konkjuż u l-aktar li jista jingħad favur l-appellat huwa illi dak il-bejgħ kien soġġett għall-kondizzjoni sospensiva illi l-cruiser tirriżulta 'in good working order' fil-konsenja. Forsi ak-

tar minn kondizzjoni sospensiva dik kienet aktarx garan-
zija espressa da parti ta' l-appellanti illi cioè li l-cruiser fil-
konsenja kellha tkun fi stat effiċjenti ta' funzjonament. L-
appellanti dan jammettuh. Għal kull fini Prattika, f'dan il-
każ partikolari, ma jidhirx illi d-distruzzjoni tagħmel diffe-
renza.

L-ewwel Onorabbli Qorti bdiet biex osservat, prezumi-
bilment bhala indizju ta' kemm il-prova qabel il-bejgħ kie-
ret neċessarja, illi l-appellanti kienu hadmu din il-cruiser
bhala diletanti bla ma qatt qabel keilhom esperjenza ta'
kostruzzjonijiet oħra tal-baħar. Izda mill-provi jidher li l-
appellant dak il-fatt kien jafu u b'dana kollu indubbjament
taħt il-ġurisdizzjoni ta' jixtri. Osservat ukoll l-ewwel Onorabbli Qorti illi
-magni ma kienux godda u, trattandosi ta' biċċa ingeni-
tat-baħar, l-appellat kellu raġun jeżamina sewwa dak li
sejjer jixtri biex ma jinkorrix fir-riskju li l-oġġett mixtri
jkun inservibbli għalih jew perikoluż. Izda dan ma jippru-
vax illi allura l-ftehim bilfors għandu jitqies li kien kif pre-
tiż mill-appellat cioè ta' prova qabel il-bejgħ b'mod illi n-
nuqqas ta' approvazzjoni da parti tiegħu awtomatikament
kien ifisser in-nuqqas ta' konklużjoni tal-kuntratt. L-ewwel-
nett, kif din il-Qorti osservat fis-sentenza tagħha tat-12 ta'
Mejju, 1937 fil-kawża "Farrugia vs Muscat", għalkemm
normalment hu raġonevoli li bniedem okulat jassogġetta
x-xiri ta' magna tal-baħar għall-prova precedenti, ma jistax
jiġi eskluż "a priori" illi jistgħu jingħataw każijiet fejn jew
minhabba ċerta fiduċja li tista eventwalment tirriżulta in-
fondata, jew minhabba inesperjenza inavvedutezza jew anki
mhabba ċertu sens ta' rġulija li mhux dejjem hu ekonomi-
kament profittevoli, isir diversament". Fit-tieni lok għal kull
apprensjonijiet raġonevoli da parti ta' l-appellat kien jovvja il-
fatt illi, fil-konsenja l-cruiser kellha tkun fi stat tajjeb ta'
funzjonament.

Fis-sentenza appellata, ittiehed ukoll argoment avvers għall-appellanti mill-fatt illi, wara l-ftehim tal-bejgħ, il-cruiser baqgħat fil-possess ta' l-appellanti u ma gietx konsenjata lill-appellat. Izda anqas dan m'hi prova illi l-bejgħ ma sarx, għax bejn il-partijiet, it-tradizzjoni jew konsenja tal-ħaġa m'hix kondizzjoni indispensabbli għall-perfezzjoni tal-kuntratt.

Jibqa għalhekk li wiehed japprezza sewwa l-provi biex jistabbilixxi dak li realment kien il-ftehim fil-każ preżenti. It-teżi ta' l-appellanti kif ġa intqal hija illi bejnhom u l-appellat il-bejgħ tal-cruiser gie konkjuż, iżda huma intrabtu bil-kondizzjoni illi, fil-konsenja il-cruiser tkun fi stat tajjeb ta' funzjonament. Fil-fehma tal-Qorti din it-teżi tirriżulta abbondantement pruvata.

L-appellant Francis Borg xehed illi, meta ftehm u ma l-appellat fuq il-prezz u kienu ġa qalulu illi l-magni ma kienux godda, hu issuggerixxa lill-appellat biex il-cruiser jippruvaha l-baħar qabel ma jixtrieha. L-appellat ma aċċettax din il-proposta għax il-cruiser kienet għoġbitu u kellu fiduċja fihom u kien sejjer jixtriha bħala kapriċċ, biss baqgħu illi jekk jirriżulta li kien hemm xi ħaġa li m'hix 'in order' jirrangawhilo. Di fatti huma għamlu alterazzjonijiet biex ineħhu xi difetti li immanifestaw ruħhom fil-provi li saru, appuntu biex huma stess (l-appellanti) jissoddisfaw ruħhom, li meta jikkonsenjawa lill-appellat, tkun fi stat tajjeb. Zmien eżatt stabbilit għall-konsenja ma kienx hemm.

Din il-versjoni tal-ftehim hi, fis-sostanza rilevanti kollha tagħha, konfermata mill-appellant Martin. Ix-xhieda ta' dan hi biss aktar dettaljata. Hu jikkonferma illi, meta l-appellat offra £1700 bħala prezz, l-appellant l-iehor qallu: "why don't you wait till the cabin-cruiser is ready so that

you might have a chance of trying it on the sea"; however the (respondent) refused this proposal saying that he liked the boat and that he had faith in the work, in us, and that he was buying it as a caprice." L-appellat talab għal xi extras cioè canvas cover għall-cockpit, extra water-pump u set ta' erba fenders u xi għodod u l-appellanti aċċettaw li dawn l-extras ikunu kompriżi fil-prezz. Il-ftehim kien illi l-cabin cruiser kellha tiġi konsenjata lill-appellat f'kondizzjoni soddisfaċenti ta' funzjonament. Għal dan il-fini l-appellanti stess kellhom jittestjaw il-cruiser fil-baħar. Hu (Martin) mill-ewwel qal lill-appellat illi jista jkun illi li skrejjem jkollhom b'zonn jinbidlu. Zmien stabbilit għall-konsenja ma kienx hemm: l-appellat stess qalilhom: take the time you like provided you would give me the boat in a satisfactory condition". Fil-kors tat-tests irriżulta illi tassew kien hemm problema ta' tibdil ta' l-iskrejjem u xi aġġustamenti oħra. Dawn saru u fit-tielet test, nief li waħda mill-magni ma qabditx minhabba blockage fil-petrol pipe li gie irrangat f'ħames minuti wara li gie skopert, "there was no other defect either in engines or in the boat". F'din l-okkazżjoni hu kien soddisfatti illi l-cruiser kienet lesta biex tista tiġi konsenjata u hu qal lill-appellat illi kienet f'kondizzjoni tajba u l-appellat sata jzommha.

Jekk il-ftehim kien kif jgħidu l-appellanti — u l-Qorti, kif ga intqal, tirritieni li kien — allura il-bejgħ sar, biss soġġett għall-kondizzjoni jew bil-garanzija illi l-cruiser tiġi konsenjata fi stat ta' funzjonament tajjeb. Mart l-appellant Martin xehdet illi quddiemha l-appellat iddikjara illi l-cabin cruiser kien xtraha. Hekk ukoll xehed ir-Reverendu Bernard Farrugia li qal illi darba, f'diskors ma l-appellat, dan qallu: "xtrajtha l-lanċa", u meta x'xhud staqsieh ippruvahix l-appellat qallu: "għalfejn?" Veru illi x'xhud zied jgħid illi l-appellat ma speċifikalux liema lanċa kienet, però mid-

diskors ix-xhud fehem li r-riferenza kienet ghal-lanca ta' l-appellanti.

Wara l-ftehim ma l-appellanti, l-appellat ottiena regis-trazzjoni ta' l-cabin cruiser f'ismu u hallas lill-appellanti £200 "akkont tal-prezz".

Issa x'inh i l-versjoni li l-appellat innifsu jaghti tal-ftehim? Hu ma jghidx bhala kondizzjoni antecendenti ghall-konkluzzjoni tal-bejgh: jghid biss illi wara li ftehm fuq il-prezz l-appellant Martin ipprometta li jikkonsenja l-cruiser f'kondizzjoni perfetta ta' funzjonament, jumejn wara li tigi varata. L-appellat jghid illi l-ewwel prova irrizultat disas-truza. B'dana kollu meta l-appellant Martin talab li ssir pro-va oħra, l-appellant qallu li ma kienitx kwistjoni ta' zmien għall-provi basta jaghtuhelu fi stat tajjeb ta' funzjonament. Anki t-tieni prova, jghid l-appellat, kienet insoddisfaçenti: Però hu aċċetta li ssir it-tielet prova u impona l-kondizzjoni li l-prova ssir flimkien ma espert. Meta saret it-tielet prova kien hemm difetti u magna minnhom intfiet. Allura malli waslu l-art hu qal lill-appellanti: "milli ghidna m'hemm xejn".

Mario Nani, bin l-appellat ma kienx preżenti fil-ftehim. Hu, però, jikkorobborra l-missieru dwar id-difetti li, hu qal illi: immanifestaw ruħhom fil-cruiser waqt il-provi. "Meta wasalna l-art (wara t-tielet test)" — qal ix-xhud — "il-papà iddeċida li ma jridhiex. (L-appellanti) irrispondew li dawn l-affarijiet m'ghandhomx jigu deċiżi fuq il-post u tal-bu li immorru d-dar". Jidher però li l-appellat kien idde-ċida finalment u ma sarux diskussjonijiet oħra.

In segwitu fit-22 ta' Lulju, 1963 l-appellanti iddepożitaw il-cruiser taħt l-awtorità tal-Qorti.

Ikkunsidrat —

Fil-fehma tal-Qorti il-kwistjoni fundamentali f'din il-kawża hi jekk l-appellat satax, għab-bażi tal-ftehim kif din il-Qorti tirritieni li kien jirrifjuta, kif għamel, l-konsenja u jkkunsidra ruħu mahlul minn kull ftehim ma l-appellanti: Kieku l-patt kien illi l-prova kellha ssir **preordinatament għall-bejgħ**, biex l-appellat, bħala xerrej prospettiv, jara jekk il-cruiser tgħogbux, id-deċiżzjoni unilaterali tiegħu kieku set tkun finali u inkontrollabli. Izda dak ma kienx il-patt. Ix-xorti sar u l-patt kien biss, fil-fehma tal-Qorti, illi l-appellanti jkkonsenjatu l-cruiser fi stat tajjeb ta' funzjonament. Certament il-Qorti tifhem illi, in bażi għal dan il-ftehim, l-appellat ma kienx obligat illi jippermetti lill-appellanti li jibgħu sejrin bit-tests indefinitivament sa kemm eventwalment huma jkunu, fil-fehma tagħhom soddisfatti li setgħu jadempnaw dik l-obbligazzjoni tagħhom. Izda t-tielet test gie aċċettat li jsir mill-istess appellat u il-kwistjoni jekk, wara dan it-test, il-cruiser kienix fi stat tajjeb ta' funzjonament ma kienix kwistjoni li setgħat tiġi risoluta bid-deċiżjoni unilaterali, u soġġettiva biss ta' l-appellat. Hu jgħid illi anki f'din it-test irriżultaw difetti gravi. L-appellanti, però, mill-parti tagħhom jgħidu illi, blief illi waħda mill-magni waqfet imhabba li stadd pipe tal-petrol, la l-magna u lanqas ebda parti tal-cabin cruiser ma kelhom ebda difetti.

Din il-Qorti ma jidhrilix illi f'dan il-konflikt ta' xhieda u fuq l-provi biss li hemm fil-proċess, mingħajr speċjalment ma saret il-perizja, jista' jiġi soddisfaċentement gudikat min minn miż-żewġ partijiet għandu raġun.

Il-lum, wara li sfortunatament għadda ċertu żmien, il-perizja saret wisq aktar diffiċli u probabilment dispendjuża. Izda l-Qorti jidhrilha illi l-appellanti, li fi prim'istanza in-

sistew li l-perizja kellha ssir għandu jkollhom l-opportunità li jagħmlu l-prova li tista ssir permezz tagħha. Inoltre jista jkun ukoll illi, fuq li stat tal-cabin cruiser dak iż-żmien il-partijiet jew xi parti minnhom għad għandhom provi li ma tressqux, peress illi, kif gie ga rilevat, id-dikjarazzjonijiet li saru mill-partijiet fis-sens li ma kellhomx provi oħra jidhru li kienu limitati għall-provi fuq it-termini tal-ftehim;

F'dan is-sens l-appell ta' l-appellanti jimmerita fil-fehma tal-Qorti li jigi milqugh.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiddecidi billi fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premissi tilqa l-appell tannulla u tirrevoka s-sentenza appellata u tordna li l-kawża tiġi rimessa lill-ewwel Onorabbli Qorti għad-decizzjoni mill-gdid wara li jkunu ġew eżawriti l-provi anki, jekk tintalab il-perizja — dwar li stat tal-cabin cruiser fiż-żmien tal-konsenji offerta cioè fiż-żmien tat-tielet test.

L-ispejjes ta' prim'istanza jibqgħu riżervati għad-decizzjoni finali mill-ewwel Onorabbli Qorti.

L-ispejjes ta' l-appell jithallsu mill-appellat.

