

2 ta' Marzu, 1964

Imħallfin:

Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President

Onor. T. Gouder, LL.D.

Onor. A. V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Joseph Cachia

versus

Carmelo Conti et.

L-accident mhux xi entita astratta izda hu fatt li gara kif tnhu fix-xorta u l-entita tieghu. Il kwistjoni mhix biss ta kawzalita izda ukoll ta' responsabbilita. u min bin-negliġenza tieghu kkawza jew ikkontribwixxa biez jikkawza d-danni li jkun graw ikun il-kawza jew ikkontribwixxa biez jikkawza l-"accident", u ikun responsabbli għalihom.

Danni — Kollizzjoni — Responsabilita

Art. 1074 u 1094 tal-Kodiċi Civili

Il-Qorti:— Rat ie-ċitazzjoni quddiem il-Prim Awla tal-

Qorti Civili tal-Maesta Tagħha r-Regina li biha l-attur wara li ppremetta illi l-konvenut waqt li kien isuq motor-car numru 2612. b'imprudenza, negligenza, nuqqas ta' hsieb u ghax ma osservax ir-regolamenti, laqtu u kkaġoraw ~~il-~~ ~~z-~~ zjonijiet personali ta' natura gravi, bil-konsegwenza li soffra danni konsistenti f'"damnum emergens" u "lucrum cessans" kif jiġi pruvat fit-trattazzjoni tal-kawza, talab li — premessi d-dikjarazzjonijiet neċessarji u mogħtija u provvedimenti opportuni — il-konvenut jiġi dikjarat responsabbli għad-danni fuq imsemmijin, u konsegwentement ikun kundannat iħallsu s-somma li tiġi likwidata okkorrendo, permezz ta' periti li jiġu nominati, bħala danni minnu sofferti konsistenti f'danni attwa'i u telf ta' qliegħ; bl-ispejjeż kompriżi dawk tal-ittra ufficjali tad-disgħa (9) ta' Novembru, 1959 kontra l-konvenut.

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut li biha qal li l-incident in kwistjoni kien dovut unikament għall-fatt li l-attur hareġ jiġri sparat minn ġewwa hanut u għalhekk it-ta'ba attriċi għandha tiġi miħuda, bl-ispejjeż.

Rat id-digriet ta' dik il-Qorti tal-ħdax (11) ta' Janar, 1960, li bih ġie nominat Perit Legali biex jirrelata jekk il-konvenut hux responsabbli tad-danni allegati fiċ-ċitazzjoni u f'każ affermattiv, jillikwida d-danni dovuti mill-konvenut u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-każ.

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Legali u l-verbali tas-seduti miżmuma kif ukoll id-dokumenti presentati ma l-istess perizja.

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad 29 ta' Ottbru, 1963 li biha ddikjarat lill-konvenut mhux responsabbli tad-danni sofferti mill-attur kif minn dan mitlub u konsegwentement caħdet id-domandi ta' l-istess attur bl-ispejjeż kontra

tiegħu hlif id-dritt u spejjeż tal-Perit Legali li jithallsu binofs wara li kkunsidrat:—

Omissis

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur u l-petizzjoni tiegħu li biha talab li dik is-sentenza tiġi riformata billi tiġi revokata fil-parti fejn iddeċidiet il-meritu tal-kawża u candet it-talbiet ta' l-attur, u minflok jiġu milqughin dawk it-talbiet, u l-istess sentenza tiġi riformata fil-kap ta' l-ispejjeż billi l-ispejjeż kollha jiġu akkollati lill-konvenut b'ispejjeż kontra l-istess konvenut anki ta' l-appell.

Trattat l-appell din il-Qorti kkunsidrat:—

Fuq il-kwistjoni tar-responsabbiltà għall-incident, il-perit ġudizzjarju kien wasal għall-konkluzzjoni illi dan l-incident ġara bi htija tant ta' l-attur kemm ta' konvenut u il-kontribuzzjoni ta' kull wiehied minnhom k'enet fi grad ugwali. Il-htija ta' l-attur, il-perit saba tikkonsisti fil-fatt illi hu hareġ f'nofs it-trieq imprudentement u b'hekk ikkrea s-sitwazzjoni ta' perikolu u x'aktarx l-inevitabilità ta' l-investment; u l-htija tal-konvenut, il-perit irriskontraha fil-fatt illi "bil-veloċità eċċessiva tiegħu kabbar konsiderevolment il-konsegwenzi dannużi tal-investment." Fil-fehma tal-perit ma kienx hemm dubbju illi bejn l-imprudenza ta' l-attur u l-event dannuż (tramite l-investment) kien hemm rapport ta' kawżalita. Hu kien ukoll ta' fehma li kien hemm ness ta' kawżalita bejn l-att illeċitu, ossija kolpuż (veloċità), tal-konvenut u l-event dannuż mħabba li aggrava l-estensjoni u l-entità tal-konsegwenzi dannużi ta' l-event.

L-ewwel Onorabbli Qorti għamlet distinzjoni bejn "l-incident ut sic" u l-konsegwenzi tiegħu. Hi dehrilha 'l

l-perit ġudizzjarju kien jidher li “aktarx inklina lejn il-veduta li l-attur kien il-kagun unika ta’ l-inċident ‘ut sic’ minghajr ċioe ma kkontribwixxa għalih ukoll il-konvenut għalkemm dan ma jinghadx espressament (fil-perizzja). Dik il-Qorti ziedet tghid li “kienet taqbel ma dik il-veduta pero żżid tghid dak li ma qalx il-perit, fis-sens li fiċ-ċirkostanzi riżultati huwa l-attur li għandu jiġi ritenut responsabbli għall-inċident.” Il-Qorti qalet i “għandu u qiegħed jiġi ammess i li jista wieħed jgħid illi s-sewqan tal-konvenut ma kienx prudenti taht iċ-ċirkostanzi u dawn kienu jissuġġerixxu veloċita żgħira,” pero dehrilha illi “taht iċ-ċirkostanzi riżultati, veloċita moderata, anki inqas minn dik regolamentari, kienet tirrendi mpossibbli li jiġi evitat l-investment ta’ l-attur mill-konvenut: dan kien ha l-prekawzzjonijiet li jkollu dawl sew li in vista tal-hin ta’ l-inċident, kien l-iżjed mod indikat biex juri l-presenza tiegħu, u ma sata jagħmel xejn iżjed milli għamel meta sab lill-attur quddiemu haħta u sabta u anqas ma kien jista jevitaħ kieku kien għaddej moderat.” Ġa la darba l-konvenut ma kkontribwix “biex jiġri l-inċident” hu ma għandux ikun responsabbli għal ebda parti mid-danni sofferti mill-attur, għax dawn id-danni:—qalet dik l-Onorabbli Qorti — “hu sew li jitqiesu kif attwalment riportati u l-kontribuzzjoni għall-istess tiġi eżaminata fid-dawl taċ-ċirkostanzi li kienu l-vera kawża ta’ l-inċident milli fid-dawl ta’ ċirkostanzi oħrajn li jistgħu jew ma jistgħux jinfluwixxu fuq l-entita ta’ l-istess danni, konsiderati fihom infushom, bla ebda riferenza għall-inċident stess.” “Hija r-responsabbilita ta’ l-inċident” — komplet tghid dik il-Qorti — “li għandha tiddetermina r-responsabbilita tad-danni derivanti mill-istess inċident.”

Kif ser jidher aktar il-quddiem, din il-Qorti ma trossx li tista taqbel mal-konklużzjoni ta’ l-ewwel Onorabbli Qorti dwar minn kien il-kawża prinċipali jekk mhux għal kollox

esklużiva ta' l-aċċident, u sa ċertu pont anqas ma dik tal-perit ġudizzjarju. Pero qabel tghaddi biex tesponi r-raġunijiet taghha fuq dan il-punt, tixtieq tghid bir-rispett kollu li hi ma taqbilx mad-distinzzjoni li ghamlet l-ewwel Qorti bejn "inôident ut sic" jew "inôident fih in-nifsu" u "d-danni derivanti mill-inôident." Ghall-finijiet tar-responsabbilta u rizarċiment, l-'inôident' ossija l-event mhux fih in-nifsu rilevanti hlief in kwantu jikkaguna "dannu" risarċibbli skond il-liġi. Il-liġi fl-artikolu 1074 tal-Kodiċi Civili ma titkellimx fuq "aċċident" jew 'inôident' imma titkellem fuq hsara jew "dannu" u tghid illi kull persuna hi responsabbli tad-dannu li jiġri bi htija taghha, u fl-artikolu 1074 tghid illi kull min, bil-hsieb jew minghajr il-hsieb li jaghmel deni, ghax irid jew b'nuqqas ta' diligenza, prudenza jew hsieb. jaghmel jew jonqos li jaghmel xi haġa li biha jikser xi dmir impost mil-liġi, hu responsabbli ghad-dannu li jiġri minhabba f'hekk. Fl-artikolu 1094 fejn tikkontempla l-htija kontributorja tad-danneġġjat il-liġi similmment titkellem fuq id-dannu u fuq kull minn ikun ikkontribwixxa ghad-dannu. Ankorke "ex hypothesi" kellu jinghad fil-każ presenti li l-attur kien il-kagun uniku tal-"inôident" fis-sens ta' l-avveniment tal-"habta", il-konvenut ma jistax jitqies eżenti minn kull responsabbilita ghar-risarċiment tad-danni jekk hu, bil-htija tiegħu, kkontribwixxa biex il-habta tkun għar minn dik li kienet tkun u d-dannu kagunat biha kien għalhekk akbar. Il-fallaċja tad-distinzzjoni magħmula mill-ewwel Qorti bejn "aċċident" bhala "avveniment tal-habta" u l-entita tiegħu bhala dannu derivanti minnu tidher minnu fih fil-każ per esempju ta' kollizzjoni bejn zewġ karrozzi. Suppost li wiehed mid-'drivers' kien l-unika kagun tal-habta, in kwantu li l-iehor ma kienx ikun jista jevita l-kollizzjoni anqas kieku kien qed isuq għal kollox sewwa. Jekk, ċiononostante, dan id-driver l-iehor kien fil-fatt qed isuq b'mod oawwi u minhabba f'hekk

l-entita jew id-dannu tal-kollizzjoni kien akbar milli wiehed ghandu jahseb li kien ikun kieku ma kienx hemm dan li speed, hadd ma jiddubita li dan id-driver l-iehor hu wkoll responsabbili, f'parti, ghal dak id-dannu. Fil-fehma ta' din il-Qorti d-distinzjoni bejn "accident ut sic" jew "accident fih innifsu" u "dannu derivanti minnu" ma tezigistix u hi zbaljata. L-accident mhux xi entita astratta izda hu fatt li gara kif inhu fix-xorta u l-entita tieghu; event bl-incidenti inerenti mieghu in kwantu minnu jidderivaw danni: il-kwistjoni mhix biss ta' kawzalita izda wkoll ta' responsabbilita, u min bin-negligenza tieghu kkawza jew ikkontribwixxa biex jikkawza d-danni li jkunu graw ikun ikkawza jew ikkontribwixxa biex jikkawza l-"accident" u "pro tanto" hu responsabbli ghalihom — Talvolta lista tkun kwistjoni ta' provi: imma mhux kwistjoni ta' distinzjoni in principju.

Issa, kif ga gie accennat, fil-fehma ta' din il-Qorti l-accident fil-każ presenti ma giex, kif irreteniet l-ewwel Onorabbli Qorti u sa certu pont anki l-Perit gudizzjarju, ikkagunat anqas bhala sempliçi avveniment tal-habta minn negligenza ta' l-attur. Il-konkluzzjoni taghhom kienet ibbazata fuq premissi li m'ghandhomx bazi fil-provi migbura fil-process. Dik il-konkluzzjoni tassumi bhala li kien pruvat illi fejn il-bieb tal-hanut minn fejn hareg l-attur kien hemm char-a-banc wieqfa u l-attur hareg f'daqqa minn quddiemha b'mod illi l-konvenut sabu quddiemu habta u sabta. Il-Perit gudizzjarju qal: "Diversi xhieda ddikjaraw illi fejn il-bieb tal-hanut, kien hemm omnibus wieqfa x'hin hareg l-attur" u raga rripeta il'i "skond diversi xhieda kien hemm char-a-banc wieqfa mal-bankina fuq il-lemin ta' l-attur meta dan nizeł minn fuq il-bankina u ghalhekk (a) il-vizwali lejn il-lemin, cioe lejn id-direzzjoni tal-Belt, kienet ostakolata u limitata, u (b) ghall-ewwel parti, xi tmien piedi. ta' l-attraversament ta' l-attur ma kienx

f'posizzjoni biex jara t-trieq fuq il-lemin tiegħu, fl-istess hin hu kien moħbi b'dak ix-char-a-banc."

Dwar il-konvenut il-perit ġudizzjarju qal illi, għalkemm kien impossibbli li wiehed jgħid bi preċizzjoni d-distanza li kienet il-karrozza tiegħu meta tfaċċa quddiem l-attur "pero huwa żgur illi d-distanza kienet qasira". Għalhekk il-perit ikkonkluda illi l-konvenut, konfrontat bis-sitwazzjoni ta' perikolu, subitaneament u inaspettament, krea ta mill-attur ma satax jevita l-investment, anqas kieku kien qed isuq bi speed moderat.

L-ewwel Onorabbli Qorti qagħded fuq dawn il-konkluzżjonijiet ta' fatt ta' l-perit ġudizzjarju. Fis-sentenza tagħha, ġie ripetut illi "fuq in-naħa tal-ħanut kien hemm karrozza tal-linja wieqfa b'mod li kienet tneħħi l-viżwali tat-trieq mid-direzzjoni tal-Belt lil min johroġ mill-ħanut "u li" rriżulta li (d-distanza bejn l-attur u l-karrozza tal-konvenut meta l-attur hareġ mill-ħanut "minn wara x-char-a-banc"), "kienet bil-fors żgħira b'mod illi ż-żmien bejn li l-konvenut ra lill-attur sakemm laqtu kien ukoll bil-fors qasir."

Issa l-provi li hemm fil-proċess m'humieq illi kien hemm char-a-banc wieqfa hdejn il-ħanut minn fejn hareġ l-attur imma li kien hemm char-a-banc wieqfa f'lis-stage qabel tilhaq il-ħanut int hu sejjer mid-direzzjoni tal-Belt lejn ir-Rabat. Mary Cachia li kienet f'lis-stage in-naħha l-oħra quddiem il-ħanut xehdet: "għandi nġhid illi f'lis-stage fuq in-naħha l-oħra tat-trieq kien hemm dak il-ħin char-a-banc wieqfa: dak li stage jinsab ftit il-boġhod minn fejn ġara l-incident, cioè fuq in-naħha l-oħra ta' Farsons Street" Alfred Agius xehed illi hu kien qieghed f'karrozza li kienet wieqfa fejn il-bankina mal-kantuniera li hemm mat-trieq li tmur għal Farsons: "Quddiem ma kienx

hemm vojġkodi oħra; wara kien hemm char-a-banc ta' Bir-kirkara li kienet waqfet fuq li stage u kellha l-passiggieri. Andrea Agius xehed illi "dak il-ħin ma kienx hemm char-a-bancs fil-viċinanzi ta' fejn gara l-incident". Anqas li stess konvenut ma qal illi x-char-a-banc kienet hdejn il-hanut. Hu qal biss li "kienet skorriet bi ffit lis-stage."

Issa milli-'sketch' messu kien ġa jidher illi li "stage" fejn dawk ix-xhieda (tnejn minnhom għal kollox indipendenti) qalu li kienet wieqfa x-char-a-banc, kien distanza ġmielha mill-hanut mnejn hareġ l-attur, li jidher li kien l-Union Bar indikat f'dak li sketch, u mhux il-Lucky Bar li qiegħed wara l-kantuniera ġo Cannon Street. Il-Qorti ma tafx kif tant il-Perit ġudizzjarju u anki l-ewwel Qorti setghu hadu l-impressjoni manifestament skorretta illi x-char-a-banc kienet wieqfa hdejn jew ma ġenb il-hanut. Hi haġa magħrufa illi żewġ stages wieħed fuq kull naħa tat-trieq qatt ma jitqiegħedu quddiem xulxin imma jkunu f'ċerta distanza minn quddiem xulxin biex ma tiġix imblokkata t-trieq meta fiż-żewġ stages ikun hemm buses wieqfa. Pero biex żgur ma jkun hemm ebda dubbju fuq dan, il-Qorti ppermettiet, anzi ordnat illi jiġi prodott li "sketch" li juri illi bejn l-"Union Bar" u dak li 'stage' hemm distanza ta' mija u tmienja u ħamsin pied.

Fil-fehma tal-Qorti din il-konstatazzjoni tneħhi kull bażi għall-konklużzjoni tal-perit ġudizzjarju u ta' l-ewwel Onorabbli Qorti illi d-distanza bejn fejn il-konvenut ra jew messu ra lill-attur u l-post fejn laqtu kienet "bilfors qasira ferm" jew illi l-konvenut ġie sorpriż għall-għarrieda mill-attur peress li kien moħbi bix-char-a-banc li kienet ukoll tostruwixxi l-viżwali tal-konvenut. Anki jekk quddiem ix-char-a-banc kien hemm wieqfa l-karrozza ta' Alfred Agius, din kienet il 'hawn mill-kantuniera ta' Farsons' Street:

bejn li stage u bejnha u l-Union Bar hemm distanza ta' 65 pied.

F'ix-xhieda tiegħu, il-konvenut qal: "Kif wasalt max-char-a-banc, l-attur hareġ jigrì minn quddiemha u jiena sibtu sobtu fuqhi." Fil-fehma tal-Qorti dan ifisser illi l-konvenut ra lill-attur kif wasal max-char-a-banc, cioè, mela, meta bejnu u bejn l-attur, kien għad hemm distanza ta' xi 150 pied. Il-konvenut kompli jgħid fil-kontro ezami illi "meta tfaçça l-attur hu kien wasal ftit il-bogħod minn quddiem ix-char-a-banc." Anki jekk din titqies bħala rettifika ta' dak li kien qal qabel, id-distanza li minnha l-konvenut lemah lill-attur bil-fors, skond id-dikjarazzjonijiet ta' l-istess konvenut kienet, żgur almenu iżjed minn mitt pied.

F'distanza ta' din ix-xorta, kieku l-konvenut kien qiegħed isuq bil-mod prudenti li, kif qal anki l-perit ġudizzjarju u rrikonxxiet ukoll l-ewwel Onorabbli Qorti, kienu jiddettaw iċ-ċirkostanzi (dlam, trieq mill-aktar passagġa fejn m'hemmx "pedestrian crossing" stabbiliti u kwindi l-pedestrians jaqsmu kullimkien, trieq mxarrba), jew għal inqas bis-speed regolamentari, kien ikollu tul u opportunità wisq aktar minn biżżejjed biex jieqaf jew jimmanuvra b'mod ieħor li ma jolqotx lill-attur. Il-Perit ġudizzjarju, msejjaħ mill-konvenut biex jarga jixhed quddiem din il-Qorti, qal illi bi speed ta' 25 mil fis-siegħa—li hu bi speed massimu permiss skond il-liġi f'dik it-trieq, — medja raġonevoli ta' "stopping distance", inkluż fiha r-"reaction time" hi ta' 40 pied u, jekk it-trieq tkun imxarrba, 60 pied. Il-Qorti aktarx taħseb illi dawn id-distanzi huma ġenerużi pero fi kwalunkwe każ juru konkludentement illi l-konvenut laqat lill-attur għax kien qiegħed isuq b'mod negligenti u kolpuż.

Il-konvenut mita xehed semma speed ta' ghoxrin mil fis-siegħa. Tal-volta anki dan — jekk tassew it-trieq kienet tiżloq — sata kien imprudenti fiċ-ċirkostanzi partikolari. Pero x-xhud Alfred Agius (ji apparentement hu wkoll driver) ikkalkola li li spped tal-konvenut kien “aktar minn tlettin mil fis-siegħa u x-xhud Andrea Agius, li dak iż-żmien kien “inspector tal-karrozzi tal-linja” ikkalkola li l-konvenut kien miexi b'40 mil fis-siegħa.

Imma hemm konferma l-aktar elokwenti ta' l-ispeed qawwi li bih kien qiegħed isuq il-konvenut fiċ-ċirkostanzi rilevati mill-perit ġudizzjarju: id-distanza konsiderevoli li l-karrozza baqgħet sejra (nonostante l-applikazzjoni, anki jekk intermittenti, tal-brakes) wara l-ħabta; il-ħsara li ġratilha u għamlet bl-impact tal-momentum tagħha; il-mod kif għolliet lill-attur mill-art. F'ċirkostanzi bħal dawn anki jekk, kien hemm li skid dan kien parti mil-konsegwenzi tas-sewqan hażin u perikoluż tal-konvenut. Kif osservat il-Qorti fil-kawża riportata Vol. XXXII, IV, 932, waħda mil-aktar kawżi frekwenti ta' skidding hi “the sudden application of brakes”. Izda, “minn dan jiġi illi hu dover ta' min isuq fiż-żlieq li jevita minn qabel li jiġi poġġut f'posizzjoni li jkollu japplika l-brakes f'daqqa waħda.” Fis-sentenza Vol. XXXVIII, IV, 861 intqal: “Jista jingħad b'sikurezza illi pedestrian li jaqsam it-trieq għandu d-dritt kollu li d-driver juża d-diligenza meħtieġa biex jevitah, anki jekk hu (l-pedestrian) ikun qasam negligement, u d-driver għandu jiġi ritenut responsabbli jekk ikun naqas minn xi dmir tiegħu b'mod li poġġa ruħu fil-posizzjoni li ma satax jevita l-investment, per esempju jekk ikun isuq bi speed eċċessiv. Il-każ li fih driver jista jkun eżentat minn kull responsabbilita hu dak biss li fih il-pedestrian, b'xi att inaspettat jew subitanu jew xort'oħra b'xi għemil tiegħu, ikun qiegħed id-driver f'posizzjoni li, anki bl-użu tad-diligenza meħtieġa, dan ma satax assolutament jevita

:-investment."

Skond ix-xhieda l-attur haress fit-żewġ direzzjonijiet qabel beda jaqsam. Lill-Ispettur hu qallu, xi żmien wara l-każ, illi hu ra lill-karozza ġejja u kkalkola li jista jaqsam; jekk hu għamel dan, naturalment hu kkalkola fuq speed normali; u kieku l-konvenut kien qed josserva dan li speed u jsuq prudentement, tassew illi l-attur kien jilhaq jikkopri l-ftit piedi oħra li kien jonqsu biex kien ikun fuq in-nahha l-oħra tat-trieq. Għandu jiġi rilevat illi hu ġie milqut, kif qalu xi xhieda, lejn in-nofs tat-trieq. Mid-distanza li fiha l-konvenut rah jew messu rah wara li għadda x-char-a-banc, kien hemm spazzju wisq aktar milli biżżejjed biex il-konvenut jarga jidhol fuq is-side tiegħu u/jew jieqaf. Inveċe hu laqat lill-attur.

F'dawn iċ-ċirkostanzi l-Qorti hi ta' fehma illi htija kwazi unika tal-investment u tad-danni subiti mill-attur kien il-konvenut. Il-Qorti qiegħda tgħid "kwazi" għaliex jidhrilha illi peress li jirriżulta li l-attur ra l-karozza ġejja kien ikun aktar prudenti kieku hu ma hax ir-riskju. Din il-htija hi żghira di fronti għal dik tal-konvenut u tistabbiliha fil-grad ta' kwart.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiddeċiedi billi tilqa i-appell tal-attur, tirrevoka s-sentenza appellata u minflok tiddikjara illi r-responsabbilta għad-danni subiti mill-attur hi kwantu għal $\frac{3}{4}$ tal-konvenut u kwantu għal $\frac{1}{4}$ tal-attur, u f'dan is-sens tilqa l-ewwel talba ta' l-attur bi-ispejjeż kontra l-partijiet f'dik l-istess proporzjon, u tordna illi l-kawża titkompla quddiem din il-Qorti għall-likwidazzjoni tad-danni.