

15 ta' Dicembru, 1994

Imħallfin:-

S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. – President.
Onor Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor Joseph Said Pullicino B.A., LL.D.

Giuseppa mart Giuseppe Vella

versus

Francesca mart John Borg et

Nuqqas ta' Kjarezza dwar Legat f'Testment Unika Charta

Hija massima bażilari fid-dritt successorju li hija l-espressjoni tal-volontà li tipprevali f'kull każ fejn tistà b'xi mod jew ieħor tinholoq xi diffikultà fit-tifsira ta' testament.

Testment unica charta huwa l-espressjoni tal-volontà ta' żewġ testaturi u mhux ta' wieħed;

Il-Qorti:-

1. F'din il-kawża fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili l-attriċi esponiet illi b'testment Unica Charta fl-atti tan-Nutar Francis Michallef ta' 1-20 ta' Awissu, 1965, il-ġenituri tagħha u tal-konvenut, hallewħiha b'titolu ta' legat il-fond 16, Triq Dun Gorg,

In-Naxxar, b'kull ma jikkontjeni;

Għalkemm l-ahħar waħda mill-ġenituri mietet fis-7 ta' Marzu, 1974, iżda, il-konvenuti, eredi, għadhom ma immettewhiex fil-pussess ta' l-istess legat u għalhekk talbet lil dik l-Onorabli Qorti sabiex toħrog l-ordni opportun u tinnomina Nutar biex jippublika l-att ta' immissjoni fil-pussess;

2. Il-konvenuti opponew (i) li ċ-ċitazzjoni hija nulla għaliex il-partijiet kollha kellhom ikollhom magħħom lil żwieġhom bħala kapijiet tal-komunjonijiet ta' akkwisti rispettivi; (ii) il-legat, imbagħad, kien illegali għaliex il-fond ma kienx tal-komunjoni bejn it-testaturi iżda jappartjeni biss lil missier il-kontendenti, Antonio Scerri, u kien suggett ghall-kondizzjoni li ma avverratx ruħha;

3. L-ewwel ecċeżżjoni ġiet respinta b'sentenza tat-23 ta' Gunju, 1987 u fl-14 ta' Ottubru, 1991, l-imsemmija Onorabbi Qorti ddecidiet il-kawża billi laqghet it-talbiet attriči billi qalet:-

Il-Qorti hija tal-fehma li għandha l-ewwelnett tinvesti l-kwistjoni jekk l-ewwel kelma tat-Tielet Artikolu tat-testment ‘de quo hijiex “testaturi” jew “testatriċi” billi din hija rilevanti għall-ecċeżżjoni li l-legat huwa dak ‘di cosa alturi’ billi huwa allegat li l-fond in kwistjoni jappartjeni għall-assi partikolari ta’ Antonio Scerri, missier il-kontendenti. L-Artikolu testwalment jinqara hekk:-

“It-testatriċi tħalli l-fond numru sittax (16) St. George’s Street, Naxxar, in assoluta proprjetà lil bintha Giuseppa Scerri nkluži l-effetti mobili kollha ‘a limine intus’ barra flus kontanti, kotba tal-banek, cedoli u titolari rappreżentanti flus u dan biex

tikkompensaha ta' kemm ilha ddur bit-testaturi u bil-kondizzjoni li tibqa ddur bihom sal-mewt. It-testaturi jħallu wkoll bl-istess titolu in assoluta proprjetà lill-imsemmija binthom Giuseppa Scerri l-annimali kollha fil-ġurnata tal-mewt tas-superstiti fosthom”;

Fl-original, li fotokopja tiegħu hija esibita a fol. 26 sa 29, il-kelma tidher li hija “tesatriċi” u r-riferenza għal-legatarja hija fis-singolar “bintha” u mhux “binthom”. Il-Qorti però thoss li għandu jiġi rrilevat illi fit-testment ‘de quo’ invarjabilment wieħed isib li ntuża dejjem il-plural jiġifieri “testaturi” u anke fl-artikolu Tlieta, fis-disposizzjoni in diżamina, jingħad li l-legat huwa biex tiġi kkompensata l-legatarja ta' kemm ilha ddur bit-testaturi u bil-kondizzjoni li tibqa' ddur **bihom** sal-mewt. Imbagħad it-tieni disposizzjoni ta' l-istess artikolu tibda bil-kliem “**It-testaturi jħallu wkoll bl-istess titolu**” - omissis. Dan jimplika li d-disposizzjoni ta' qabel kienet ukoll tat-testaturi u mhux **tat-testatriċi** weħedha. Hemm ukoll il-konsiderazzjoni li mhux logiku li t-testatriċi biss thalli l-legat biex tikkompensa lill-legetarja talli qedha ddur bit-testaturi *multo magis* meta l-fond imħolli b' legat jappartjeni lill-assi partikolari tat-testatur l-ieħor. Kellu jkun propju hawn li jintuża s-singolar waqt li mkien iżjed ma ntuża fit-testment? Għalhekk, il-konklużjoni li waslet għaliha l-Qorti hija li l-kelma testatriċi hija *lapsus calami* u għandha tingara “testaturi”. Minn dan, isegwi li ma tistax tregi iktar l-eċċeżżjoni li l-legat huwa “*di cosa altrui*”. Lanqas ma rnexxielhom il-konvenuti jipprovaw li ma avveratx ruħha l-kondizzjoni li għaliha kien soggett il-legat “*de quo*”. Irriżulta li l-legatarja daret b'missierha sal-mewt tiegħu, iżda ommha ma kellha bżonn ħadd li jdur biha. Għalhekk, ma jistax jingħad li l-legatarja kienet inadempjenti. Illi minn dan isegwi li t-tieni u t-tielet eċċeżżjonijiet għandhom jiġu respinti;

Illi l-oggetti mobili mħollija bl-istess legat jirriżulta li huma dawk elenkti fid-Dokument “VGI” a fol. 80 tal-process;

Għal dawn il-motivi, tiddeċidi billi tiċħad bħala nfondati t-tieni u t-tielet ecċeżżjonijiet tal-konvenuti u tilq'a' t-talbiet attrici u, konsegwentement, tordna l-immissjoni fil-pusses tal-legat imsemmi fis-ċitazzjoni tant tal-fond kif ukoll tal-mobili elenkti fid-Dokument “VGI” u għall-finijiet ta’ l-istess talbiet tinnomina bħala Nutar lill Dottor Henri Vassallo biex jircievi l-att opportun u tinnomina lil Dottor Louis Thompson bħala kuratur biex jirrappreżenta lill-kontumaċi, liema att għandu jiġi ppubblikat f’ waħda mill-awli ta’ l-edifiċċju tal-Qrati nhar il-Hamis, 14 ta’ Novembru, 1991, fl-10.00 a.m.

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti”;

4. Il-konvenuti appellaw ghaliex (a) il-fond oggett tal-legat kien imħolli mit-testatriċi lil Giuseppa Vella migħajr ma saret id-dikjarazzjoni li t-testatriċi kienet taf li l-fond kien ta’ żewgha Antonio kif kienet obbligata li tagħmel biex il-legat isehħi skond l-artikolu 696 tal-Kodiċi Ċivili; (b) biex il-legat isehħi, l-attrici kellha l-obbligu li tibqa’ ddur bit-testaturi sa mewthom, mentri hija telqet minn darhom tliet snin qabel ma mietet l-omm;

5. Huwa veru illi t-tielet atikolu tat-testment unica charta ta’ l-20 ta’ Awissu, 1965, jibda bil-kelma “It-testatriċi” waqt li t-tlekk artikoli l-oħra kollha jibdew bil-kliem “It-testaturi” u huwa veru wkoll li l-fond mħolli b’legat lill-attrici jappartjeni lil missier Antonio Scerri, it-testatu, u mhux lil martu, it-testatriċi l-oħra;

6. Kull testment huwa, per eccellenza, espressjoni ta’

volonta' - tant illi fil-lingwa ingliża, testament jissejjaħ "will" il-volonta'. Ghalhekk hija massima baziari fid-dritt successorju li hjia l-espressjoni tal-volonta' li tipprevali f'kull fejn tista' b'xi mod jew ieħor tinholoq, jew tkun teżisti, xi diffikulta', nuqqas ta' kjarezza, xi ekwivoċita' fit-tifsira ta' testament;

Fil-każ prezenti, id-diffikoltà ssollevata mill-konvenuti gejja mill-użu tal-kelma "testatrici" flok "testatur jew testaturi". Testament unica charta bħal ma huwa dan huwa l-espressjoni tal-volonta' ta' żewġ testaturi u mhux ta' wieħed, u allura jekk dan it-tielet artikolu tat-testment jiġi fl-isfond tal-volonta' taż-żewġ testaturi mhux possibl li jinftiehem fis-sens li jriduh il-konvenuti ghaliex naturalment ma jagħmel ebda sens li tgħid li t-testatur Antonio Scerri ried li martu Vincenza thall i ligat ta' hwejgu, mentri huwa dan ma ridux - jew varjazzjonijiet simili ta' tifsir insensat - dejjem jekk wieħed iżomm ferm, kif għandu jkun, li s-sens ġuridiku ta' kull testament unica charta jimporta u għandu jinstab fl-espressjoni ta' volonta' taż-żewġ testaturi u dan, għall-kontenut ta' kull parti tat-testment li jinteressa liż-żewġ testaturi, kif inhu l-każ. Biex tagħlaq il-konsiderazzjoni tagħha fuq dan il-kap, il-Qorti finalment tinnota illi t-testatrici ma kinetx taf taqra, u dan il-fattur għandu jnaqqas sensibbilment l-insistenza tal-konvenuti fuq il-kelma miktuba - *dato e non* concessio - illi anki dawk li jaſfu jaqraw, meta n-Nutar ikun qed jaqralhom dak li jkun kiteb u jisimgħu l-kelma testatrici - meta fil-bqija tat-testment li jkun qed jagħmlu flimkien, jkunu semgħu kontinwament "it-testaturi" anki jekk jindunaw, huma jaħsbu jew li semgħu hażin, jew li ha "*lapsus linguae*" in-Nutar. Fi kwalunkwe każ huwa diffiċli għalihom li jintervjenu biex jikkorreġu dak li "jahsbu" li jkunu semgħu;

Għal dawn ir-ragunijiet, in aggħunta ma' dawk li hemm fis-

sentenza appellata, dan l-aggravju mhuwiex attendibbli;

7. Fuq it-tieni aggravju – il-kondizzjoni imposta fuq il-leğatarja ta’ l-attrici kienet fis-sena li hija tibqa’ ddur bit-testaturi sal-mewt. Dan xehditu pozittivament l-attrici, fis-sens li baqgħet iddur b’ missierha sakemm miet ta’ wieħed u tmenin (81) sena u li wara, l-omm kienet b’sahħitha biżżejjed u ma kellha bżonn ‘il hadd biex idur biha. Meta mardet marret l-isptar fejn mietet. Kontra dan, l-unika prova li saret mill-konvenuti hija fis-sens li fl-ahħar tliet snin, qabel mietet l-omm, l-attrici żżewġet u ma baqgħetx toqghod m’ommha. Fid-dar, ma’ l-omm, sadanittant marret toqghod il-konvenuta Francesca Borg li baqgħet u kienet għadha, tgħix hemm sakemm saru l-provi fil-kawża. B’dankollu din Francesca Borg, waħda mill-konvenuti, ma xehdix negattivament fuq il-komportament ta’ l-attrici. Għalhekk anki dan l-aggravju huwa inattendibbli;

8. Għaldaqstant, l-appell huwa miċħud u s-sentenza appellata hija kkonfermata – b’dan illi l-kuntratt għandu jiġi ppubblikat sal-15 ta’ Jannar, 1995, f’waħda mill-awli ta’ dawn il-Qrati fid-data u l-ħin li għandu jiffissa n-Nutar innominant wara li jikkonsulta l-avukati tal-partijiet;

Spejjeż għall-konvenuti.
