

**IL-HAMES PARTI
IT-TIENI SEZZJONI
APPELLI KRIMINALI
(Sede Inferjuri)**

22 ta' Marzu, 1991

Imhalef:-

Onor. Godwin Muscat Azzopardi B.A., LL.D.

Il-Pulizija

versus

John Vassallo

**Ragion Fattasi - Pussess - Tfixkil Fil-Pussess Ta' Hwejjeg
Haddiehor.**

Taht l-Artikolu 85 tal-Kodiċi Kriminali ma hemm ebda bżonn illi jiġi ppruvat xi element ta' pussess aktar sostanzjali minn hekk. Id-dicitura ta' l-artikolu hija ċara u l-legislatur ċertament ried illi jiġi evitat kull tfixkil, hu ta' liema natura hu, anki fis-sempliċi pussess. Tali pussess jinkludi wkoll kif ġie ripetutament deċiż minn din il-Qorti, anke s-sempliċi drittijiet normalment kompetenti lill-persuni konċernati.

Il-Qorti sabet illi t-terzi kellhom il-pussess protett bl-artikolu 85 u kkonfermat is-sentenza ta' htija appellata.

Il-Qorti: – Rat l-akkuża miġjuba kontra l-imputat talli fis-Siġġiewi f' din l-aħħar sena bla hsieb li jisraq jew li jagħmel hsara kontra l-liġi, fixxkel lil Joseph u M' Lourdes Sciberras fil-pussess

ta' hwejjighom, jew b' mod ieħor kontra l-ligi ndaħal fi hwejjeg ħaddieħor, u talli fl-istess dati u post u ħin għamel vjolazzjoni kontra l-proprjetà, billi daħal go kamra (*rural room*) f'ta' Brija limiti tas-Sigġiewi, proprjetà tal-istess Joseph u Maria Lourdes Scibberras;

Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Maġistrati tal-Pulizija Ġudizzjarja ta' Malta tat-22 ta' Awissu 1989 li biha sabet lill-imputat ħati tal-istess akkuża u wara li rat l-artikolu 85 tal-Kap.9, ikkundannatu Lm25 multa;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' John Vassallo li bih talab li dina l-Onorabbli Qorti jogħġobha tirrevoka s-sentenza appellata billi ssibu mhux ħati u tilliberah minn kull imputazzjoni w ħtija;

Omissis;

Illi l-punt kardinali li jrid jiġi deċiż f'dan il-każ huwa jekk verament l-miżżewġin Scibberras kellhom xi pussess li għandu jiġi kunsiderat protett bl-artikolu 85 tal-Kap. 9;

Din il-Qorti naturalment tapprezza li hemm divergenza assoluta bejn il-versjonijiet mogħtija mill-partijiet fil-kawża;

Minn eżami akkurat u apprezzament tal-provi, partikolarment waqt il-konfront quddiem din il-Qorti stess, din il-Qorti hi pronta li temmen li l-miżżewġin Scibberras kienu jutilizzaw il-kamra in kwistjoni għall-iskopijiet li huma semmew meta din kien ikollha l-bieb miftuħ u konsegwentement kien tkun aċċessibbli għalihom;

Taħt l-artikolu 85 ma hemm ebda bżonn illi jiġi pruvat xi element ta' pussess aktar sostanzjali minn hekk. Id-diċitura tal-artikolu hija ċara u l-legislatur ċertament ried illi jiġi evitat kull tfixkil, hu ta' liema natura hu, anki fis-sempliċi pussess. Tali pussess jinkludi wkoll, kif ġie ripetutament deċiż minn din il-Qorti, anki s-sempliċi drittijiet normalment kompetenti lill-persuni konċernati;

Il-Qorti rat f'dan ir-rigward is-sentenzi fil-kawzi Pulizija vs. Carmen Farrugia deċiża fis-26 ta' Ġunju, 1986, Pulizija vs. Mario Camilleri deċiża fit-31 ta' Lulju, 1987, kif ukoll il-kawza Pulizija vs. Joseph Galea deċiża fis-27 ta' Ġunju, 1988 fejn anki l-jedd għall-ilma ġie deċiż li kien ikun protett kieku l-Qorti sabet li l-persuna li għamlet ir-rapport kienet qabel fil-pussess ta' tali jedd;

Fil-kawza Pulizija vs. Carmel Farrugia, deċiża fit-28 ta' Lulju, 1988, it-tnaqqis ta' żewġ pulzieri minn mogħdija li kienet taġhti aċċess għal bir ġie ukoll kunsiderat bħala inkwadranti f'din il-figura legali;

Din il-Qorti kif presjeduta taqbel ma' din l-interpretazzjoni billi jidhrilha li din tirrizulta bħala l-interpretazzjoni korretta tal-artikolu *de quo*;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddisponi mill-appell billi tiċċdu u tikkonferma s-sentenza appellata.