

28 ta' Jannar, 1991

Imhallfin:-

Onor. Victor Caruana Colombo, LL.D.

Onor. Albert Manchè, LL.D.

Onor. Anton Depasquale, B.A., LL.D.

Catherine Portelli

versus

Joseph Cachia et noe.

**Esekuzzjoni provvizorja ta' sentenza - Disprezz lejn il-Qorti
- Proċedura fil-Qorti ta' l-Appell - Kontro-talba fi
Proċediment Kriminali**

Biċ-ċitazzjoni li inizjat il-proċediment odjern il-Qorti hija mitluba (1) tiddikjara illi bl-aġir tagħhom il-konvenuti ikkommettew disprezz lejn l-awtorità tal-Qorti u (2) tikkomina fuq il-konvenuti daww il-provvedimenti li jidhrilha xierqa skond il-Kodiċi tal-Proċedura.

Il-liġi tiddisponi li ċerti atti jikkostitwixxu disprezz lejn l-awtorità tal-Qorti u tippreskrivi l-pieni li għandhom jiġu inflitti fuq min jinsab li jkun ikkommetta xi att minn daww.

Dan il-proċediment huwa ta' indoli kriminali. Il-fatt li l-istess proċediment ġie introdott biċ-ċitazzjoni, cjoè l-att li ordinarjament jinizja l-kawzi ċivili, ma jagħtix lil dan il-proċediment in-natura ċivili, u ma jneħħilu xejn minn natura kriminali.

L-istitut tar-rikonvenzjoni jappartjeni prettament lill-proċediment ċivili, u huwa inkonċepibbli fi proċediment kriminali.

Fl-artikoli relattivi għall-proċedura dwar id-disprezz għall-awtorità tal-Qorti l-ligi ma tippreskrivix b'liema att ġudizzjarju għandu jiġi "mħarrek" l-akkużat. Iċ-ċitazzjoni tidher li hija l-att l-aktar adatt u idoneju għal dan l-iskop.

Bid-digriet tal-... din il-Qorti ma ordnat xejn lill-konvenuti iżda biss awtorizzat lill-attriċi teżegwixxi provvizorjament is-sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-ewwel istanza. Għalhekk ma kien hemm ebda ordni ta' din il-Qorti li ġie miksur mill-konvenuti. Għaldaqstant in-nuqqas tagħhom li jeżegwixxu volontarjament is-sentenza tal-... ma jikkostitwix disprezz ta' din il-Qorti.

Il-Qorti:-rat iċ-ċitazzjoni li biha l-attriċi ppremettiet:

Illi permezz ta' digriet mogħti minn din il-Qorti fit-3 ta' Dicembru, 1990, ġiet dikjarata provvisorjament esegwibbli sentenza ta' l-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ tal-11 ta' Ottubru, 1990, li permezz tagħha l-konvenuti, fuq talba tal-attriċi, ġew inibiti milli jiġġestixxu jew joperaw restaurant jew take away mill-fond f'Flat 2, Shangrila Flats, Birzebbugia Square, Birzebbugia;

U illi nonostante dan fl-20 ta' Dicembru, 1990 il-konvenuti reggħu bdew joperaw u jiġġestixxu restaurant u take away mill-fond imsemmi;

U talbet lil din il-Qorti:

(1) Tiddikjara illi bl-aġir imsemmi tagħhom il-konvenuti kkommettew disprezz lejn l-Awtorità ta' din il-Qorti;

(2) Tikkomina fuqhom dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa skond il-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti;

Rat l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti illi:

(1) din il-proċedura hija rritwali u nulla peress illi proċeduri quddiem din il-Qorti ma jinbdewx b'ċitazzjoni;

(2) mingħajr preġudizzju għall-eċċezzjoni preċedenti, kontra l-eċċipjenti, ma ngħata ebda digriet validu li bih giet dikjarata provvizorjament eżegwibbli s-sentenza tal-11 t'Ottubru, 1990 mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ, kif intqal fiċ-ċitazzjoni, peress illi d-digriet ma tatux l-istess Qorti li quddiemha gie trattat ir-rikors ta' l-attriċi għall-eżekuzzjoni provvizorja;

Rat il-kontro-talba tal-konvenuti li ppremettew:

Li huma jixtiequ jinqdedw bil-proċedimenti mibdija mill-attriċi sabiex jipponu huma stess il-kontro-talba tagħhom relativa għad-digriet imsemmi fiċ-ċitazzjoni u li fuqu l-attriċi qegħda tibbaża t-talbiet tagħha;

Illi d-digriet *de quo* ma ngħatax minn Qorti validament kostitwita bħala Qorti ta' l-Appell minn Sentenzi mogħtija mill-Qrati Superjuri, u lanqas mill-istess Qorti li semgħet il-partijiet fit-trattazzjoni tar-rikors ta' l-attriċi għall-eżekuzzjoni provvizorja tas-sentenza tal-11 t'Ottubru, 1990 mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ, *fil-kawża fl-ismijiet premissi*;

U talbu li din il-Qorti tiddikjara null u bla effett l-imsemmi digriet mogħti fit-3 ta' Diċembru, 1990 fir-rikors ta' Catherine Portelli kontra Joseph Cachia et;

Bl-ispejjeż kontra l-attriċi rikonvenuta;

Rat l-eċċezzjonijiet tal-attriċi għall-kontro-talba tal-konvenuti:

(1) Illi t-talba attriċi hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi respinta bl-ispejjeż stante illi mhuwiex apert lill-konvenuti illi jagħmlu kontro-talba;

(2) Illi fit-tieni lok il-bażi tat-talba konvenuta hija għal kollox inezistenti;

(3) Illi kieku stess id-digriet illi qiegħed jiġi kkontestat kien emanat mill-Qorti illi ma kinitx il-Qorti tal-Appell dan kien ifisser illi t-talba tal-konvenuti kellha ssir quddiem dik il-Qorti l-oħra;

Rat l-atti l-oħrajn, kompriżi dawk tad-digriet tat-3 ta' Diċembru, 1990 ċitat fiċ-ċitazzjoni, u semgħet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat dwar il-kontro-talba tal-konvenuti, illi:

1. Biċ-ċitazzjoni li inizjat il-proċediment odjern il-Qorti hija mitluba (1) tiddikjara illi bl-aġir tagħhom il-konvenuti ikkommettew disprezz lejn l-awtorità tal-Qorti, u (2) tikkommina fuq il-konvenuti dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa skond il-Kodiċi tal-Proċedura;

2. Dawn il-provvedimenti jikkonsistu fl-artikoli minn 988 sa 1003 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12). Il-liġi f'dawn l-artikoli tiddisponi li ċerti atti jikkostitwixxu disprezz lejn l-awtorità tal-Qorti u

tippreskrivi l-pieni li ghandhom jiġu inflitti fuq min jinsab li jkun ikkommetta xi att minn dawk. F'dawn il-każi l-liġi tispeċifika l-pieni taċ-ċanfira, ta' l-ammenda jew multa, jew tad-detenzjoni preskritti mill-Kodiċi Kriminali;

3. Mill-premess jidher ċar li dan il-proċediment huwa ta' indoli kriminali. Il-fatt li l-istess proċediment ġie introdott biċ-ċitazzjoni, cjoè l-att li ordinarjament jinizja l-kawżi ċivili, ma jaghtix lil dan il-proċediment in-natura ċivili, u ma jnehhilu xejn minn natura kriminali. Ie-ċitazzjoni f'dan il-każ m'hijiex hlief it-taħrika ta' "l-akkużat" biex "jidher biex iwieġeb għall-akkuża" (Artikolu 998 Kap. 12);

4. L-istitut tar-rikonvenzjoni jappartjeni prettament lill-proċediment ċivili, u huwa inkonċepibbli fi proċediment kriminali. Il-Mortara jiddefinixxi ir-rikonvenzjoni bħala "*quella istanza che il convenuto propone contro l'attore, in occasione del giudizio da costui promosso, per ottenere la condanna del medesimo ad una prestazione che il convenuto intende d'esigere a titolo di contropotesa.*" (Manuale della Procedura Civile, 5a ed. Lib. 1 para. 194). Fil-kawżi kriminali l-akkużat ma javvanza ebda kontro pretesa: jissolleva l-eċċezzjonijiet biex jiddefendi ruħu mill-akkuża dedotta, u biex jiġi liberat minnha. Għalhekk il-kontro-talba hija inammissibbli f'dan il-proċediment, u l-ewwel u t-tieni eċċezzjonijiet ta' l-attriċi għall-kontro-talba huma ġustifikati u għandhom jiġu akkolti;

5. Bħala konsegwenza tal-konklużjoni premissa m'hemmx lok li tiġi trattata u deċiża t-tielet eċċezzjoni ta' l-attriċi;

Ikkunsidrat dwar l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuti, illi:

6. Il-konvenuti eċċepew li quddiem din il-Qorti ta' l-Appell il-proċeduri ma jinbdewx b'ċitazzjoni. Jinbdew, kif issottomettew fit-trattazzjoni orali, bil-petizzjoni;

7. Huwa minnu li l-artikolu 142(1) Kap. 12 iġhid: "Salv kif provdut xort'oħra b'dan il-Kodiċi jew bi jew skond xi liġi oħra, quddiem Qorti ta' grad ta' appell jitmexxa b'petizzjoni." Is-subinċiż (2) ta' l-istess artikolu jiddisponi li "Il-petizzjoni għandu jkun fiha t-talba għat-tħassir jew tibdil tas-sentenza appellata jew ta' xi parti minnha;"

8. Għalkemm din il-Qorti hija ta' grad ta' appell, il-proċediment preżenti m'huwiex fl-appell. It-talba għar-revoka jew riforma "tas-sentenza appellata" hija element essenzjali ta' l-att tal-petizzjoni. Ovvjament mhux possibbli li jeżisti dan l-element fl-att promotorju tal-proċediment odjern proprju għaliex ma hemm ebda deċiżjoni appellata. Għalhekk ma kienx possibbli għall-attriċi li taġixxi b'petizzjoni;

9. Fl-Artikoli 988 sa 1003 ta' Kap. 12 relattivi għall-proċedura dwar id-disprezz għall-awtorità tal-Qorti, il-liġi ma tippreskrivix b'liema att ġudizjarju għandu jiġi "mħarrek" l-akkużat. Iċ-ċitazzjoni tidher li hija l-att l-aktar adatt u idoneju għal dak l-iskop. Di fatt permezz tan-notifika taċ-ċitazzjoni, il-formola numru 6 fil-Kap. 12, il-konvenut jiġi avżat biex jidher quddiem il-Qorti, cjoè jiġi mħarrek. Inltre ma hemm xejn fil-liġi li jipprekludi l-adoperament taċ-ċitazzjoni għat-taħrik ta' l-akkużat;

Ikkunsidrat dwar it-tieni eċċezzjoni tal-konvenuti, illi:

10. B'sentenza tal-11 ta' Ottubru, 1990 fil-kawża fl-ismijiet "Catherine Portelli kontra Joseph Cachia *et* ", cjoè l-istess partijiet odjerni, l-Onorabbli Qorti tal-Kummerç laqgħat *it-talba attriçi u inibiet lill-konvenuti milli joperaw u jiggestixxu restaurant u take-away* jew kwalunkwe forma oħra ta' negozju ta' l-istess generu mill-fond Shangrila, Flat 2, Birzebbugia Square, Birzebbugia. B'rikors tal-15 ta' Ottubru, 1990 preżentat quddiem l-istess Onorabbli Qorti tal-Kummerç, l-attriçi talbet li dik is-sentenza tiġi dikjarata provvizorjament esegwibbli. Billi fil-frattemp ġew introdotti l-atti quddiem din il-Qorti, stante appell mis-sentenza msemmija, ir-rikors ta' l-attriçi ġie trattat minn din il-Qorti ta' l-Appell (Artikolu 266(3) (b) Kap. 12). Ir-rikors imbagħad ġie deçiż minn din l-istess Qorti bid-digriet tat-3 ta' Dicembru, 1990, citat fiç-çiżazzjoni;

11. Mhux korrett dak li ddikjaraw il-konvenuti fit-tieni eççeżżjoni tagħhom u fid-dikjarazzjoni għall-kontro-talba li dak id-digriet mhux validu għaliex ma ġiex mogħti minn Qorti validament kostitwita bħala Qorti ta' l-Appell minn sentenzi mogħtijin mill-Qrati Superjuri, u lanqas mill-Qorti li kienet semgħet lill-partijiet fit-trattazzjoni tar-rikors imsemmi. Id-digriet di fatti ġie mogħti minn din il-Qorti ta' l-Appell kostitwita mill-Imħallfin V. Caruana Colombo, A. Manchè u A. Depasquale, li, kif ukoll hekk kostitwita, kienet semgħet it-trattazzjoni. Kif jidher mill-atti, id-digriet huwa ffirmat mill-imsemmi Mħallef V. Caruana Colombo, wiehed mill-imsemmin Imħallfin, kif seta' jagħmel a tenur ta' l-artikolu 118 Kap. 12, li jiddisponi li "L-atti li għalihom hija meħtieġa l-firma ta' mħallef jew maġistrat, għandhom jiġu ffirmati mill-imħallef jew maġistrat tal-Qorti rispettiva, jew, meta l-Qorti hija magħmula minn iżjed minn imħallef jew maġistrat wiehed, minn wiehed minn dawk

l-imħallfin jew maġistrati.” Id-digriet in kwistjoni, jiġifieri, fih l-elementi kollha li jirrenduh validu;

Omissis;

Ikkunsidrat fil-mertu, illi:

13. Bid-digriet tat-3 ta' Diċembru, 1990, is-sentenza citata ta' l-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ giet dikjarata provvizorjament esegwibbli. Irrizulta “*ex admissis*” li mill-20 ta' Diċembru, 1990 'l hawn il-konvenuti fetħu l-ħanut tagħhom fil-fond “*de quo*”, u minnu bieghu oġġetti ta' l-ikel;

14. B'dak id-digriet tat-3 ta' Diċembru, 1990 din il-Qorti ma ordnat xejn lill-konvenuti, iżda biss awtorizzat lill-attriċi biex tezegwixxi privvizorjament is-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti ta' l-ewwel istanza. Di fatti b'dak id-digriet is-sentenza ta' dik l-Onorabbli Qorti giet dikjarata eżegwibbli privvizorjament a tenur ta' l-artikolu 266(1) tal-Kapitolu 12. **Għalhekk ma kien hemm ebda ordni ta' din il-Qorti li gie miksur mill-konvenuti. Għaldaqstant in-nuqqas tagħhom li jezegwixxu volontarjament is-sentenza tal-11 ta' Ottubru, 1990 ma jikkostitwix disprezz ta' din il-Qorti;**

15. Għall-motivi premissi:

(a) Tilqa' l-ewwel u t-tieni eċċezzjonijiet ta' l-attriċi, u tilliberaha mill-osservanza tal-kontro-talba, bl-ispejjeż kontra l-konvenuti;

(b) Tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti, bl-ispejjeż kontra

tagħhom;

(ċ) Tichad it-talbiet ta' l-attriċi, bl-ispejjeż relattivi kontra tagħha.
