

26 ta' Ġunju, 1987

Imħallfin: -

S.T.O. Carmelo Schembri LL.D. - President
Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Ir-Repubblika ta' Malta

versus

Gioacchino sive Jackie Pace, Victor Falzon, Paul Degabriele u
 Carmel sive Charles Mugliett

**Stqarrijiet - Ismijiet ta' Ko-Imputati - Fotografiji -
 Periti**

*Stqarrija ta' imputat li fiha jissemma ko-imputat ieħor hi ammissibbli
 u mhux meħtieġ li isem dak il-ko-imputat jiġi sfilzat minn dik
 l-istqarrija.*

*Ritratti li tteħdu biex jibqa' rreġistrat stat ta' fatt eżistenti fil-mument
 li tteħdu u li qatt ma kienu intiżi biex isolvu xi kwistjoni teknika
 li għas-soluzzjoni tagħha tinħtieġ ħila jew sengħa speċjali huma
 ammissibbli mingħajr il-ħtieġa li min hadhom ikun ġie nnominat
 għal dan il-fini mill-Qorti.*

Il-Qorti: -

Rat ir-rikors ta' l-imsemmi Paul Degabriele li permezz
 tiegħu wara li sottometta:

1. Illi b'nota ppreżentata fid-29 ta' Ottubru, 1984, kien

eċċepixxa:

a. Illi mhux ammissibbli illi fl-istqarrijiet ta' l-imputati individwali jissemmew l-ismijiet tal-ko-imputati l-oħra. F'dan il-proċess hemm imsemmi l-isem tiegħu fl-istqarrijiet li hemm esebiti tal-ko-imputati l-oħra. L-istqarrija hi prova biss għal min jagħmilha u għalhekk għandhom jiġu sfilzati l-ismijiet ta' l-imputati l-oħra fl-istess stqarrijiet tiegħu;

b. Illi x-xieħda tal-P.C. 228 Mario Schembri d-dokumenti minnu esebiti fil-proċess u cioè Dokumenti K1 sa Dokument K6 għandhom jiġu sfilzati mill-proċess peress illi l-istess P.C. 228 Mario Schembri ma kienx nominat bħala espert mill-Qorti u għalhekk il-provi prodotti minnu huma inammissibbli;

ċ. Illi bl-istess mod għandhom jiġu sfilzati d-dokumenti esebiti fil-proċess a fol 52 Dokument J1 sa J16 minn P.C. 1032 John Debattista li l-anqas ma kien inkarigat bħala espert mill-Qorti;

d. Illi ukoll d-dokumenti CM1 sa CM4 esebiti fil-proċess a fol 253 minn P.C. 775 Carmel Marsh u dan għaliex l-istess xhud qatt ma ġie nnominat mill-Qorti sabiex jottjeni u jesebixxi d-dokumenti esebiti;

e. Illi bl-istess mod d-dokumenti MS1 saMS8 esebiti fil-proċess minn P.C. 228 Mario Schembri (*vide*) fol. 259-260 għandhom jiġu sfilzati għax l-istess xhud ma kienx espert innominat mill-Qorti sabiex jottjeni u jesebixxi l-prova li hemm esebita;

2. Illi bid-deċiżjoni tagħha tal-31 ta' Lulju, 1985, l-

Onorabbli Qorti Kriminali rrespingiet 'il fuq imsemmija eċċezzjonijiet, u billi hass ruġu aggravat mill-imsemmija deċiżjoni interpona appell lil din il-Qorti u talab lil din l-istess Qorti tirrevoka d-deċiżjoni appellata billi tilqa' l-eċċezzjonijiet minnu mogħtija;

Rat l-imsemmija deċiżjoni tal-Qorti Kriminali tal-31 ta' Lulju, 1985, u l-atti kollha rilevanti u opportuni, kompriz l-Att ta' Akkuża numru 14/84;

Semgħet it-trattazzjoni ta' l-appell mid-Difiża u mill-Prosekuzzjoni;

Ikkunsidrat:

Kwantu għall-ewwel aggravju ta' l-appellant (riferribilment għall-eċċezzjoni taht l-ittra (a) f' din is-sentenza) fis-sens illi mhux ammissibbli illi fl-istqarrijiet ta' l-imputati individwali jissemmew l-ismijiet tal-ko-imputati l-oħra, u li għalhekk isem l-appellant għandu jitneħħa kull fejn jidher fl-istqarrijiet tal-ko-imputati l-oħra, din il-Qorti diga' ppronunzjat ruġha dwar il-principji li jirregolaw din il-materja fis-sentenza tagħha tas-17 ta' Ġunju, 1987, fil-kawża fl-ismijiet: "Ir-Repubblika ta' Malta kontra Zarena sive Nazzarena Calleja et." Għalhekk, għall-istess motivi f'dik is-sentenza dedotti, li m'hemmx għal fejn jiġu rripetuti, tirritjeni li dan l-aggravju ta' l-appellant prezenti huwa nfondat;

Kwantu, imbagħad, għall-aggravju l-ieħor ta' l-appellant rigwardanti l-eċċezzjonijiet tiegħu fil-paragrafi "b" sa "e" kif iktar 'il fuq elenkati, fil-fehma tal-Qorti l-posizzjoni korretta kif temerġi mid-disposizzjonijiet rilevanti tal-Kodiċi Kriminali hija din:

Minn eżami tad-deposizzjonijiet tax-xhieda msemmija firrikors ta' l-appell u tad-dokumenti esebiti, ċjoè d-dokumenti K1, sa K6, J1 sa J16, CM1 sa CM4, u MS1 sa MS8, li tagħhom qiegħed jintalab l-isfilz, jirriżulta li dawn l-istess dokumenti jikkonsistu sempliċiment f'fotografiji tad-diversi postijiet fejn ġew kommissi r-reati msemmija mill-persuni li hadu l-istess fotografiji;

Minn imkien ma jirriżulta li xi waħda minn dawn il-persuni (li huma kollha membri tal-korp tal-Pulizija) esprimiet xi opinjoni jew esegwiet xi eżami fuq xi persuna jew xi haġa li għalih tkun tinħtieġ hila jew sengħa speċjali;

L-artikolu 650(1) tal-Kodiċi Kriminali, li fuqu huwa bbażat l-appell f'dan ir-rigward, jitkellem dwar "eżami ta' persuna jew ta' haġa", u huwa altru li ċar li fil-każ preżenti kif digà ġie rrilevat, id-dokumenti in kwistjoni m'humiex ir-rizultat ta' l-ebda eżami, eżda sempliċiment jirriproduċu l-istat ta' fatt meta ttieħdu l-fotografiji;

M'hammx dubbju illi, kif anke ġie ritenut fis-sentenza ċitata anke mill-appellant, "Pulizija vs Arthur S. Mortimer" (Vol. XXXIII.IV.758), skond l-imsemmi artikolu 650 "meta, għar-rigward ta' kwistjonijiet teknici, ikun hemm bżonn ta' nomina ta' esperti, dawn għandhom jiġu magħżula mill-Qorti", u l-perizja 'ex parte' mhix ammissibbli fil-kamp kriminali. Fil-każ preżenti l-fotografiji in kwistjoni qatt ma kienu intiżi biex isolvu xi kwistjoni teknika li għas-soluzzjoni tagħha tinħtieġ hila jew sengħa speċjali, iżda sempliċiment ittieħdu biex jibqa' rreġistrat stat ta' fatt eżistenti fil-mument li ttieħdu, u ġew sussegwentement esibiti mill-Prosekuzzjoni, għandha d-dritt tattakka bil-mezzi u l-modi legali dawn il-provi;

Għal dawn il-motivi, għalhekk, u fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premissi, tiddecidi billi tiċhad l-appell interpost mill-imsemmi Paul Degabriele u tikkonferma d-deċiżjoni appellata.
