

**Onor. Geoffrey Valenzia B.A., LL.D.**

Edwin u Josephine konjuġi Zammit

*versus*

Is-soċjetà Group 9 Limited

**Rappreżentanza ġuridika ta' soċjetà - Sfilz ta' atti  
ġudizzjarji**

*Il-Qorti ma laqghetx it-talba ta' l-atturi għall-isfilz tan-nota ta' l-eċċezzjonijiet tas-soċjetà konvenuta għallieq ġie allegat li direttur ma kienx awtorizzat mill-kumpannija li jipprezenta l-atti u dan abbażi ta' l-Articles u l-Memorandum ta' l-istess soċjetà.*

*Izda l-Qorti rriteniet li d-direttur kellu fil-fatt din ir-rappreżentanza.*

Il-Qorti:-

Rat iċ-ċitazzjoni li permezz tagħha l-atturi ppremettew illi l-attur hu riċevitur tal-Lottu Pubbliku u għandu n-numru ta' reġistrazzjoni sebgha u tletin (37) mad-Dipartiment tal-Lotto Pubbliku;

Premess illi l-attur kien jiġġestixxi x-xogħol tiegħu minn Banka tal-Lottu li kienet tinsab f'numru 219, Triq il-Kuncizzjoni, l-Imsida;

Premess illi din il-banka tal-lottu giet demolita mis-soċjetà konvenuta u kellha tinbena mill-ġdid, però dan għadu ma sarx u l-attur qieghed jiġġestixxi x-xogħol tiegħu minn *Mobile Kiosk* b'telf finanzjarju u skomdu kbir għalih, dok. "A";

Premess illi s-soċjetà konvenuta bi skrittura ddatata t-tnax (12) ta' Ottubru, 1995 intrabtet li ttipprovdi banka tal-lottu ġdida u attrezzata minn kollox lill-attur minflok dik demolita fi żmien seba' (7) xhur li bdew jiddekorru mit-Tnejn, tlieta u għoxrin (23) ta' Ottubru, 1995 u fin-nuqqas li dan il-ftehim jiġi onorat, is-soċjetà konvenuta tkun obbligata tħallas penali ta' wiehed u għoxrin lira u tlieta u erbghin ċenteżmu (Lm21.43) kuljum, dok. "B";

Premess illi l-banka tal-lottu kellha tkun lesta fit-22 ta' Mejju, 1996, għeluq is-seba' (7) xhur miftiehma bejn il-partijiet liema perijodu beda jiddekorri mit-23 ta' Ottubru, 1995;

Premess illi mit-tnejn u għoxrin (22) ta' Mejju, 1996 sas-sebgha u għoxrin (27) ta' Novembru, 1996 għaddew mija u disgha u tmenin (189) ġurnata u minkejja li s-soċjetà konvenuta ġiet interpellata diversi drabi biex tonora l-obbligazzjonijiet minnha assunti billi tagħti lill-attur il-banka tal-lottu ġdida u attrezzata, iżda baqgħet inadempjenti;

Premess illi l-penali dovuti lill-atturi mis-soċjetà konvenuta jammontaw għal erbat elef u hamsin lira, sebgha u għoxrin ċenteżmu (Lm4,050.27,0) sas-27 ta' Novembru, 1996;

Premess illi d-dejn dovut mid-debitriċi lill-atturi hu wiehed ċert, likwidu u li għalaq;

L-atturi talbu li din l-Onorabbli Qorti:

Tordna li s-smiġh tal-kawża jsir sommarjament peress illi hemm ir-rekwiżiti kollha meħtieġa biex il-kawża tinstema' sommarjament *ai termini* ta' l-artikolu 167 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12) billi s-soċjetà konvenuta m'għandhiex eċċezzjonijiet xi ġġib għat-talba attriċi;

Tiddikjara lis-soċjetà konvenuta debitorji ta' l-atturi fis-somma ta' erbat elef u hamsin lira, sebgha u ghoxrin ċenteżmu (Lm4,050.27) kif stipulat fl-iskrittura tat-12 ta' Ottubru, 1995 bejn il-partijiet dok. "B";

Tikkundanna lis-soċjetà konvenuta thallas l-ammont fuq imsemmi lill-atturi;

Bl-ispejjeż, inklużi dawk ta' l-ittra interpellatorja tal-wiehed u tletin (31) ta' Lulju, 1996, dawk tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju fl-ismijiet premessi flimkien ma' l-inghax relattiv sa l-effettiv pagament kontra s-soċjetà konvenuta;

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-atturi a fol. 3;

Rat in-nota ta' eċċezzjonijiet tal-konvenuti a fol. 21 fejn eċċepew:

Illi l-pretensjonijiet ta' l-atturi huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-ftehim *de quo* huwa null kif ser jinghad hawn taht;

Illi l-kuntratt gie ffirmat minn drettur wiehed biss tas-soċjetà minghajr awtorizzazzjoni tal-Bord tad-Diretturi u dan mhux skond l-artikolu 3 ta' l-*Articles of Association* (esebiti);

Illi minghajr preġudizzju ghal dan ta' hawn fuq anke jekk l-azzjonijiet tal-persuna li ffirmat l-kuntratt jigu meqjusa li jorbtu lill-konvenuti, il-kuntratt xorta huwa vvizzjat stante illi l-kunsens tal-konvenuti - dejjem jekk jigi meqjus li kien hemm kunsens - inghata fl-isfond tal-fatt illi bl-aġir taghhom l-atturi kienu qeghdin jissikkaw lill-konvenuti biex jiffirmaw b'tali mod

illi l-artikolu 982 u 987 tal-Kodiċi Ċivili jidhlu f'effett biex jannullaw il-kuntratt kif jiġi ppruvat waqt is-smigh;

Illi saru xi hlasijiet indebiti lill-atturi u ghaldaqstant qiegħda tiġi ntavolata preżenzjalment kontro-talba għar-rifuzjoni *ai termini* ta' l-artikolu 991 tal-Kodiċi Ċivili;

*Omissis*;

Rat il-verbal tad-disgħa (9) ta' Ġunju, 1997 li bih l-atturi talbu l-isfilz ta' l-eċċezzjonijiet u kontro-talba a fol. 38 sa 43 tal-konvenuti billi Joe Mifsud ma kienx awtorizzat mill-kumpannija li jipprezenta dawn l-atti u dan billi a bażi ta' l-*Articles* u *Memorandum* tal-kumpannija jrid ikun hemm l-awtorizzazzjoni tal-bord tad-diretturi u skond ix-xhieda ta' Joe Mifsud hu ma kellux dina l-awtorizzazzjoni;

Illi skond ix-xhieda ta' Joe Mifsud, il-Bord tad-Diretturi ma ddiskutiex dina l-kawża u ma kien jaf xejn dwar din il-kwistjoni. Għalhekk l-attur qed jargumenta li Joseph Mifsud ma kienx awtorizzat biex jipprezenta l-eċċezzjonijiet li pprezenta a fol. 21 tal-proċess;

Min-naħa l-oħra l-konvenuti qed jissottomettu li l-Bord dejjem jista' jissana dak li għamel direttur minhabba urgenza b'unanimità;

Skond l-*Articles of Association* tal-kumpannija (ara fol. 32) "*the board of directors' power to bind the company and to undertake obligations and incur liabilities on behalf of the company shall be unlimited. Provided he or she is authorised by the board*";

Fil-każ in eżami Joe Mifsud xehed li l-Bord ma ddiskutiex dina l-kawża, għalhekk ovvjament hu ma setghax kellu awtorizzazzjoni biex jippreżenta l-eċċezzjonijiet in kwistjoni;

Skond *case law* Ingliża fuq il-liġi tal-kumpanniji “*an act of the directors which is ultra vires the company is void and cannot thereafter be made valid by the ratification of the shareholders*” u dana billi “*the act must be entirely beyond the objects in the memorandum of association. The act is void because the company could never make such an act. Even if every shareholder were in agreement, the act could not be done, because it was an act which their articles prohibited them from doing*”;

Fil-każ in eżami però wiehed mill-atti li direttur seta' jagħmel kien “*to represent the company in judicial proceedings and on any agreement or obligation with third parties*” (fol. 32);

L-att li għamel Joe Mifsud hu wiehed minn dawk “*within the objects of the company*” u anke “*within the limits of power*” tiegħu bħala direttur b'mod li jista' jorbot il-kumpannija fil-konfront ta' terzi;

Għalhekk il-Qorti tikkonkludi li mhux il-każ li għal issa tordna l-isfilz ta' l-eċċezzjonijiet diment li l-konvenuti jistgħu jirregolarizzaw il-posizzjoni tagħhom;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi billi tiriserva li tipprovdi affermattivament dwar it-talba ta' l-atturi jekk il-konvenuti ma jirregolarizzawx il-posizzjoni tagħhom fi żmien xahar mil-lum; u l-kawża tibqa' ddifferita għall-provvediment

ghat-2 ta' Ottubru, 1997 fid-9.15 a.m.

---