

13 ta' Ġunju, 1997

Imhalled:-

Onor. Albert Manchè LL.D.

Jacqueline Higgans *et noe*

versus

Joseph Galea

**Terminazzjoni ta' Impjeg - Artikolu 34 (13) u 38 tal-Kap.
135 - Nullità *Per Via di Eccezione***

Il-klawsola tal-penali invokata mill-atturi hija ċertament anqas vantaggjuza minn dak li jispeċifika s-subartikolu (13) ta' l-artikolu 34 tal-Kap. 135. Ope legis il-klawsola hija sostitwita bid-disposizzjoni tas-subartikolu (13).

Meta nullità hija kkomminata mil-ligi stess din tista' titqajjem permezz ta' eċċezzjoni u mhux bilfors b'azzjoni jew kontro-talba.

Il-Qorti:-

Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-atturi *nomine* ppremettew:

“Illi l-konvenut kellu kuntratt ta’ impjieg/*training* mas-soċjetà attriċi “International Trading Company Limited” li jgħib id-data tat-2 ta’ Settembru, 1992 (dokument A);

Illi l-konvenut għażel li jittermina l-impjieg tiegħu;

Illi s-soċjetà attriċi hija kreditriċi tal-konvenut fl-ammont ta’ sitt mitt lira Maltija (Lm600), u dana skond il-paragrafu 8 (a) ta’ l-imsemmi kuntratt, liema klawsola tipprovdi:

“The Employee undertakes that if he decides to terminate his employment with International Trading Company Limited before two years from the date of this agreement, the Employee binds himself to pay to the Employer a fixed sum of Lm600 by way of penalty on a once only basis immediately on termination of his employment. If this occurs within the first year of his return to work after completion of the course abovementioned ...”;

Illi l-konvenut interpellat b’ittra uffiċjali tal-25 ta’ Marzu, 1994, baqa’ inadempjenti;

Talbu li din il-Qorti:

Tiddikjara lill-atturi *nomine* kredituri tal-konvenut fl-ammont ta’ sitt mitt lira (Lm600) kif fuq inghad;

Tikkundanna lill-konvenut iħallas l-ammont ta’ Lm600 għar-raġunijiet premissi;

Bl-ispejjeż, inklużi dawk taż-żewġ ċedoli ta’ depożitu

ppreżentati fis-17 u fis-27 ta' Ottubru, 1994 kif ukoll l-ispejjeż tal-mandat ta' sekwestru ppreżentat fis-17 ta' Ottubru, 1994 u bl-imghax legali mill-25 ta' Marzu, 1994 kontra l-konvenut”;

Rat id-dikjarazzjoni ġuramentata u l-lista tax-xhieda ta' l-atturi;

Rat in-Nota ta' Eċċezzjonijiet tal-konvenut li biha huwa eċċepixxa:

“Illi preliminarjament il-paragrafu numru tmienja (8) ta' l-imsemmi kuntratt ta' l-impjeg iddatat 2 ta' Settembru, 1992 mhux konformi ma' l-artikolu 34 tal-Kap. 135 (Att dwar Kondizzjonijiet ta' Impjeg) u l-istess paragrafu numru tmienja (8) ta' l-imsemmi kuntratt ipogġi lill-impjegat f'posizzjoni anqas favorevoli mill-kondizzjonijiet stipulati mill-istess Kap. 135 u għaldaqstant skond l-artikolu 38 ta' l-istess Kap. 135 il-paragrafu tmienja (8) ta' l-imsemmi kuntratt u l-penali ta' sitt mitt lira (Lm600) msemmija fl-istess paragrafu huma illegali u minghajr forza legali;

Illi fit-tieni lok u minghajr preġudizzju għall-ewwel eċċezzjoni, kienet l-istess soċjetà attriċi li mill-bidu nett abbużivament naqset milli tonora l-imsemmi kuntratt billi fost affarijiet oħra naqset milli thallas lill-konvenut il-hlasijiet dovuti lil skond il-paragrafu numru hamsa (5) ta' l-istess kuntratt u għaldaqstant skond l-artikolu 34 (14) tal-Kap. 135 il-konvenut kellu raġuni valida biex jittermina l-imsemmi impjeg;

Għaldaqstant it-talbiet kollha tas-soċjetà attriċi għandhom jiġu miċhuda bl-ispejjeż kontra l-istess soċjetà attriċi;

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri”;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata u l-lista tax-xhieda tal-konvenut;

Rat l-atti l-oħra tal-kawża;

Ittrattat l-ewwel eċċezzjoni;

Ikkunsidrat dwar l-istess eċċezzjoni:

Għal dak li jirrigwarda l-fatti rilevanti għall-eċċezzjoni in diżamina ġie vverbalizzat mid-difensur ta' l-atturi *nomine* li huma jaqblu li l-konvenut ma rċevix kommissjoni taht il-kuntratt ta' impjeg in kwistjoni. Fix-xhieda tal-konvenut, li lanqas ma giet kontradetta, huwa jgħid li huwa qatt ma rċieva ebda flus mill-kuntratt ta' impjeg in kwistjoni;

Eżaminat is-sottomissjonijiet tad-difensuri tal-kontendenti li saru permezz ta' noti ta' osservazzjonijiet;

Il-konvenut mhux qed jikkontesta li huwa ttermina l-impjeg qabel għeluq sena, apparti l-eċċezzjoni l-oħra tal-konvenut li huwa kellu raġuni valida biex jittermina l-impjeg, iżda qed jeċċepixxi li l-klawsola invokata mill-atturi kontra tiegħu għall-hlas tal-penali mitluba mhix konformi ma' dak li jiddisponi s-subartikolu (13) ta' l-artikolu 34 tal-Kap. 135 (Att li Jirregola l-Kondizzjonijiet ta' l-Impjeg). L-istess subartikolu jinqara hekk:

“Fil-każ ta' impjegati taht kuntratt ta' servizz imhallsa għal kull biċċa xogħol, jew b'shem fil-qligh, jew b'kommissjoni fuq bejgh magħmul jew hlasijiet imdahhla mill-prinċipal, l-ammont li għandu jithallas skond is-subartikoli (8), (10), (11) u (12) ta' dan l-artikolu għandu jkun ikkalkolat fuq il-

qligh medju ta' l-impjegat matul it-tliet xhur li jigu sew sew qabel il-jum li fih jinghata l-avviż jew l-impjegat jitlaq ix-xoghol jew jigi mibghut 'il barra mill-prinċipal"

Hawnhekk jiġi rrilevat li skond il-kuntratt ta' impjieg, il-konvenut ma kellux dritt ghal salarju iżda ghal kommissjoni fuq *sales* u *servicing* skond il-paragrafu (a) tal-klawsola numru hamsa (5), apparti minn *allowance* u *bonus*, imsemmijin fil-paragrafi (b) u (ċ) ta' l-istess klawsola. Ghalhekk, japplika ghall-impjieg dak li jiddisponi s-subartikolu (13) ta' l-artikolu 34 fuq ċitat;

Il-posizzjoni ghalhekk hija li jekk impjegat, bhall-konvenut, li huwa mhallas b'kommissjoni jittermina l-impjieg tiegħu qabel il-ġurnata pattwita, l-impjegat għandu jhallas nofs dak li kien jipperċepixxi kieku baqa' fl-impjieg, kalkolat fuq l-introjti ta' l-istess impjegat fit-tliet xhur qabel it-terminazzjoni. Dan skond ma jiddisponi s-subartikolu (12) ta' l-istess artikolu 34 fis-sens li dak l-impjegat li jitlaq mis-servizz tal-prinċipal tiegħu qabel iż-żmien speċifikat fil-kuntratt ta' servizz għandu jhallas lill-prinċipal tiegħu somma li tkun daqs nofs il-paga kollha li għaliha huwa kien ikollu jedd kieku huwa baqa' fis-servizz għall-bqija taż-żmien hekk espressament miftiehem;

Issa jirriżulta ppruvat li l-konvenut, matul it-tliet xhur sew sew qabel ma ttermina l-impjieg tiegħu ma kellu ebda qligh mill-impjieg tiegħu. Ghalhekk, skond id-disposizzjonijiet li jirregolaw din it-terminazzjoni ta' l-impjieg, il-konvenut mhux tenut ihallas xejn lill-prinċipal tiegħu, iżda skond ma jiddisponi l-kuntratt ta' impjieg, huwa obligat ihallas il-penali msemmija fiċ-ċitazzjoni;

Il-konvenut qed jikkontendi li minn dan jirriżulta li dak li jiddisponi l-kuntratt ta' impjieg dwar hlas ta' penali jqiegħed

lill-konvenut f'posizzjoni aktar vantaġġuża minn dak li jiddisponi l-artikolu 34 (13) għa' ċitat. Il-konvenut inoltre jissottometti li a tenur ta' l-artikolu 38 ta' l-istess Att, jekk kuntratt ta' servizz jipprovd i għall-kondizzjonijiet ta' impjieg, inkluż it-terminazzjoni ta' dak il-kuntratt, li jkun inqas favorevoli għall-impjegat minn dawk speċifikati fi jew taht l-Att, dan għandu jkollu effett daqslikieku minflok u dawk il-kondizzjonijiet kien hemm imdahħla l-kondizzjonijiet speċifikati fi jew taht l-Att. Effettivament, l-artikolu 38 invokat mill-konvenut jiddisponi dak li qed jissottometti l-konvenut;

Fil-fehma tagħha l-klawsola tal-penali invokata mill-atturi *nomine* hija ċertament anqas vantaġġuża minn dak li jispeċifika s-subartikolu (13) ta' l-artikolu 34 ta' l-Att ċitat. Il-konsegwenza ta' dan hija li *ope legis* il-klawsola hija sostitwita bid-disposizzjoni tas-subartikolu (13) u billi l-konvenut ma kellu ebda qligh fil-perijodu speċifikat mil-liġi, ebda hlas mhu dovut minnu lill-prinċipali tiegħu bħala riżultat tat-terminazzjoni ta' l-impjieg;

L-atturi sottomettew *inter alia* li l-klawsola u l-penali li l-konvenut qed jallega li huma illegali u mingħajr forza tal-liġi ma għewx impunjati mill-konvenut b'azzjoni jew b'kontro-talba u li mhux biżżejjed li l-konvenut iqanqal il-kwistjoni *per via di eccezione*;

Fil-fehma tagħha l-oġġezzjoni proċedurali sottomessa mill-atturi *nomine* mhix legalment fondata billi l-illegalità eċċepita ma tikkostitwix sempliċi annullabbiltà iżda nullità kkomminata mil-liġi stess u meta si tratta ta' nullità din tista' tiġi mqajma anke permezz ta' eċċezzjoni;

Għal dawn il-motivi, tiddeċidi billi tilqa' l-eċċezzjoni in diżamina, u konsegwentement, tiddikjara illegali l-penali

invokata mill-atturi *nomine*, u ghalhekk, tiċhad it-talbiet attriċi
bħala legalment infondati, bl-ispejjeż kontra l-atturi *nomine*.
