

**18 ta' April, 1997**

**Imħallef:-**

**Onor. Noel V. Arrigo LL.D.**

**Helma Attard *et***

*versus*

**Segretarju tad-Djar**

**Artikolu 8 ta' l-Att ta' l-1949 dwar id-Djar**

*Mentri mir-requisition fiha nnifisha ma jinghatax espressament rikors lill-Qorti u l-enforcement tar-requisition tibqa' dejjem, salv l-applikazzjoni tal-ligi u tal-kostituzzjoni, haga ta' diskrezzjoni esekuttiva, fil-kaz ta' rikonoxximent bil-ligi, bl-Att ta' l-1949, artikolu 8, holqot ir-rimedju kondizzjonat għall-prova ta' Serious Hardship.*

**Il-Qorti:-**

**Rat ir-rikors promotur tar-rikorrenti pprezentat fit-13 ta' April, 1976 fejn ippremettiet:**

Illi s-Segretarju tad-Djar, fit-8 ta' Frar, 1974, hareġ rekwiżizzjoni kontra l-esponenti Helma Attard, numru 31022 għall-konsenja immedjata tal-fond numru 50, Triq iz-Zekka, il-Belt, u fl-4 ta' Marzu, 1976, hareġ rekwiżizzjoni oħra kontra l-esponenti bl-istess numru relattivament għall-istess fond b'dan li l-isem ta' l-esponenti, li fl-ewwel rekwiżizzjoni ġie indikat bhala "Helena", ġie krorett f'"Helma" u b'ittra uffiċjali tas-26 ta' Marzu, 1976, interPELLA liż-żewġ esponenti biex jirrikonoxxu bhala inkwilini ta' dak il-fond lil:

Alfred Buhagiar;

Lucrezia Cini;

Publio Spiteri;

Carmelo Agius;

Illi l-esponenti qeghdin iressqu dana r-rikors minghajr preġudizzju tad-dritt tagħhom. Illi jimpunjaw bhala nulla r-rekwiżizzjoni għal żewġ raġunijiet, jiġifieri:

Għaliex ġew servuti lill-esponenti Helma Attard, mara miżżewġa, meta, skond il-liġi, l-amministrazzjoni tal-ġid tagħha jispetta lil żewġha; u

Għaliex mta saru dawk ir-rekwiżizzjonijiet, l-esponenti Helma Attard ma kellhiex il-pussess tal-fond li kien mikri regolarment lid-Direttur tas-Servizzi Soċjali, li ma ġiex avżat b'ebda rekwiżizzjoni u li jiddisdiċa (tajjeb jew hażin) il-lokazzjoni b'ittra uffiċjali tat-23 ta' Frar, 1976, (dok. B); meta t-terminu korrenti kien jaghlaq fil-15 ta' Mejju, 1976;

Illi, apparti l-premess, l-esponenti ghandhom raġuni valida biex jopponu ruhhom ghar-rikonoxximent mitlub bl-ittra ufficjali tas-26 ta' Marzu, 1976 (dok. A). Di fatti apparti s-solvibbilita' tal-persuni fuq indikati, li mhix maghrufa lill-esponenti u li huwa kwindi sa provi in kuntrarju jikkontestaw, skond l-artikolu 6 (1) ta' l-Att II ta' l-1949, is-Segretarju tad-Djar ghandu l-istess dmirijiet "dwar it-tiswijiet u manutenzjoni ta' bini mehud b'rekwizizzjoni bhal ma ghandu kerrej taht id-disposizzjonijiet fuq hekk tal-Kodiċi Civili". Issa l-intimat, minn rajh snaturizza l-fond *de quo* billi ikkonvertih f'kerrejja u ghalhekk wiehed mill-obbligi tieghu, wara li tispicca r-rekwizizzjoni, huwa li jerga' jaghmlu kif kien qabel. Min, minn l-erba' persuni indikati superjorment sejjer jaghmel tajjeb ghal dan ir-reinstatement? Certament l-inkwilini fuq indikati m'ghandhom l-ebda obbligu solidali, u mhux tenuti illi jitolqu l-fond kontemporanjament; jista' wiehed johrog, il-parti minnu okkupata tinkera jew tigi assenjata lill-haddiehor, u/jew tista' tibqa' battala u ghalhekk l-esponenti (apparti dejjem is-solvibbilita' ta' l-intimati) jibqghu bla ma jkollhom l-ebda dritt ta' revalsa. Ma jkollhomx dana d-dritt kontra l-intimat ghaliex meta jirrikonoxxu l-assenjatarji tal-fond isiru dawna l-inkwilini taghhom (artikolu 8 (1) ta' l-Att fuq imsemmi); u mhux kontra dawn l-inkwilini ghaliex ma jkunux huma li ghamlu l-alterazzjonijiet, u mhumiex tenuti qatt wiehed ghall-iehor;

Illi mill-premess jidher car u evidenti kemm ikun kbir il-hardship ta' l-esponenti kieku huma kellhom jattjenu ruhhom ghar-rikjesta maghmula bl-ittra ufficjali fuq indikata;

Ghaldaqstant l-esponenti, salva u impregudikata kull eventwali azzjoni li huma jzommu d-dritt li jezercitaw ghad-dikjarazzjoni ta' nullita' accennata superjorment:

Talbu li jigu minn dina l-Qorti awtorizzati li ma jaderixxux

ghar-rikjesta maghmula bil-fuq imsemmija ittra ufficjali tas-26 ta' Marzu, 1976 u li ghalhekk ma jigux kostretti li jirrikonoxxu bhala inkwilini taghhom lill-persuni indikati f'dik l-ittra ufficjali;

Rat ir-risposta ta' l-intimat Segretarju tad-Djar li biha ssottometta:

Rigward l-opposizzjoni tar-rikorrenti ghar-rikonoxximent ta' l-inkwilin, ibbazata, kif jinghad fir-rikors taghhom fuq ragunijiet ta' nullita ta' l-Ordni ta' Rekwizizzjoni, dawn ghandhom jingiebu 'l quddiem b'kawza *ad hoc* u ghalhekk huwa l-każ li dina l-Qorti tipprefigghilhom zmien biex jiddeduċu l-gudizzju opportun, sabiex il-kawza prezenti ma tibqax imdendla indefinitivament. L-esponenti naturalment, jirriserva l-eċċessjonijiet tieghu ghal dik il-kawza;

Kwantu ghal posizzjoni legali tar-rikorrenti taht l-Att ta' l-1949 dwar id-Djar, l-esponenti ma jistax jaghmel ahjar milli jirriferrixxi ghal dik il-ligi bhala risposta ghall-kweziti li r-rikorrenti ghamlu fil-bidu tat-tieni faċċata tar-rikors taghhom. Izda, dan mhuwix meritu ta' din il-kawza ta' rikonoxximent ta' l-inkwilin;

Ir-rikorrent ma jkollux *serious hardship* fis-sens ta' l-artikolu 8 ta' l-Att ta' l-1949 dwar id-Djar bir-rikonoxximent, da parti tieghu, ta' l-inkwilin, u ghalhekk it-talba tieghu timmerita li tiġi miċhuda, bl-ispejjez;

Fis-seduta tat-22 ta' Marzu, 1977 il-Qorti iddegretat, wara li kienet semghet is-sottomissjonijiet mill-partijiet, li tisma' l-provi tar-rikorrenti;

Fit-3 ta' Mejju, 1977 xehed ir-ragel ta' l-attriċi, il-

Kurunelli William Attard:

“Il-post 50, Triq iz-Zekka, il-Belt, huwa proprjetà tal-mara tiegħi Helma Attard. Irċevejt *requisition* fit-8 ta' Frar, 1974 u mbagħad fir-*requisition*, il-mara kienet indikata bhala Helena. Irċevejt *requisition* oħra fl-4 ta' Marzu, 1976, dejjem għar-rigward ta' l-istess fond. Fit-tieni *requisition*, il-mara għet korrettement indikata bhala Helma. Imbagħad ahna t-tnejn irċevejna ittra uffiċjali mill-*Housing*, fis-26 ta' Marzu, 1976, biex nirrikonoxxu erba' minn nies bhala inkwilini, u dawn huma Alfred Buhagiar, Lucrezia Cini, Pubblio Spiteri u Carmelo Agius. Dan il-fond, qabel kien mikri lid-Dipartiment tas-*Social Services*, u kien hemm fih uffiċini u *stores* tal-*Care* u kien ilu minn qabel l-1958 u kienu ihallsu bit-tliet xhur bil-quddiem. Wara l-ewwel *requisition order* irċevejt ittra uffiċjali mid-Direttur tas-Servizzi Soċjali, tat-23 ta' Frar, 1976. Ahna spiċċajna billi dan il-post, dahlu erba' familji fih u dawn irrendew il-post qiesu kerrejja u mbagħad, ma nafx x'għara. La naf jekk għamlux xi kambjamenti strutturali u lanqas wara sarx mod iehor u qatt ma rċevejna *condition report*, għall-anqas sal-lum, ahna ma rċevejniex ebda *condition report*”;

Fis-seduta tal-21 ta' Marzu, 1979 xehed Carmel Falzon, prodott mir-rikorrenti:

“Il-fond numru 50, Triq iz-Zekka, il-Belt, jinsab allokat lil erba' persuni separatament. Il-flat numru 1, għe allokat fit-12 ta' Settembru, 1975 lil Alfred Buhagiar. Il-flat numru 2 għe allokat lil Lucrezia Cini u dwar dan m'għandix id-data u nkun nissta' nghid darb'oħra. Il-flat numru 3, għe allokat lil Publius Spiteri fis-27 ta' Settembru, 1974 u n-numru 4 lil Carmelo Agius fil-31 ta' Lulju, 1975. Dawn kollha qegħdin ihallsu l-kera lill-*Housing*, b'dawn ir-rati: il-flat numru 1, sitt liri (Lm6), il-flat numru 2, għaxar liri u hamsin ċenteżmu (Lm10.50ċ), il-flat

numru 3, tnejn u tletin lira (Lm32); u l-flat numru 4, erbgħa u tletin lira (Lm34) fis-sena. Safejn naf jiena, ma kien hemm hadd li dahal u hareġ u dahal iehor floku. Ir-requisition order harget fit-8 ta' Frar, 1974 indirizzata lil Helena Attard u nnotifikata lilha fit-13 ta' Frar, 1974. Sussegwentement harget ohra fl-4 ta' Marzu, 1974 diretta lil Helma Attard u giet innotifikata lilha fil-11 ta' Marzu, 1976. Iċ-ċwievet ġew għandna mingħand il-Lands Department li kien irċevihom mingħand id-Direttur tas-Social Services. Ahna irċevejnihom fis-6 ta' Lulju, 1973. Ma rriżultalix mill-file tagħna jekk sarx condition report jew jekk sarux alterazzjonijiet fil-fond. Dawn setghu saru mill-Public Works. Fuq dan nivverifika u nkun nista' nġhid f'seduta ohra";

Huwa reġa' xehed għax ġie prodott mill-intimati fis-seduta tad-9 ta' Mejju, 1979 fejn ta informazzjoni ulterjuri u esebixxa condition report dwar il-flat numru tnejn;

Fis-seduta ta' l-10 ta' Jannar, 1980 xehed Joseph Scicluna, rappreżentant tad-Direttur tax-Xoghlijiet Pubbliċi, li jgħid li mill-file tal-Public Works Department, mill-1953 sa dak in-nhar ma kien sar ebda condition report dwar il-fond 50, Triq iz-Zekka, il-Belt;

Il-konvenut (intimat) ġie ordnat jesebixxi pjanta tal-post kif kien dak in-nhar u kif kien meta ġie rekwizizzjonat. Effettivament, b'nota ta' l-14 ta' Mejju, 1980, ġew esebiti pjanti ta' kif kien il-post dak in-nhar, però mhux ta' kif kien meta ġie rekwizizzjonat, minkejja illi, skond ix-xhieda ta' Joseph Schembri, li ġie riprodott għal darb'ohra, l-alterazzjonijiet li saru fil-pjanti huma indikati bl-ahmar;

*Omissis;*

Fir-rapport tiegħu, il-perit, wara li għamel il-

kostatazzjonijiet tiegħu dwar l-istat tal-fond, ikkonkluda:

“Illi mix-xhieda li kienet instemgħet, jirriżulta li l-fond numru 50, Triq iz-Zekka, il-Belt, kienet dar li kellha bieb wiehed u kien fiha hames sulari u sotterran. Din kienet mikrija lid-Dipartiment tas-Servizzi Soċjali u użata kollha minnhom bhala uffiċċji u *store*. Wara din id-dar giet rekwizizzjonata, giet mghoddija lill-*Housing*, li wara alloka lil erba' familji. L-istat tad-dar in general kien batut u f'xi bnadi hażin. Irriżulta ukoll li saru xogħlijiet strutturali li jikkonsistu:

Bieb taht it-taraġ ġie mbarrat;

Kienet inbniet kamra tal-*bricks* ġol-bitha;

Hnejja fil-bitha kienet ingħalqet”;

Il-Qorti eżaminat ir-rapport u n-noti ta' sottomissjonijiet li saru dwaru;

Ikkunsidrat il-kawża **Grima vs Segretarju tad-Djar**, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-31 ta' Marzu, 1977, u kkonfermatha mill-Onorabli Qorti ta' l-Appell fid-29 ta' Jannar, 1990;

Il-fattispeċje ta' dik il-kawża kienu simili hafna għall-każ preżenti. F'dik il-kawża l-Qorti għamlet distinzjoni netta bejn il-poteri li jemerġu mid-dritt ta' l-intimat taht il-ligi u d-dritt tas-sid li ma jirrikonoxxi lill-inkwilini kif qegħdin jitolbu anke fil-każ preżenti l-intimati, permezz ta' l-ittra uffiċjali tas-26 ta' Marzu, 1976, partikolarment f'dawk il-każijiet fejn is-sid ikun sejjer isofri *serious hardship* a terminu ta' l-istess ligi;

Fil-każ fuq imsemmi il-Prim'Awla kienet osservat illi:

“il-Qorti tapprezza d-distinzjoni magħmula mill-abbli difensur ta' l-intimat, iżda wara li qieset iċ-ċirkostanzi kollha jidhrilha li loġikament, wiehed għandu jasal għall-konklużjoni li f'dan il-każ hemm *serious hardship* emergenti anke mill-fatt tar-riknoximent fiħ innifsu. S'intendi kulhadd jaf li fir-*requisition* ta' fatt tista' per se jġib diversi *hardship* lis-sid, imma dan ma jfissirx li r-rikonoximent forzat ma jistax iġib *hardships* oħrajn u anke ta' natura aktar gravi u permanenti. Kieku ma kienx hekk, kieku wiehed kellu eternament, f'kull każ, jikkonfondi l-*hardships* li jitnisslu bir-rikonoximent ma' dawk li jitnisslu mir-*requisition* u ma kienx ikun sens fid-disposizzjoni ta' l-artikolu 8 fuq ċitat u l-leġislatur ma kienx jiddetta għax kienet tkun disposizzjoni futili u odjuża. Tant hu hekk li mentri mir-*requisition* fiha nnfiha ma jinghatax, alemenu espressament rikors lill-Qorti u l-*enforcement* tar-*requisition* tibqa' dejjem, salv dejjem l-applikazzjoni tal-liġi u tal-Kostituzzjoni, haġa ta' diskrezzjoni esekuttiva, fil-każ tar-rikonoximent bil-liġi, bl-Att ta' l-1949 fl-artikolu 8, holqot irrimedju kundizzjonat għall-prova ta' *serious hardship*; u l-Qorti għandha tifhem li r-*raison d'être* ta' din id-disposizzjoni li proprju permanenti u gravuż tar-rikonoximent stess appartati mir-*requisition*;

Għalhekk wiehed għandu joqghod attent li ma jmurx wisq faċilment jara *hardship* ġie mir-reqwiżizzjoni meta fil-fatt ikun ġie mir-rikonoximent”;

Il-Qorti osservat: “li hawnhekk il-Qorti tixtieq tagħmel żewġ distinzjonijiet li jidhrilha li huma utili. L-ewwel waħda li din id-deċiżjoni bl-ebda mod ma tkun kontra l-prinċipju għa rrikonoxut fil-ġurisprudenza li l-Gvern jista' jbidel l-użu tal-postijiet rekwizizzjonati, anke minn uffiċċju għal dar, u anke



jekk dana jinvolvi r-riżoluzzjoni tal-kumpens dovut. Haġa li l-kambjament tad-destinazzjoni tal-fond magħmul *in pursuance* tar-*requisition powers* u haġa oħra r-rikonoxximent ta' l-inkwilin li jaqleb id-destinazzjoni tal-fond b'dan kollu li rikonoxximent jimplika għar-*requisitionee*;

Illi d-distinzjoni l-oħra li l-Qorti tixtieq tagħmel hi dik bejn is-sid in buona fede, li ġenwinament kien minn dejjem qabel jikri l-fond bhala uffiċċju, (stat ta' fatt positiv materjalment konstatabbli) u l-iehor li sempliċement għax irċeva ittra uffiċjali għar-rikonoxximent johroġ bil-pretest li issa jrid jibda jikri bhala uffiċċju, jew għal skop kummerċjali fond minn dejjem qabel mikri għal skop ta' abitazzjoni fejn il-kera hu ristrett mil-liġi;

U finalment il-Qorti qalet:

“Dan jingħad apparti mill-kwistjoni l-oħra tal-ħsarat li l-fond fih, u li l-intimat direttament jew indirettament, ikun halla warajh jekk illum ir-rikorrent ikun kostrett jirrikonoxxi lill-persuna akkomodata fil-fond u li dwarhom din il-persuna tkun tista' eventwalment tirreklama kontra tiegħu bhala lokatur direttament tal-fond, liema ħsarat ir-rikorrent lanqas ma kellu opportunità jikkontrolla meta sar il-*condition report* mhux fil-presenza tiegħu”;

Kif intqal dawn is-sentimenti ġew abraċċjati mill-Qorti ta' l-Appell li osservat:

“Kif taraha l-Qorti, kif illum komposta l-liġi (Kap. 125, Ediz. Riv. 1984, għa l-Att II ta' l-1949) tagħmel distinzjoni netta bejn ir-reqwiżizzjoni ta' fond u r-rikonoxximent tal-persuna li titiqeghed fih. Bhala konsegwenza tar-reqwiżizzjoni l-intimat kellu l-poteri l-aktar ampji u seta' anke jbidel l-użu tal-fond u

kwindi sid il-fond ma setax joġġezzjona jekk l-intimat biddel id-destinazzjoni tal-fond. Kwantu però ghar-rikonoxximent, il-liġi tagħti lis-sid id-dritt li f'każ ta' *serious hardship* jopponi r-rikonoxximent mitlub mill-intimat tal-persuna mqieghda fil-post rekwiżizzjonat, u ssemmi espressament biss eċċezzjoni waħda għal dan id-dritt tas-sid, u ċjoè meta s-sid ikun irid il-fond għall-użu tiegħu jew ta' xi membru tal-familja tiegħu. Anke jekk ikun hemm *serious hardship* is-sid ma jistax javanza r-raġuni biex jopponi r-rikonoxximent;

Il-liġi għalhekk tirregola r-rekwiżizzjoni u r-rikonoxximent b'disposizzjonijiet differenti. Naturalment, kwantu għal rikonoxximent, kollox jiddependi fuq jekk ikun hemm *serious hardship* bħala konsegwenza ta' l-istess rikonoxximent”;

Il-Qorti thoss illi fil-każ preżenti, apparti mill-kwistjoni tal-ħsarat u min sejjer ikun responsabbli għalihom (għax mod huwa li jkollok inkwilin il-Gvren u mod iehor erba' kerrejja individwali differenti), hemm ukoll il-kwistjoni tad-destinazzjoni tal-fond;

Mil-lat ta' valur ta' lokazzjoni, il-Qorti ma jidhrilhiex li jista' jkun ikkontestat illi s-sidien huma serjament preġudikati meta fond proprjetà tagħhom ġie konvertit minn ufficiċju wiehed għal erba' appartamenti, anke minħabba l-fatt tal-protezzjoni li tinghata mil-liġi lill-kerrejja fil-każijiet rispettivi, u dan di più meta mhux biss in natura tal-fond qieghed jitbiddel, iżda anke qed tinbidel il-persuna tal-kerrej u s-sid qed jiġi mitlub biex huwa jirrikonoxxi dan l-istat fattwali;

Il-Qorti għalhekk thoss li f'dan il-każ is-sidien qed jiġu mitluba biex jagħmlu xi haġa li għandhom dritt joġġezzjonaw għaliha għax proprju ser jiġi lilhom ikkawżat dan il-*hardship*

ikkontemplat mil-ligi;

Ghal dawn ir-raġunijiet il-Qorti ssib it-talbiet tar-rikorrent  
gustifikati fil-ligi u ghalhekk dawn qeghdin jiġu milqugha bl-  
ispejjeż kontra l-istess intimat.

---