

6 ta' Ottubru, 1997

Imhalled:-

Onor. Albert J. Magri B.A., LL.D.

Paul Gambina *noe**versus*

Marco u Sempronia Angela miżżewġin Barbara

**Ritrattazzjoni - Nuqqas ta' Notifika - Applikazzjoni tal-Ligi
 Hażina - Dokument Deċiżiv li l-Parti ma Kinitx taf bih jew
 ma Setghatx bil-Mezzi li Ttiha l-Ligi Ġgibu Qabel is-
 Sentenza - Artikolu 811 (b) u (k) iżda mhux (e) tal-Kodiċi ta'
 Proċedura Ċivili**

*Il-Qorti laqgħet it-talba għal ritrattazzjoni a bazi ta' l-artikolu 811 (b)
 u (k) iżda mhux (e) tal-Kodiċi ta' Proċedura Ċivili.*

Il-Qorti:-

Rat il-libell ta' Sempronia Angela Barbara ppreżentata fit-
 28 ta' Ġunju, 1995 li permezz tiegħu, wara li ppremettiet:

Illi b'ċitazzjoni numru 1061/94 GMA ppreżentata quddiem
 il-Qorti fil-15 ta' Lulju, 1994 fil-kawża fl-ismijiet **Paul
 Gambina għan-nom u in rappreżentanza tal-Bank of
 Valletta Limited vs Marco u Sempronia Angela miżżewġin
 Barbara**, Paul Gambina *noe* wara li ppremetta li huwa jinsab
 kreditur tal-konvenuti Marco u Sempronia Angela miżżewġin
 Barbara u dan fl-ammont ta' Lm3,276.11,9 rappreżentanti

bilanċ ghad-debitu fil-*loan account* ta' Marco Barbara mal-Bank of Valletta Limited (Dok. A) flimkien ma' l-imghaxijiet ulterjuri mill-1 ta' April, 1994 sad-data ta' l-effettiv pagament; u wara li ppremetta li l-konvenuti ġew interpellati permezz ta' ittra uffičjali ta' Lulju, 1994, hawn esebita u mmarkata Dok. B, sabiex ihallsu d-dejn fuq imsemmi, iżda dawn baqghu inadempjenti, talab lil din il-Qorti biex: (1) tikkundanna lill-konvenuti flimkien u *in solidum* bejniethom ihallsu lill-attur *nomine* s-somma ta' Lm3,276.11,9 bilanċ ghad-debitu fil-*loan account* ta' Marco Barbara mal-Bank of Valletta Limited (Dok. A) flimkien ma' l-imghaxijiet ulterjuri mill-1 ta' April, 1994 sad-data ta' l-effettiv pagament, bl-ispejjeż kompriżi dawk ta' l-ittra uffičjali ta' Lulju, 1994 u bil-mandat ta' sekwestru li kien ipprezentat fl-1 ta' Lulju, 1994 u tal-mandat ta' impediment ta' safar li qiegħed jiġi pprezentat kontestwalment kontra l-konvenuti li huma ngunti minn issa sabiex jidhru għas-subbizzjoni;

Illi din il-kawża ġiet deċiża fil-21 ta' Novembru, 1994 fil-kontumaċja tal-konvenuti Marco u Sempronia Angela miżżewġin Barbara bl-akkoljiment tat-talba attriċi kif dedotta fiċ-ċitazzjoni u bl-ispejjeż kontra l-konvenuti;

Illi ċ-ċitazzjoni ma ġietx notifikata lil-libellanti Sempronia Angela Barbara a tenur ta' l-artikolu 187 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

Il-libellanti Sempronia Angela Barbara lesta tikkonferma bil-ġurament illi din iċ-ċitazzjoni qatt ma wasslet għandha. Kif jinsab ritenut, l-iskop tan-notifika hu dak li jġib lill-persuna li għandha tiġi notifikata a konjizzjoni ta' l-att intiż għaliha;

Illi fil-fatt il-libellanti Sempronia Angela Barbara saret taf bid-deċiżjoni proferita fil-konfront tagħha minn kopja li

inghatat lill-avukat taghha, is-sottoskritt Professur Ian Refalo, mil-libellat Paul Gambina *noe* waqt laqgħa li kellhom fis-7 ta' April, 1995;

Illi għalkemm is-sottoskritt Profs. Ian Refalo għarraf lil-libellat Paul Gambina *noe* bin-nuqqas tad-debita notifika ta' ċitazzjoni u dan permezz ta' żewġ ittri bonarji ta' l-10 ta' April, 1995 u tas-26 ta' Mejju, 1995, hawn annessi u mmarkati Dok. C u D rispettivament, il-libellat Paul Gambina *noe* baqa' ma rrispondiex għal dawn l-ittri u hekk ma kkontestax dan il-fatt;

Illi inoltre, l-attur Paul Gambina *noe* stess ammetta fiċ-ċitazzjoni tiegħu li l-*loan account* li tiffirma l-baži tal-pretensjoni tiegħu qiegħed fin-nom biss tal-konvenut Marco Barbara u mkien ma tissemma' l-libellant Sempronia Angela Barbara;

Illi inoltre, is-sentenza ta' dina l-Qorti tal-21 ta' Novembru, 1994 inghatat fl-injoranza kompleta tal-kuntratt ta' separazzjoni konsenswali bejn il-konjuġi Sempronia Angela u Marco Barbara insinwat fil-11 ta' Marzu, 1994, fl-atti tan-Nutar Pierre Attard, hawn anness u mmarkat Dok E. Skond il-klawsola 13 ta' dan il-kuntratt, il-partijiet qablu li jxolju l-komunjoni ta' l-akkwisti eżistenti bejniethom u skond is-subklawsola 13B, il-partijiet qablu li Marco Barbara kellu jibqa' esklussivament responsabbli għal kull dejn li jolqot il-komunjoni ta' l-akkwisti li kien jeżisti bejniethom, bl-eċċezzjoni tad-dejn li l-konjuġi Barbara kellhom mal-Mid-Med Bank, kif stipulat fis-subklawsola 13C ta' l-imsemmi dokument;

Illi f'dan il-kuntest, huwa ċarissimu li l-kuntratt ta' separazzjoni fuq imsemmi jikkostitwixxi dokument deċiżiv, għaliex kieku l-libellant għet debitament notifikata biċ-ċitazzjoni u kienet allura tkun tista' bil-mezzi li tagħtiha l-liġi,

ġġib dan il-kuntratt għall-konjizzjoni tal-Qorti, din il-Qorti ma kinitx takkolji t-talbiet ta' l-attur Paul Gambina inkwantu jirrelataw għal-libellant;

Illi, inoltre, is-sentenza ta' dina l-Qorti tal-21 ta' Novembru, 1994 applikat il-liġi hażin u dan peress li fil-parti dispositiva tas-sentenza ma jinghatawx ir-raġunijiet għad-deċiżjoni, kif titlob il-liġi fl-artikolu 218 tal-Kap. 12. Hu sottomess li l-fatt li l-konvenuti baqgħu kontumaċi ma setax ġie mill-Qorti kkunsidrat bħala raġuni għal deċiżjoni li takkolji t-talbiet ta' l-attur, peress li hu ben saput li l-istat tal-kontumaċja mhix ekwiparabbli għall-ammissjoni imma jibqa' stat ta' kontestazzjoni taċitu fin-nuqqas ta' kwalunkwe diċitura oħra li tista' titqies bħala raġuni għad-deċiżjoni fuq imsemmija, jidher ċar li l-Qorti ma setgħetx ikkunsidrat l-applikazzjoni tal-fuq imsemmi artikolu u għalhekk ma jistax jingħad li f'dan il-każ il-liġi ġiet b'xi mod intrepretata;

L-effett legali ta' dawn il-fatti huwa li skond il-liġi s-sentenza hawn impunjata hi suġġetta għar-ritrattazzjoni a bażi ta' l-artikolu 811 (b), (k) u (e) billi:

Is-subartikolu (b) jirriserva d-dritt tar-ritrattazzjoni meta ċ-ċitazzjoni ma tkunx ġiet notifikata lill-parti telliefa, basta din il-parti għad li ma tkunx ġiet notifikata, ma tkunx dehret għas-smiġh tal-kawża, u

Is-subartikolu (k) jagħti dritt tar-ritrattazzjoni jekk, wara s-sentenza, jkun instab dokument deċiżiv u li l-parti li ġġibu ma kinitx taf bih, inkella illi bil-mezzi li tagħti l-liġi ma setgħetx iġġibu qabel dik is-sentenza;

Is-subartikolu (e) jagħti d-dritt tar-ritrattazzjoni meta s-sentenza tkun applikat il-liġi hażin;

Illi, inoltre, huwa evidenti li l-libellanti ma setghet qatt tkun personalment responsabbli ghad-dejn li seta' ghamel Marco Barbara, iżjed u iżjed meta jidher li huwa kkuntratta dan id-dejn ad insaputa tal-libellanti u minghajr il-kunsens taghha, anzi l-libellanti kienet ghamlet mandati fil-kors tas-separazzjoni biex huwa ma jikkuntrattax dejn u nonostante dan il-Bank ghażel li jisilfu. Illi ghalhekk il-libellanti bl-ebda mod hija responsabbli ghad-dejn li Marco Barbara ghamel mal-bank minghajr il-kunsens taghha;

Ghaldaqstant il-libellant Sempronia Angela Barbara hawn fuq imsemmija, filwaqt li ġġib l-anness malleverija skond il-liġi għall-ispejjeż ta' din il-kawża, u billi tagħmel referenza għad-dokumenti hawn annessi u mmarkati fl-elenku bl-ittra (A), (B), (C), (D) u (E) u billi żzomm id-dritt li ġġib f'waqthom il-provi mehtieġa b'xhieda jew mezz iehor li taghti l-liġi, kif ukoll bis-subizzjoni tal-libellant, li għaliha l-libellant minn issa qed tingunġih, qieghda titlob bir-rispett illi din il-Qorti jogħgobha, prevja r-revoka jew thassir tas-sentenza moghtija fil-21 ta' Novembru, 1994 fil-kawża fl-ismijiet **Paul Gambina għannom u in rapreżentanza tal-Bank of Valletta Limited vs Marco u Sempronia Angela miżżewġin Barbara** (ċitazzjoni numru 1061/94 GMA) a tenur ta' l-artikolu 811 subinċiż B, E u K tal-Kap. 12, tordna r-ritrattazzjoni tal-kawża u taghti dawk il-provvedimenti l-oħra neċessarji sabiex din il-kawża tiġi mismugħa u deċiża u fil-meritu tiċhad it-talbiet kontenuti fl-att taċ-ċitazzjoni surreferita di fronte għall-istanti *nomine* bl-ispejjeż kontra l-libellat biex b'hekk tiġi amministrata ġustizzja skond il-liġi;

Rat id-dokumenti esebiti mil-libellanti u l-garanzija magħmula skond il-liġi għall-ispejjeż tal-libell;

Rat ir-risposta tal-libellat Paul Gambina *nomine* preżentata

fit-13 ta' Lulju, 1995 li permezz taghha ssottometta:

Illi preliminarjament il-garanti offert mhuwiex idoneu u qed jiġi rifjutat;

Illi minghajr preġudizzju għall-premess imma dejjem in via preliminari, l-azzjoni odjerna għar-ritrattazzjoni hija nulla, irrita u inammisibbli peress li ġiet intavolata wara l-perijodu ta' tliet xhur minn meta l-libellanti kienet taf bil-kawża li qed tiġi ritrattata. Minbarra dak li l-Professor Refalo seta' qal lil-libellanti fid-data minnu indikata, kien hemm fatturi oħra fosthom atti u mandati kawtelatorji li jsemmu l-kawża ritrattata spediti kontra l-libellanti kif ukoll inkontri biex isir kuntratt ta' bejgħ ta' fond tal-komunjoni ta' l-akkwisti; jiġi rrilevat ukoll illi fil-15 ta' Marzu, 1995 sar kuntratt pubbliku in atti Nutar Dottor Clyde La Rosa fil-presenza tal-libellanti u d-difensur taghha fejn il-kwistjoni ta' kemm il-libellanti kienet obligata thallas lill-Bank kienet ġiet sollevata u għalhekk ta' l-anqas mill-istess data tal-15 ta' Marzu, 1995 il-libellanti kienet taf bil-kawża li qed tipprova tirritratta;

Illi minghajr preġudizzju għal premess, mhux minnu li hija ma ġietx notifikata biċ-ċitazzjoni u l-atti li wasslu għas-sentenza tal-21 ta' Novembru, 1994 fl-ismijiet premissi;

Illi minghajr preġudizzju kull ftehim li sar bejn il-libellanti u żewġha Marco Barbara dwar min għandu jissaporti d-djun tal-komunjoni huwa *res inter alios acta* versu l-libellat Paul Gambina *nomine* u għalhekk ir-rimedju tal-libellanti jekk jeżistu huwa wiehed ta' rigress kontra l-libellat Marco Barbara wara li l-libellanti thallas id-debitu taghha versu l-libellat Gambina *nomine*;

Illi mhux minnu li din il-Qorti applikat il-liġi hażin u s-

sentenza tal-21 ta' Novembru, 1994 hija suffiċjentement motivata skond il-liġi;

Illi fil-meritu l-libellat Gambina *nomine* silef lil Marco Barbara bhala kap tal-komunjoni ta' l-akkwisti eżistenti bejn l-istess Marco Barbara u bejn il-libellanti, liema self sar skond il-liġi u kontra l-ebda divjet u għalhekk it-talbiet tal-libellanti huma infondati fil-fatt u fid-dritt;

Għaldaqstant il-libellat Paul Gambina *nomine* jitlob bil-qima illi t-talbiet miġjuba fil-libell ta' ritrattazzjoni fl-ismijiet fuq imsemmija ma jiġux milqugħa bl-ispejjeż kontra l-libellanti u illi jiġi mogħti l-haqq skond il-liġi;

Rat id-digriet tagħha tas-27 ta' Ottubru, 1995 meta giet ordnata l-allegazzjoni tal-proċess tal-kawża 1061/94 GMA fuq talba tal-libellanti għal prova tan-nuqqas ta' notifika;

Rat illi l-libellat Marco Barbara debitament notifikat bil-libell baqa' ma ressaq ebda risposta;

Semgħet lill-kontendenti u eżaminat id-dokumenti esebiti;

Rat il-verbal ta' l-udjenza tat-23 ta' April, 1997 meta l-libell gie differit għas-sentenza;

Ittrattat il-kawża;

Ikkunsidrat:

Illi l-baži ta' dan il-libell li permezz tiegħu qieghda ssir talba sabiex tiġi ritrattata l-kawża fl-ismijiet **Paul Gambina *noe* vs Marco Barbara *et*** deċiża minn din il-Qorti diversament

presjeduta fil-21 ta' Novembru, 1994, tistrieħ fuq tliet subartikoli ta' l-artikolu 811 tal-Kap. 12 li jagħti d-dritt għar-ritrattazzjoni fil-każijiet hemm stipulati;

Iċ-ċirkostanzi indikati mil-libellanti huma s-segwenti;

In-nuqqas ta' notifika biċ-ċitazzjoni fil-proċeduri fuq imsemmija ta' Sempronia Barbara u dana kif jistipula s-subinċiż (b) ta' l-artikolu 811;

In-nuqqas ta' l-Ewwel Qorti li tieħu konjizzjoni tal-kuntratt ta' separazzjoni bejn il-konjuġi Barbara insinwat fil-11 ta' Marzu, 1994 u dan ai termini tas-subinċiż (k) ta' l-istess artikolu;

L-applikazzjoni tal-liġi hażin mill-Qorti li ppronunzjat is-sentenza inkwantu ma ottemperatx ruhha mal-provvediment ta' l-artikolu 218 tal-Kap. 12 u dana kif jipprovdi s-subinċiż (e) ta' l-artikolu 811;

Ikkunsidrat:

Ill-i għandu jingħad qabel xejn li kull waħda mir-raġunijiet li jistgħu jagħtu lok għar-ritrattazzjoni kif provdut fl-artikolu 811 tal-Kap. 12 hija biżżejjed sabiex talba simili tiġi akkolta. Mhux meħtieġ li jkun hemm kumulu ta' ċirkostanzi preġudizzjevoli għal parti telliefa sabiex l-ewwel sentenza tiġi imwarrba;

Ikun għalhekk xieraq li kull ċirkostanza msemmija mil-libellanti tiġi kkunsidrata separatament;

Is-subinċiż (b) ta' l-artikolu 811 jippreskrivi li sentenza

ghandha tiġi mhassra u l-kawża ritrattata kemm-il darba ċ-ċitazzjoni ma tkunx giet notifikata lill-parti telliefa. L-istess subinċiż iżda jippreskrivi li s-sentenza tiġi mwarrba u l-kawża ritrattata kemm-il darba li l-parti telliefa, li ma tkunx giet innotifikata, ma tkunx dehret fis-smiġh tal-kawża;

Inoltre, l-artikolu 818 (b) jippreskrivi li t-talba ghar-ritrattazzjoni taht is-subinċiż (b) ta' l-artikolu 811 tista' ssir biss fi żmien tliet xhur mill-ġurnata li fiha l-attur (libellant) ikun jaf bis-sentenza;

Il-libellat qed isostni li din il-kawżali mhux ammissibbli inkwantu t-talba giet intavolata wara l-perijodu ta' tliet xhur meta l-libellanti kienet taf bil-kawża li qed tiġi ritrattata. Inoltre, qed jinghad li mhux minnu li l-libellanti ma gietx notifikata biċ-ċitazzjoni u l-atti li wasslu ghas-sentenza tal-21 ta' Novembru, 1994;

Fl-ewwel lok issir referenza ghall-atti tal-kawża fl-ismijiet fuq imsemmija u li qed tintalab ir-ritrattazzjoni taghha. Minn dawn jirriżultaw is-segwent i fatti:

Illi ghalkemm din giet istitwita kontra l-konjuġi Barbara, kif jidher mill-okkju u l-premessi, kif ukoll it-talba taċ-ċitazzjoni, inghataw żewġ indirizzi ghal konvenuti u ċjoè 4, Linci Flats, Triq John Borg, Birkirkara ghar-rigward tal-konvenut Marco, u 83 Triq San Ġiljan, Birkirkara, ghar-rigward tal-konvenuta Sempronia. Dan jindika li l-attur f'dak il-mument kien konxju tal-fatt li l-konvenuti kienu qed jabitaw f'fondi separati;

Illi ghalkemm it-talba ghan-notifika taċ-ċitazzjoni u ta' l-avviż tas-smiġh tal-kawża saret f'dawn iż-żewġ fondi ghar-rigward tal-konvenuti separatament, jirriżulta li kien biss il-

konvenut Marco Barbara li fid-9 ta' Awissu, 1994 gie notifikat b'dawn l-atti. Dan jidher mir-riferti ta' l-uffiċjal inkarigat min-notifiki;

Illi fl-udjenza tal-21 ta' Novembru, 1994, id-data ghal meta l-kawża kienet giet appuntata u f'liema data l-istess kawża giet deċiża, kien deher biss Dr. Dominic Cassar ghall-attur. Jirriżulta li għalkemm issejjah il-konvenut (u l-konvenut biss) dan ma deherx;

Illi minkejja dan, il-Qorti, fis-sentenza tagħha, qalet erronjament li "l-konvenuti debitament notifikati fiż-żmien preskritt ...";

Illi l-artikolu 187 tal-Kap. 12 jippreskrivi li n-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja ta' l-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura għandha tkun innotifikata. Notifika iżda tista' ssir ukoll billi kopja ta' dak l-att jithalla f'idejn membru tal-familja jew tad-dar ... fil-lok fejn toqghod jew taħdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postali tagħha;

Illi minn dak li ingħad aktar 'l fuq jirriżulta ċertament li dan l-att, anke jekk indirizzat lil Marco Barbara qatt ma seta' gie f'idejn il-libellanti inkwantu din kienet tabita f'post differenti minn żewġha;

Illi l-proċeduri odjerni ġew istitwiti fit-28 ta' Ġunju, 1995. Il-libellanti ssostni li dan sar wara li hi ma rċeviet ebda risposta għall-ittri ta' l-avukat tagħha ta' l-10 ta' April u 26 ta' Mejju, 1995 li l-istess avukat kien baġhat lil Bank of Valletta wara li dan kien ingħata kopja tas-sentenza tal-21 ta' Novembru, 1994 mis-Sur Paul Gambina. Il-libellanti għalhekk tgħid li d-data ta' meta hi saret taf bis-sentenza imsemmija kienet proprju s-7 ta' April, 1995 (ċjoè meta ingħatat il-kopja tas-sentenza kif

imsemmi fl-ittra tal-Prof. Refalo ta' l-10 ta' April) u mhux qabel. Bejn din id-data u d-data tal-prezentata ta' dawn il-proċeduri ma għaddiex it-terminu ta' tliet xhur imsemmi fl-artikolu 818 (b);

Għalhekk jidher li mill-atti proċesswali kif ukoll mid-dokumenti esebiti r-rekwiżiti ta' l-artikolu 811 (b) huma sodisfatti u li l-proċeduri ġew istitwiti fit-terminu;

Il-libellat iżda qed isostni li kien hemm fatturi oħra li jinfluwixxu fuq l-eċċezzjoni tiegħu ta' preskrizzjoni. Fir-risposta tiegħu l-libellat jgħid li l-istanti kienet taf bil-proċeduri li ttiehdu kontra tagħha u anke bis-sentenza fuq imsemmija billi kienu ġew ippreżentati mandati kawtelatorji li jsemmu l-kawża ritrattata, spediti kontra l-libellanti; kif ukoll inkontri ma' rappreżentati tal-Bank fejn kien jisemma l-kreditu. Sahansitra li fil-15 ta' Marzu, 1995 kien ġie ppubblikat kuntratt minn Nutar Clyde La Rosa fil-preżenza tal-libellanti meta l-kreditu tal-Bank kien ġie diskuss;

Dwar dan xhedu l-Prof. Ian Refalo, il-libellanti u Paul Gambina. Mix-xhieda tal-Prof. Refalo, li hi kkonfermata mill-klijenta tiegħu u mhux kontestata mill-istess Gambina, jirriżulta li għalkemm waqt il-laqgħa li kienet saret sabiex jiġi ppubblikat il-kuntratt ta' vendita fl-uffiċċji tal-Mid-Med Bank kien preżenti Gambina u kien isemma' kreditu li l-Bank kellu kontra Marco Barbara, is-sentenza fuq imsemmija qatt ma ssemmiet u saret biss referenza għall-iskrizzjoni ipotekarja li kienet datata 1986 u li mill-ammont hemm indikat ma kienx hemm relazzjoni ma' l-ammont li Gambina kien mitlub li jiġbor fuq il-kuntratt. Għalhekk kien intlaħaq ftehim li l-ammont in kwistjoni jiġi depożitat għand l-avukati pendenti verifiki minn Gambina. Dan wara xi żmien li ġie ppubblikat il-kuntratt imsemmi għadda kopja tas-sentenza lil Prof. Refalo;

Illi ma ġew preżentati ebda atti u mandati msemmija mil-libellat fir-risposta tiegħu u għalhekk din il-Qorti mhux tenuta li tikkunsidra din l-eċċezzjoni;

Minn dan jidher li s-sottomissjoni magħmula mil-libellat in konnessjoni ma' l-eċċezzjoni ta' preskrizzjoni mhux sorretta mill-provi prodotti. Anzi għal kuntrarju jidher li meta ġie ppubblikat il-kuntratt tal-15 ta' Marzu, 1995 l-libellanti ma kinitx inghatat informazzjoni dwar is-sentenza u għalhekk fl-assenza ta' provi oħra din il-Qorti hi tenuta tikkunsidra d-data tas-7 ta' April, 1995 u ċjoè dik imsemmija fl-ittra tal-Prof. Refalo, Dok. C, bhala d-data rilevanti għal fini tal-preskrizzjoni. Li kif rajna aktar 'il fuq ma tmurx oltre t-terminu preskrittiv imsemmi fl-artikolu 818 (b);

Is-subinċiż (k) ta' l-artikolu 811 jagħti d-dritt ta' ritrattazzjoni ta' kawża kemm-il darba, wara s-sentenza, ikun instab dokument deċiżiv, u li l-parti li ġġibu ma kinitx taf bih, inkella, illi bil-mezzi li tagħti l-liġi, ma setgħetx iġġibu, qabel dik is-sentenza. F'dan il-każ ukoll hemm preskrizzjoni ta' l-azzjoni ta' tliet xhur li jibdew jghaddu mid-data li jinstab id-dokument;

Hawn il-libellanti qieghda tagħmel referenza għall-kuntratt ta' separazzjoni bejnha u żewġha li ġie ppubblikat min-Nutar Pierre Attard fl-4 ta' Marzu, 1994. F'dan il-kuntratt, apparti li ġiet terminata l-komunjoni ta' l-akkwisti, Marco Barbara baqa' esklussivament responsabbli għal kull dejn li jolqot il-komunjoni ta' l-akkwisti hlief għal dawk imsemmija fl-istess kuntratt pertinenti għal Mid-Med Bank Ltd.;

Dan il-kuntratt ġie insinwat fil-11 ta' Marzu, 1994 u għalhekk huwa preżunt li ingib a konjizzjoni ta' terzi persuni li seta' kellhom xi kreditu kontra l-komunjoni ta' l-akkwisti

eżistenti bejn il-konjuġi Barbara. B'danakollu l-libellat, li istitwixxa l-proċeduri sotto eżami fil-15 ta' Lulju, 1994 naqas li jgħib dan il-fatt a konjizzjoni tal-Qorti li quddiema għet istitwita l-kawża. Daqstant ma setgħetx il-libellanti għib dan il-kuntratt a konjizzjoni ta' l-istess Qorti stante li hi ma kinitx notifikata bil-proċeduri msemmija;

Il-preżentata ta' dan id-dokument seta' jkollu effett materjali fuq id-deċiżjoni ta' l-Ewwel Qorti u l-assenza tiegħu f'dawk il-proċeduri jintitola lil-libellanti li tinvoka s-subinċiż (k) ta' l-artikolu 811 tal-Kap. 12 bħala raġuni valida għar-ritrattazzjoni;

L-aħhar kawżali mressqa mil-libellanti in sostenn tat-talba tagħha għar-ritrattazzjoni hi dik ibbażata fuq is-subinċiż (e) ta' l-artikolu 811. Dan l-artikolu jagħti d-dritt għar-ritrattazzjoni meta s-sentenza tkun applikat il-liġi hażin. L-istess artikolu iżda jkompli jgħid li għall-finijiet ta' dan il-paragrafu, jitqies li kien hemm applikazzjoni hażina tal-liġi, fil-każ biss li d-deċiżjoni, meta l-fatt kien tassew kif stabbilit fis-sentenza attakkata, ma tkunx skond il-liġi, basta li l-kwistjoni ma tkunx dwar interpretazzjoni ta' liġi, li fuqha l-Qorti tkun espressament tat-deċiżjoni;

Il-libellanti qed tghid li s-sentenza applikat il-liġi hażin inkwantu fil-parti dispositiva tas-sentenza, ma jingħatawx ir-raġunijiet għad-deċiżjoni, kif titlob il-liġi fl-artikolu 218 tal-Kap. 12. Qed jiġi sottomess li l-kontumaċja tal-konvenuti ma setgħetx tiġi kkunsidrata bħala raġuni għal deċiżjoni li takkolji t-talbiet ta' l-attur, peress li hu ben sapat li l-istat ta' kontumaċja mhuwiex ekwiparabbli għal ammissjoni, imma jibqa' stat ta' kontestazzjoni. Għalhekk qed tissottometti l-libellanti li "fin-nuqqas ta' kwalunkwe diċitur ohra li tista' titqies bħala raġuni għad-deċiżjoni fuq imsemmija, jidher ċar li

l-Qorti ma setghetx ikkunsidrat l-applikazzjoni tal-fuq imsemmi artikolu u ghalhekk ma jistax jinghad li f'dan il-każ il-ligi giet b'xi mod interpretata”;

B'risposta ghal dan il-libellat jghid li mhux minnu li din il-Qorti applikat il-ligi hazin u s-sentenza tal-21 ta' Novembru, 1994 hija sufficjentement motivata skond il-ligi;

L-artikolu 218 tal-Kap. 12 jippreskrivi li fis-sentenza ghandhom qabel xejn jinghataw ir-raġunijiet li fuqhom il-parti tkun ibbażat id-deċiżjoni tagħha, u , ghandu jkun hemm fiha ukoll referenza għall-provvedimenti, għat-talbiet ta' l-attur u għall-eċċezzjonijiet tal-konvenut;

Fil-każ sotto eżami ċertament ma setghetx issir referenza għall-eċċezzjonijiet tal-konvenuti billi dawn baqghu kontumaċi. Il-Qorti għalhekk wara li rat l-affidavit ta' l-attur, liema dokument jikkostitwixxi prova, u tat ukoll id-dokumenti esebiti u wara li semghet lill-avukat ta' l-attur ghaddiet biex laqghet it-talba kif dedotta fiċ-ċitazzjoni;

Din il-Qorti hawn ma tarax li l-Qorti kif diversament presjeduta, ikkunsidrat il-kontumaċja tal-konvenuti bhala ammissjoni. Izda fl-assenza ta' provi ohra jew ta' eċċezzjonijiet dik il-Qorti korrettament applikat il-provvediment tas-subinċiż (2) ta' l-artikolu 195 billi ghaddiet biex tippronunzja s-sentenza fuq il-provi prodotti stante li l-konvenuti naqsu li jopponu t-talba attriċi;

Illi ghalhekk din il-Qorti ma ssib ebda fundament ghal din l-ahhar kawżali;

Ghar-raġunijiet fuq mogħtija l-Qorti tilqa' t-talba tal-libellanti billi tirrevoka s-sentenza tal-21 ta' Novembru, 1994

fil-kawża fl-ismijiet **Paul Gambina *noe* vs Marco Barbara *et*** (Ċitaz. nru. 1061/94 GMA) u dana billi jikkonkorru ċ-ċirkostanzi msemmija fis-subinċiżi (b) u (k) (iżda mhux is-subinċiż (e)) ta' l-artikolu 811 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta u ghalhekk tordna ir-ritrattazzjoni tal-kawża fl-istess ismijiet;

Bl-ispejjeż kontra l-libellat u b'digriet tas-17 ta' Novembru 1997 żdiedu il-kliem "Is-soċjetà Bank of Valletta Ltd."
