

19 ta' Frar, 1988

Imħallfin: -

Onor. Joseph A. Herrera B.I.Can., Lic.Can., LL.D. -  
President

Onor. Wallace Ph. Gulia LL.D., B.A., B.Sc., Ph.C.,  
M.A.(Admin)(Manch.) D.P.A.(Lond.)

Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.

Ursolina Aquilina

versus

Kummissarju tat-Taxxi Interni

**Diskrezzjoni Eżercitata mill-Kummissarju tat-Taxxi Interni  
bl-Att XLVII ta' l-1973 - Għemil Sindakabbli mill-Qorti  
jew Le?**

*L-art. 41(2) ta' l-Att XLVII ta' l-1973 jagħti s-setgħa speċjali lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni li jawtorizza lin-Nutar biex jagħmel att relattiv għal fond li geġ bi trasferiment taxxabli u li jimponi dawk il-kondizzjonijiet li jidhirlu xierqa u dana f'dawk il-kazijiet fejn it-taxxa ma tkunx tħallset.*

*Il-liġi ma tagħti l-ebda setgħa, la speċjali u lanqas ġenerali, lill-istess Kummissarju li jimponi kondizzjonijiet meta t-taxxa relattiva għall-proprjetà geġja bi trasferiment taxxabli tkun giet imħallsa.*

*Għal dak li jirrigwarda l-ġurisdizzjoni tal-Qorti l-kliem tal-Proviso ta' l-art 742(2) tal-Kap. 12 ifisser li jekk l-għemil jew haġa ma tkunx fil-limiti tas-setgħat ġenerali jew speċjali ta' persuna jew awtorità għandha titqies li hi "ultra vires". Kwante volte l-istess għemil jew haġa li tkun fil-limiti tas-setgħat ġenerali jew speċjali tkun*

*b'mod esplicitu projbita jew eskluza b'ligi miktuba, dan għandu jitqies ukoll "ultra vires".*

*Fil-kaz preżenti billi t-taxxa relattiva kienet għa mħallsa meta l-konvenut impona l-kondizzjoni li huwa għamel, huwa kien qiegħed jagixxi "ultra vires" is-setgħat tiegħu.*

Il-Qorti: –

Rat l-atti taċ-citazzjoni ppreżentata fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, li bih l-attriċi, wara li ppremettiet li talbet lill-konvenut il-permess li tbiegħ il-fond 14/15, Rosary Alley, Għarghur, provenjenti mill-eredità ta' Giuseppa Fenech li mietet fit-22 ta' Lulju, 1970, li l-konvenut, ingustament u arbitrarjament ma tax il-permess mitlub hlif bil-ħlas ta' sitt mija u tletin lira (Lm630) bħala "taxxa addizzjonali" minnu pretiża fuq l-imsemmija suċċessjoni, li l-attriċi ħallset dina s-somma taht protesta fil-25 ta' Frar, 1977, li l-attriċi, fl-istess gurnata permezz ta' ittra ufficjali interpellat lill-konvenut jirrifondi l-imsemmija somma ta' Lm630 minnu indebitament ritenuta, flimkien ma' l-imghaxijiet legali, li b'deċizzjoni mogħtija mill-Board of Special Commissioners fit-30 ta' Mejju, 1979, gie ddikjarat u deċiż li l-konvenut ma kellu ebda dritt għall-pagament tas-somma ta' Lm630 li kien esiga mingħand l-attriċi, li fit-3 ta' Awissu, 1979 il-konvenut irrifonda l-imsemmija somma ta' Lm630 minnu meħuda llegalment u arbitrarjament u li l-konvenut, għalkemm interpellat għall-ħlas ta' l-imghaxijiet fuq is-somma ta' Lm630, mill-25 ta' Frar, 1977, sat-3 ta' Awissu, 1979, ammontanti għal Lm76.50, naqas li jagħmel dan, talbet li l-konvenut jiġi kkundannat iħallas lill-attriċi s-somma ta' Lm76.50, imghax fuq is-somma ta' Lm630 li zamm mingħajr ebda dritt kif fuq inghad, bl-ispejjeż komprizi dawk ta' l-ittra ufficjali tal-25 ta' Frar, 1977, u tal-protest legali ta' l-1 ta' Frar, 1977, u ta' l-ittra ufficjali tat-12

ta' Settembru, 1979;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut li biha eċċepixxa li t-talba attriċi hija infondata fil-fatt u fid-dritt stante li s-somma ta' sitt mija u tletin lira (Lm630) li fuqha l-attriċi qed tippretendi l-hlas ta' sitta u erbghin lira u hamsin ċenteżmu (Lm76.50) f'imghax giet mitluba u miżmuma minnu fl-eżerċizzju sew tad-drittijiet diskrezzjonali u insindakabbli tiegħu bhala l-awtorità responsabbli għall-ġbir tat-taxxa taht l-artikolu 41(2) ta' l-Att XLVII 1973 dwar it-Taxxa tal-Mewt u Donazzjoni;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti Ċivili Prim'Awla ta' l-1 ta' Novembru, 1984, li biha kienet iddeċidiet il-kawża billi ddikjarat li għandha ġurisdizzjoni li tiegħu konjizzjoni ta' u tiddeċidi l-kawża preżenti u għalhekk ċaħdet l-eċċezzjoni tal-konvenut in kwantu tgħid li l-imsemmija somma ta' Lm630 giet mitluba u miżmuma minnu fl-eżerċizzju tad-drittijiet insindakabbli u diskrezzjonali tiegħu, u dana, bl-ispejjeż kontra l-istess konvenut u billi fil-mertu tilqa' t-talba ta' l-attriċi u tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-attriċi l-imsemmija somma ta' Lm76.50, imghax mitlub fiċ-Ċitazzjoni għar-raġunijiet imsemmija u dana wkoll bl-ispejjeż kontra l-konvenut u dan wara li rat u kkunsidrat dan il ġej u ċjoè:

Il-fatti li taw lok għal din il-kawża jistgħu jiġu kompendjati b'dan il-mod: Ċerta Giuseppa Fenech kienet mietet fit-22 ta' Lulju, 1970, u fost l-eredi tagħha kien hemm l-attriċi. Id-denunzja tas-suċċessjoni tagħha giet ipprezentata fil-5 ta' Novembru, 1970, permezz ta' Avviż Numru 3146 u t-taxxa tal-mewt fuq dan il-wirt giet mahruġa fis-16 ta' April, 1971 u mhallas fis-16 ta' Ġunju, 1971. Il-fond imsemmi fiċ-ċitazzjoni, ċjoè 14/15 Rosary Alley, Gharghur, formanti parti mill-imsemmi wirt, kien

gie debitament denunzjat bil-valur ta' fames mitt lira maltija (Lm500) u dan il-valur ma giex mibdul mill-konvenut li bidel xi valuri ta' partiti oħra. Fis-sena 1977, instab bejgh tal-fond bil-prezz ta' erbat elef lira maltija (Lm4000) u n-Nutar inkarigat kien għamel id-debita applikazzjoni għall-finijiet ta' l-artikolu 41 ta' l-Att XLVII ta' l-1973 u l-konvenut kien ta l-permess tiegħu (*Permit Nru. 45/77*) bil-kondizzjoni (fost oħrajn) "*that Lm630 are paid into the Office within three days from the publication of the deed*" u dana billi, kif jingħad fl-istess permess "*as the relative duty has not yet been settled*". Din is-somma thallset mill-atturi fil-25 ta' Frar, 1977, taht protesta (ara protest legali u ittra ufficjali msemmija fil-proċess). In segwitu b' deċiżjoni mogħtija fit-30 ta' Mejju, 1979, il-Bord tal-Kummissarji Speċjali għat-Taxxa tal-Mewt u tad-Donazzjoni annulla l-likwidazzjoni tat-taxxa addizzjonali magħmula fuq l-attriċi fis-7 ta' Frar, 1977 u wara din id-deċiżjoni, skond ma jingħad fiċ-ċitazzjoni fit-3 ta' Awissu, 1979 (data mhux ikkontestata mill-konvenut) il-konvenut irrifonda lill-attriċi l-imsemmija somma ta' Lm630;

Biċ-ċitazzjoni odjerna l-attriċi qieghda ssostni li hija intitolata għall-ħlas tas-somma ta' sitta u sebghin lira maltija ħamsin ċenteżmi (Lm76.50) imghax fuq l-istess somma ta' Lm630 għall-perijodu mill-25 ta' Frar, 1977 sat-3 ta' Awissu, 1979, u dana a bażi ta' l-artikolu 1090(1) tal-Kodiċi Ċivili. Dan l-artikolu llum (kif emendat bl-Att VI ta' l-1983, artikolu 3) jiddisponi illi l-ħsara li tikkonsisti filli ttellef lill-persuna l-użu ta' flus tagħha tisewwa bil-ħlas ta' l-imghaxijiet li jitqiesu bit-tmienja fil-mija fis-sena. Qabel l-imsemmija emenda l-istess artikolu kien jgħid li l-imghaxijiet kellhom jitqiesu bil-ħamsa fil-mija;

Min-naħa tiegħu l-konvenut qed jippretendi li meta kien

impona l-imsemmija kondizzjoni tal-ħlas ta' Lm630 huwa kien qed jeżerċita d-diskrezzjoni mogħtija lilu bil-*proviso* ta' l-artikolu 41(2) ta' l-Att XLVII ta' l-1973 li jgħid li l-Kummissarju jista' taħt dawk il-kondizzjonijiet li jidhirlu xierqa li jimponi, jawtorizza lin-nutar biex jagħmel il-kuntratt minkejja li t-taxxa ma tkunx tħallset. Il-konvenut qiegħed ukoll jippretendi li dak li għamel mhux sindakabbli mill-Qorti;

L-artikolu 743 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, kif emendat bl-Att VIII ta' l-1981, jgħid fis-subartikolu (2) *inter alia* li ebda Qorti f'Malta ma għandha ġurisdizzjoni li tistħarreg il-validità ta' xi għemil jew haġa oħra li tkun saret minn xi persuna li jkollha kariga pubblika (bħal ma għandu l-konvenut) fl-eżerċizzju tal-funzjonijiet pubbliċi tiegħu jew li tiddikjara dak l-għemil jew dik il-ħaġa nulla jew invalida jew mingħajr effett ħlief u sakemm (a) dak l-għemil jew haġa ma tkunx "*ultra vires*" jew (b) dak l-għemil jew haġa ma tkunx b'mod ċar bi ksur ta' disposizzjoni esplicita ta' liġi miktuba....." L-istess subartikolu (2) jkompli jgħid fil-*proviso* "izda għemil jew haġa li tkun fil-limiti tas-setgħat ġenerali jew speċjali ta' persuna jew awtorità m'għandhiex titqies li hi "*ultra vires*" kemm-il darba l-għemil jew il-ħaġa ma tkunx b'mod ċar u esplicitu pprojbita jew eskluża b'liġi miktuba";

Il-Qorti hi tal-fehma li l-kliem ta' l-imsemmi *proviso* ta' l-artikolu 743(2) fuq citat ifissru li jekk għemil jew haġa ma tkunx fil-limiti tas-setgħat ġenerali jew speċjali ta' persuna jew awtorità allura għandha titqies li hi *ultra vires*. Jekk imbagħad għemil jew haġa tkun fil-limiti tas-setgħat ġenerali jew speċjali ta' persuna, l-istess għandha titqies *ultra vires* jekk l-għemil jew il-ħaġa tkun b'mod esplicitu pprojbita jew eskluża b'liġi miktuba;

L-artikolu 41(2) ta' l-Att XLVII ta' l-1973 fuq citat qiegħed jagħti s-setgħa speċjali lill-konvenut li jawtorizza lin-nutar biex jagħmel att relattiv għal fond li ġej bi trasferiment taxxabbli u li jimponi dawk il-kondizzjonijiet li jidhirlu xierqa u dana f'dawk il-każijiet fejn it-taxxa ma tkunx thallset. L-artikolu 41(2) mela qiegħed jikkontempla l-każ ta' att relattiv għal proprjetà ġejja bi trasferiment taxxabbli meta t-taxxa relattiva ma tkunx thallset. F'din l-ipotesi, ċjoè meta t-taxxa ma tkunx thallset, il-konvenut għandu s-setgħa speċjali li jawtorizza lin-nutar li jippubblika l-att u li jimponi dawk il-kondizzjonijiet li jidhirlu xierqa;

Il-liġi ma tagħti l-ebda setgħa, la speċjali u lanqas generali, lill-konvenut li jimponi kondizzjonijiet meta t-taxxa relattiva għall-proprjetà ġejja bi trasferiment taxxabbli tkun giet imħallsa;

Fil-każ preżenti kif jidher mill-imsemmija deċiżjoni tal-Bord tal-Kummissarji Speċjali għat-Taxxa tal-Mewt u tad-Donazzjoni, it-taxxa relattiva għall-proprjetà in kwistjoni kienet giet imħallsa tant li l-Bord kien annulla l-likwidazzjoni tat-taxxa addizzjonali magħmula mill-konvenut fis-7 ta' Frar, 1977 u kwindi meta l-konvenut impona l-imsemmija kondizzjoni li titħallas is-somma ta' Lm630, huwa kien qed jaġixxi *ultra vires* billi, stante li t-taxxa kienet għa mħallsa, huwa ma kellux is-setgħa li jimponi ebda kondizzjoni. Isegwi għalhekk li skond it-termini ta' l-artikolu 743(2)(a) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili fuq citat, din il-Qorti għandha ġurisdizzjoni fil-kawża preżenti;

Il-Qorti tirritjeni wkoll - u dana qiegħed jingħad *ex abundantia* li hija għandha ġurisdizzjoni wkoll taħt l-artikolu 743(2)(b) fuq citat billi, kif jidher minn eżami tad-deċiżjoni fuq imsemmija tal-Bord, it-taxxa kienet giet likwidata u mħallsa fis-16 ta' Ġunju, 1971 wara xi aġġustament fil-valuri magħmula mill-

konvenut u aċċettati mill-eredi kkonċernati, b'dan li saret revizjoni tagħha minhabba "*quick succession*" fl-1972 u kwindi l-pretensjoni tal-konvenut li t-taxxa ma kinitx imħallsa kienet preskritta bil-perijodu ta' sentejn ikkontemplati fl-artikolu 46(1)(a) ta' l-Ordinanza ta' l-1918. Isegwi li meta l-konvenut ippretenda li t-taxxa ma kinitx imħallsa u għalhekk impona l-imsemmija kondizzjoni tal-ħlas tas-somma ta' Lm630, l-għemil tiegħu kien b'mod ċar bi ksur ta' disposizzjoni espliċita ta' liġi miktuba, ċjoè ta' l-artikolu 46(1)(a) ta' l-Ordinanza ta' l-1918 li kien jgħid li t-talba tal-Kummissarju għall-ħlas ta' zieda tat-taxxa minhabba żbalji fil-likwidazzjoni tagħha jew minhabba stima nieqsa tal-valur tal-beni miġjubin fid-denunzja hija preskritta bl-għeluq ta' sentejn minn dak in-nhar tad-denunzja kif ukoll ta' l-imsemmi *proviso* ta' l-artikolu 41(2) ta' l-Att XLVII ta' l-1973 li kien jintitola lill-konvenut li jimponi kondizzjonijiet **biss** f'każ li t-taxxa ma tkunx giet imħallsa;

Kif għa nghan l-attriċi qiegħda tibbaża l-pretensjoni tagħha fuq l-artikolu 1090(1) tal-Kodiċi Ċivili fuq ċitat. Dan l-artikolu jikkontempla **ħsara** f'każ ta' telf ta' użu ta' flus, u, skond l-artikolu 1074, Kodiċi Ċivili, persuna għandha twieġeb għall-ħsara li tigri bi ħtija tagħha u, jitqies fi ħtija kull min fl-għemil tiegħu ma jużax il-prudenza, id-diligenza u l-ħsieb ta' missier tajjeb tal-familja. Fil-każ prezenti jirrizulta minn dak li nghan fuq u aktar ampjament mid-deċizzjoni fuq imsemmija tal-Bord li kien hemm ħtija da parti tal-konvenut billi meta d-dritt tiegħu għall-ħlas ta' taxxa addizzjonali kien preskritt u għalhekk ma setax jippretendi li t-taxxa ma kinitx imħallsa u kwindi ma setax juża d-diskrezzjoni tiegħu msemmija fl-artikolu 41(2) fuq ċitat u jimponi l-kondizzjoni tal-ħlas tas-somma ta' Lm630, l-attriċi fil-fatt minhabba l-kondizzjoni imposta minnu, kellha thallas fl-uffiċċju tiegħu l-istess somma. Din is-somma ma kellhiex tigi

mħallsa, tant li in segwitu l-konvenut irrifondiha lill-attriċi wara d-deċiżjoni fuq imsemmija tal-Bord. Kwindi l-konvenut huwa responsabbli għall-ħsara li sofriet l-attriċi bħala konsegwenza ta' l-imsemmi pagament, liema ħsara, trattandosi ta' telf ta' uzu ta' flus, għandha tiġi likwidata skond ma jgħid l-artikolu 1090(1), Kodiċi Ċivili, fuq ċitati;

L-attriċi qiegħda tippretendi li l-imgħax dovut lilha bħala ħsara skond it-termini ta' l-imsemmi artikolu 1090(1), Kodiċi Ċivili, jammonta għall-sitta u sebghin lira maltija ħamsin ċenteżmu (Lm76.50). L-attriċi sofriet telf ta' l-uzu ta' l-imsemmija somma ta' Lm630 għall-perijodu mill-25 ta' Frar, 1977 (data ta' ħlas ta' l-istess somma lill-konvenut) sat-3 ta' Awissu, 1979 (data tar-rifużjoni tagħha mill-konvenut). L-imgħax ikkalkolat bil-ħamsa fil-mija (5%) fis-sena jeċċedi bi ftit ċenteżmi l-imsemmija somma ta' Lm76.50, u għalhekk din is-somma, li hija s-somma mitluba fiċ-ċitazzjoni, hija dovuta lill-attriċi;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut, Kummissarju tat-Taxxi Interni ppreżentata fid-9 ta' Novembru, 1984;

Rat il-petizzjoni ta' l-appell tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni ppreżentata fis-27 ta' Novembru, 1984, li biha talab birrispett li din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tirrevoka s-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ta' l-1 ta' Novembru, 1984 fil-kawża fl-ismijiet premissi billi prevja l-akkoljiment ta' l-eċċezzjonijiet ta' l-appellant tiċhad it-talbiet attriċi bl-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi kontra l-attriċi appellata;

Rat l-atti kollha relattivi u opportuni;



Ittrattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Illi bis-sentenza tagħha ta' l-1 ta' Novembru, 1984, l-Onorabli Qorti Ċivili Prim'Awla kienet iddeċidiet il-kawża billi ddikjarat li għandha ġurisdizzjoni li tiegħu konjizzjoni ta' u tiddeċidi l-kawża preżenti u għalhekk każdet l-eċċezzjoni tal-konvenut in kwantu tgħid li l-imsemmija somma ta' Lm630 giet mitluba u miżmuma minnu fl-eżerċizzju tad-drittijiet insindakbbli u diskrezzjonali tiegħu u dana bl-ispejjeż kontra l-istess konvenut u billi fil-mertu laqgħet it-talba ta' l-attriċi u kkundannat lill-konvenut iħallas lill-attriċi l-imsemmija somma ta' sitta u sebghin lira u ħamsin ċenteżmu (Lm76.50) imgħax mitlub fiċ-Ċitazzjoni għar-raġunijiet imsemmija u dana wkoll bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Illi l-konvenut appella minn din is-sentenza u ressaq bħala aggravji s-segwent. L-appellant issottometta li l-ewwel Qorti ma fehmitx il-portata ta' l-eċċezzjoni tiegħu fis-sens li huwa ma kienx eċċepixxa n-nuqqas ta' ġurisdizzjoni tal-Qorti "tiegħu konjizzjoni ta' u tiddeċidi l-kawża preżenti". L-eċċezzjoni tiegħu hija fis-sens li meta l-konvenut kien talab u zamm is-somma ta' Lm630 dak il-ħin huwa kien qiegħed jeżerċita dritt diskrezzjonali u insindakabbli lilu konċess mil-liġi bħala awtorità responsabbli għall-ġbir tat-taxxa. L-appellant issottometta li l-eċċezzjoni tiegħu kienet tirrigwarda biss nuqqas ta' ġurisdizzjoni tal-Qorti li tissindika l-validità ta' l-għemil ta' l-appellant. Skond l-istess appellant dik il-parti tal-*proviso* taht l-artikolu 41(2) ta' l-Att XLVII/73 fejn jgħid "minkejja li t-taxxa ma tkunx tħallset" għandha tintfieh "ukoll fejn it-taxxa ma tkunx tħallset". Jekk jingħata lill-kelma "minkejja" s-sinifikat ta' "wkoll" is-sens tal-

“*proviso*” jiġi jfisser li l-Kummissarju jkollu l-poter diskrezzjonali fil-kazijiet fejn it-taxxa tkun għa għiet imħallsa. Fil-fehma ta’ l-appellant dan hu s-sinfikat korrett li għandu jingħata lill-imsemmi “*proviso*”. Bħala konsegwenza ta’ hekk jiġi li hu jkun aġixxa fit-termini tas-setgħa mogħtija lilu fl-imsemmi “*proviso*”;

Illi fil-fehma ta’ din il-Qorti din is-sottomissjoni ta’ l-appellant mhix korretta. In fatti skond is-subartikolu 2 ta’ l-artikolu 41 insibu li “*no deed referred to in subsection (1) of this section shall be executed where the property has come to the partitioner, sellers, grantors, assignors or other transferors under any chargeable transmission referred to in paragraph (a) of sub-section (1) of this section unless the relative return has been filed and before the duty chargeable thereon, if any, has been paid*”. Minn eżami ta’ l-istess wiehed għandu jifhem li din hija r-regola u l-*proviso* tikkostitwixxi eċċezzjoni għall-istess. Infatti waqt li s-subartikolu jibda bil-kliem “*No deed – omissis – shall be executed – omissis – before the duty chargeable thereon if any has been paid*”. Minn dan joħroġ ċar li d-“*discretionary power*” tal-Kummissarju, imsemmija fil-“*proviso*” teżisti u tista’ tintuża fil-kazijiet biss meta t-taxxa ma tkunx għadha għiet imħallsa. Interpretazzjoni oħra differenti minn din ta’ din il-“*proviso*” ma tagħmilx sens. In fatti fil-fehma tal-Qorti tniżżel dan il-“*proviso*” biex f’ċerti każi u taħt ċerti kondizzjonijiet li jiġu mposti fid-diskrezzjoni tal-Kummissarju, jkunu jistgħu jiġu ppubblikati ċerti kuntratti allavolja t-taxxa ma tkunx għiet għadha mħallsa;

Illi kien il-konvenut appellat stess fin-nota ta’ l-osservazzjonijiet tiegħu li ssollewa l-kwistjoni tal-mankanza tal-gurisdizzjoni quddiem l-ewwel Qorti. Fil-fatt huwa għamel riferenza għall-Att VIII ta’ l-1981 li emenda l-artikolu 743 (illum

artikolu 742(2) ). Skond dan l-artikolu “Ebda Qorti f’Malta ma għandha ġurisdizzjoni li tistharreġ il-validità ta’ xi għemil jew haġa oħra li tkun saret mill-Gvern jew minn xi Awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni jew minn xi persuna li jkollha kariga pubblika fl-eżerċizzju tal-funzjonijiet li tistharreġ il-validità ta’ xi għemil jew haġa bħal dawk nulli jew invalidi jew mingħajr effett hlief u sakemm a) dak l-għamil jew haġa ma jkunux “*ultra vires*” jew b) dak l-għemil jew haġa ma jkunux b’mod ċar bi ksur ta’ disposizzjoni esplicita tal-liġi miktuba jew ċ) il-piena jew il-proċedura xierqa ma tkunx ġiet segwita f’haġa importanti u dana n-nuqqas ikun wassal għall-pregudizzju sostanzjali. “L-appellat issottometta li r-rekwiżiti fil-paragrafu (b) u (ċ) ma jirrikorru rigward ir-rekwiżit taht (a) l-artikolu 742(2) li jipprovdi ulterjorment li “Izda l-għemil jew haġa li tkun fil-limiti tas-setgħat ġenerali jew speċjali ta’ persuna jew awtorità ma għandhiex titqies li hi “*ultra vires*” kemm-il darba l-għemil jew il-haġa ma tkunx b’mod ċar u esplicitu pprojbita jew eskluża b’liġi miktuba”. In vista ta’ dan il-provvediment l-appellat issottometta li lanqas ir-rekwiżit (a) ma jirrikorri bil-konsegwenza li l-Qorti ma għandhiex ġurisdizzjoni tistharreġ l-għemil tal-konvenut appellat taht l-artikolu 41(2);

Illi l-ewwel Qorti wara li eżaminat bir-reqqa l-kliem tal-proviso ta’ l-artikolu 742(2) qalet li l-kliem ta’ l-istess ifisser li jekk l-għemil jew haġa ma tkunx fil-limiti tas-setgħat ġenerali jew speċjali ta’ persuna jew awtorità allura għandha titqies li hi “*ultra vires*”. Barra minn hekk qalet ukoll li jroġ li kwante volte l-istess għemil jew haġa li tkun fil-limiti tas-setgħat ġenerali jew speċjali tkun b’mod esplicitu pprojbita jew eskluża b’liġi miktuba, dan għandu jitqies ukoll “*ultra vires*”. Issa kif ġà ntqal aktar ’il fuq l-artikolu 41(2) ta’ l-Att XLVII/73 ma jagħti l-ebda setgħa la speċjali u lanqas ġenerali lill-konvenut li jimponi

kondizzjonijiet meta t-taxxa relattiva għall-proprjetà ġeġja bi trasferiment taxxabbli tkun ġiet imħallsa;

Illi b'deċiżjoni tat-30 ta' Mejju, 1979, il-Bord tal-Kummissarji Speċjali għat-Taxxa tal-Mewt u tad-Donazzjoni kien annulla l-likwidazzjoni tat-taxxa mahruġa mill-konvenut appellanti fuq l-attriċi appellata fis-7 ta' Frar, 1977. B'hekk jiġi li l-istess konvenut appellanti ma kellux dritt jimponi l-kondizzjoni li tithallas is-somma ta' Lm630 billi t-taxxa relattiva kienet ġâ mħallsa u kwindi meta l-konvenut impona dik il-kondizzjoni huwa kien qed jaġixxi "*ultra vires*" is-setgħat tiegħu. Il-proviso ta' l-artikolu 41(2) ta' l-Att XLVII/73 jintitola lill-konvenut li jimponi kondizzjonijiet biss f'każ li t-taxxa ma tkunx ġiet imħallsa. F'dan il-każ indubbjament dan ir-rekwiżit b'ebda mod ma kien preżenti;

Illi l-aggravju l-ieħor tal-konvenut appellanti jikkonsisti fil-fatt li l-artikolu 1090(1) illum 1047(1) jippostula fl-ewwel lok hsara. F'dan il-każ it-talba attriċi hija insostenibbli fil-konfront tiegħu billi kull ma għamel kien li jeżerċita dritt li tagħtih il-liġi stess. L-appellanti ssottometta li l-attriċi appellata qed tibbaża t-talba tagħha fuq il-kawżali li s-somma ta' Lm630 kienet ġiet "indebitament ritenuta" minnu u li kienet ġiet "meħuda llegalment u arbitrarjament" u ċjoè mingħajr ebda jedd. Skond il-fehma tiegħu dan jinkwadra ruħu taħt l-artikolu 1066 illum 1023 tal-Kodiċi Ċivili. Dan l-artikolu jiddisponi li "Dak li mingħajr jedd ikun irċeva l-hlas tas-somma ta' flus għandu jekk ikun għamlu b'*mala fede* jrodd sew il-kapital kemm ukoll l-imgħaxijiet minn dak in-nhar tal-hlas. Fis-Subinċiż (2) iżid jgħid li "Iżda jekk ikun għamlu b'*buona fede*, mhux obligat irodd hlief il-kapital biss". Għalhekk il-konvenut appellant jissottometti anke jekk għall-grazzja ta' l-argument huwa ma kellux jedd jew

aġixxa “*ultra vires*” l-ammont ta’ Lm76.50, pretiż mill-attriċi appellata mhux dovut billi m’hemmx l-element tal-“*mala fede*”;

Illi b’nota tagħha pprezentata fil-15 ta’ Mejju, 1980 (fol. 24) l-attriċi ddikjarat u nsistiet li l-azzjoni tagħha hija bbażata fuq l-artikolu 1090(1) illum 1047(1) tal-Kodiċi Ċivili u subordinatament u bla preġudizzju biss fuq disposizzjonijiet oħra tal-Kodiċi Ċivili. L-artikolu 1074 illum 1031 jgħid li “kull wieħed iwieġeb għall-ħsara li tigi bi ħtija tiegħu” u l-artikolu 1075 illum 1032 imbagħad ikompli jgħid li “Jitqies fi ħtija kull min fl-għemil tiegħu ma jużax il-prudenza, id-diliġenza, u l-ħsieb ta’ missier tajjeb tal-familja”. L-artikolu 1047(1) invokat mill-appellata jikkontempla ħsara ta’ telf ta’ uzu ta’ flus. Il-konvenut appellant ma kellux dritt juża d-diskrezzjoni msemmija fl-artikolu 41(2) ta’ l-Att XLVII/73 u jimponi fuq l-attriċi l-kondizzjoni tal-ħlas tas-somma ta’ Lm630. L-attriċi taħt iċ-ċirkostanzi kellha tiddepożita l-istess somma fl-uffiċċju tal-konvenut appellant. Jirrizulta li kien hemm ħtija da parti tal-konvenut f’dan ir-rigward għaliex id-dritt tiegħu għall-ħlas ta’ taxxa addizzjonali kien preskritt u kwindi ma setax jippretendi li t-taxxa “*de quo*” ma kinitx giet imħallsa u dan konformement ma’ dak li ntqal aktar ‘il fuq. L-ewwel Qorti bir-raġun qalet li din is-somma tant ma kellhiex tiġi mħallsa illi wara d-deċizzjoni ta’ l-imsemmi Bord kellha tiġi rifiuza lill-attriċi appellata. L-istess appellata minħabba l-aġir tal-konvenut appellant sofriet ħsara konsistenti fit-telf ta’ l-uzu ta’ l-istess flus u l-artikolu 1047(1) tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi għal kif min għamel il-ħsara għandu jagħmel tajjeb għall-istess u dan billi jhallas l-imghax stabbilit bl-istess liġi;

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qiegħda taqta’ u tiddeċidi billi tiċhad l-appell tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni u tikkonferma s-sentenza appellata ta’ l-1 ta’ Novembru, 1984;

L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jiġu sopportati mill-konvenut appellant.

---

---