

12 ta' Frar, 1988

Imhallfin: -

**Onor. Joseph A. Herrera B.I.Can., Lic.Can., LL.D. - Agent
President**

**Onor. Wallace Ph. Gulia LL.D., B.A., B.Sc., Ph.C.,
M.A.(Admin)(Manch) D.P.A.(Lond)**

Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.

Joseph Mary Farrugia

versus

Gontran Borg noe

Self - Overdraft Facilities - Bank - Imghax - Imghax Kompost - Prattika Bankarja - Konswetudini tal-Kummerċ

Kawza fejn l-attur talab dikjarazzjoni li ma fadallu jaghti xejn lill-Bank u sabiex tiġi ordnata l-karċellazzjoni ta' Ipoteka.

Interessanti r-riflessjonijiet u insenjamenti tal-Qorti ta' l-Appell dwar meta seta' jingħad illi l-kont ta' l-attur ingħalaq u ġie tterminat l-ammont in kwistjoni ġie kristallizzat bil-konsegwenti implikazzjoni fuq il-komputazzjoni ta' l-ammonti dovuti.

Il-Qorti ta' l-Appell irrevokat is-sentenza ta' l-ewwel Qorti u laqgħet it-talbiet attriċi.

Il-Qorti: -

Rat l-att taċ-ċitazzjoni pprezentata fil-Qorti tal-Kummerċ li bih l-attur wara li ppremetta li fil-Volum ta' l-Ipoteka fir-Registru Pubbliku ta' Malta tinsab iskritta nota ipotekarja ġenerali, irregistrata bin-numru 10381/1969, kontra l-attur a favur il-“*Bank of Valletta Limited*” bhala Bank suċċessur ta' “*Tagliaferro Bank Limited*”, fis-somma ta' sitta u erbghin elf lira Maltija (Lm46,000.00,0) naxxenti minn kuntratt ta' kont kurrent (*overdraft*) ippubblikat min-Nutar Dottor Francis Micallef fis-17 ta' Settembru, 1969 (Dok. “A”), rappresentanti tali ammont ta' Lm46,000 il-limitu massimu ta' faċilitajiet bankarji konċessi mill-istess konvenut nomine lill-attur; u billi lllum però kif jiġi anke ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza, stante illi l-attur ħallas l-ammonti kollha minnu dovuti, l-ebda ammont ulterjuri ma huwa minnu dovut lill-konvenut *nomine* fuq l-imsemmi kont kurrent (*overdraft*), liema kont kurrent kien ġie tterminat mill-konvenut *nomine* f'Mejju, 1971, b'mod illi b'effett minn tali data l-attur ma għamel ebda użu ulterjuri mill-

facilitajiet ta' l-*overdraft* lilu oriġinarjament mogħtija u ma ġibed ebda flus oħra mill-Bank konvenut; u billi nonostante li llum ma baqagħlu jiehdu ebda ammont ieħor mingħand l-attur u minkejja li ġie interpellat diversi darbi, il-konvenut *nomine* naqas milli jagħti l-kunsens tiegħu għall-kancellazzjoni ta' l-imsemmija nota ta' Ipoteka Ġenerali nskritta fir-Registru Pubbliku ta' Malta fil-Volum ta' l-Ipoteki bin-numru 10381/1969 favur il-Bank konvenut u kontra l-attur; l-istess attur talab li għar-raġunijiet premessi: (1) din il-Qorti tiddikjara u tiddeċidi illi llum l-ebda ammont kwalsiasi ma huwa dovut mill-attur lill-konvenut *nomine* fuq il-kont kurrent (*overdraft*) lilu oriġinarjament konċess mill-istess konvenut *nomine* in forza ta' citat Att ippubblikat min-Nutar Francis Micallef tas-17 ta' Settembru, 1969, u kkawtelat permezz ta' l-indikata Nota ta' Ipoteka Ġenerali, numru 10381/1969, u (2) b'konsegwentement din il-Qorti tordna l-kancellazzjoni ta' l-istess imsemmija nota Ipotekarja numru I 10381/1969 sa llum iskritta fir-Registru Pubbliku ta' Malta kontra l-attur a favur il-konvenut *nomine*; bl-ispejjeż kontra l-konvenut *nomine*, u b'riserva ta' kull azzjoni ulterjuri spettanti mill-attur kontra l-konvenut *nomine* għar-rifuzjoni ta' kull eventwali ammont imħallas in aċċess mill-istess attur lill-konvenut *nomine* fuq indikat kont kurrent (*overdraft*);

Rat in-nota ta' eċċezzjonijiet tal-konvenut *nomine* li biha eċċepixxa;

Illi d-domandi ta' l-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċhuda billi l-attur għadu debitur tal-konvenut *nomine* fis-somma ta' erbat elef u tmienja u sittin lira maltija sitta u għoxrin ċenteżmu u erba' milleżmi (Lm4,068.26,4) oltre l-imgħaxijiet mid-19 ta' Dicembru, 1979, sad-data ta' l-effettiv pagament – kif jidher ukoll mill-kopji tal-kont kurrent ta' l-

attur mal-konvenut *nomine* hawn annessi u mmarkati Dok. XI - X14;

Salvi eċċezzjonijiet oħra;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ fil-15 ta' Novembru, 1985 li biha ddeċidiet il-kawża billi fis-sens premess fl-istess sentenza hija laqgħet l-eċċezzjoni tal-konvenut *nomine* u konsegwentement ċaħdet it-talbiet ta' l-attur - bl-ispejjeż kontra l-istess attur u dan wara li rat u kkunsidrat dak li ġej u ċjoè:

Illi l-fatti li taw lok għall-kawża huma fil-qosor is-segwenti:

B'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr. Francis Micallef tas-17 ta' Settembru, 1969 (*a folio 7 et seq.*) l-attur talab u ottjena minn *Tagliaferro Bank Limited* (li bis-saħħa ta' l-Att XLV ta' l-1973 issubentra għalih il-*Bank of Valletta Limited* konvenut f'din il-kawża) "*overdraft facilities*" sa l-ammont massimu ta' Lm46,000 taħt il-kondizzjonijiet li solitu jiġu imposti fosthom:

a) li din il-konċessjoni ma timplika ebda dritt favur il-konċessjonarju iżda tibqa' dejjem diskrezzjonali għall-bank;

b) li l-imgħax jiġi kkalkolat "*on daily debit balances*" u dan "*in accordance with recognised banking practice*";

ċ) li l-Bank ikollu d-dritt f'kull zmien li jsejjaħ lill-konċessjonarju "*to settle his indebtedness to the Bank and to pay the balance due in his account*" b'semplici ittra;

d) Li l-obbligazzjonijiet tal-konċessjonarju jkunu “*continuing*” sakemm jibqagħlu l-kont mal-bank u l-ipoteka mahruġa in garanzija għal dawn l-obbligazzjonijiet tibqa’ veljanti.

Imbagħad, b’garanzija għall-puntwali osservanza tal-pattijiet tal-konċessjoni u ta’ l-eventwali hłas ta’ kull ammont li jkun jirriżulta fl-aħħar dovut lill-Bank, inharget kontra l-attur ipoteka ġenerali numru 10381/1969;

Ġew esebiti a fol. 16 sa 29 kopja tal-kont kurrent ta’ l-attur mal-bank konvenut li minnhom jirriżulta:

a) fit-23 ta’ April, 1971, il-kont ġie addebitat b’*cheque* li hareġ l-attur b’mod li l-kont kurrent ġie “*overdrawn*” oltre l-massimu ta’ Lm46,000 stipulat fil-kuntratt imsemmi tas-17 ta’ Settembru, 1969, billi l-kont kien juri “*debit balance*” ta’ Lm47,685;

b) sa April, 1971, il-kont thaddem regolarment mill-attur skond il-htigijiet tiegħu u l-aħħar *cheques* li ġibed fuq il-kont kienu dawk esebiti a fol. 82 u 83 datati 4 ta’ Mejju, 1971 u 8 ta’ Mejju, 1971 li ġew imsarrfa minn terzi fil-21 ta’ Ottubru, 1971 u 8 ta’ Mejju, 1971, u li ġew addebitati fil-kont ta’ l-attur rispettivament fit-22 ta’ Ottubru, 1971, u fl-10 ta’ Mejju, 1971. Irriżulta li fit-22 ta’ Ottubru, 1971, il-kont kien juri bilanċ ta’ debitu ta’ Lm49,674;

c) bejn din l-aħħar imsemmija data u t-13 ta’ Frar, 1975, l-attur la għamel depożitu u lanqas hareġ *cheques* fuq il-kont imsemmi, però l-bank konvenut baqa’ jiddebita l-kont kull sitt xhur bl-interessi komposti tat-8% fis-sena skond il-prattika

bankarja relattiva u bil-*ledger fees*. Il-bilanċ għad-debitu fil-kont sar Lm65,395;

d) Fit-13 ta' Frar, 1975 l-attur iddepożita s-somma ta' Lm6000 u jidher li l-kont baqa' jiġi akkreditat b'ammonti sostanzjali versati mill-attur fil-kont b'mod li tenut kont ta' l-interessi komposti u *ledger fees* li baqgħu jiġu addedbitati fil-kont, dan kien jirreġistra bilanċ għad-debitu ta' Lm4066 fid-19 ta' Dicembru, 1979;

Illi l-attur jikkontesta li hu fil-fatt għandu jagħti dan l-ammont lill-Bank konvenut. L-attur isostni li hallas l-ammonti kollha dovuti minnu u għalhekk hemm lok li tiġi kkanċellata l-ipoteca imsemmija iskritta kontra l-attur a favur il-konvenut *nomine*. L-attur jibbaża din il-pretensjoni tiegħu fuq l-allegazzjoni li l-kont kurrent imsemmi "kien ġie tterminat mill-konvenut *nomine* f'Mejju, 1971, b'mod li b'effett minn tali data l-attur ma għamel ebda użu ulterjuri mill-facilitajiet ta' l-*Overdraft* lilu originarjament mogħtija u ma ġibed ebda flus oħra mill-bank konvenut". L-attur isostni li nonostante illi l-kont kurrent ġie tterminat fid-data msemmija, il-konvenut baqa' u għadu sa llum jiddebita l-istess kont kurrent b'imghaxijiet li ġew regolarment ikkalkolati bis-sistema bankarja dwar *overdrafts* billi l-imghaxijiet ġew miżjuda kull sitt xhur fuq il-bilanċ li jkun dovut ta' kuljum, u bil-*ledger charges* relattivi. L-attur isostni li dan ma hux permess mil-liġi u mid-data tat-terminazzjoni tal-kont kurrent il-Bank konvenut kien intitolat biss għall-interessi sempliċi u mhux komposti. L-attur jippretendi li fil-fatt huwa hallas ammont sostanzjali in eċċess għal dak debitament dovut lill-Bank;

Illi l-Bank konvenut jikkontesta l-pretensjonijiet ta' l-attur

billi jsostni li l-attur kien debitur tiegħu fl-ammont ta' Lm4068.26,4, oltre imghaxijiet ulterjuri. Il-Bank jichad li l-kont kurrent gie tterminat f' Mejju, 1971 u zied jghid lil hu kellu kull dritt li ma jhallix lill-attur johrog aktar *cheques* meta dan oltre passa l-limitu miftiehem bejn il-partijiet. Il-Bank jippretendi wkoll li kellu kull dritt li jesigi u jiddebita l-kont b'imghaxijiet komposti;

Illi l-gharef Perit Legali gabar il-provi tal-kontendenti u ezamina tliet lanjanzi ta' l-attur ghall-mod kif gie mahdum il-kont. Dwar il-lanjaanza principali ta' l-attur u cjoè li l-kont kurrent gie tterminat fid-data msemmija, il-Perit Legali wasal ghall-konkluzjoni li l-konvenut *nomine*, wara Mejju, 1971 ma kienx aktar iggustifikat li jkompli jikkonsidra l-kont ta' l-attur "*in operation*" sabiex ikompli jiddebitah bl-imghaxijiet komposti rregolati a bazi ta' l-użu bankarju. Il-Perit irrelata li l-kont ta' l-attur, wara Mejju, 1971, ma kienx aktar "*fil-kors tiegħu*", u, minn dak iz-zmien, l-imghaxijiet kellhom jigu kkalkolati bir-rata ta' 8% fis-sena bhala nteressi sempliċi bis-sistema normali stabbilit fil-Kodiċi Ċivili. Il-Perit Legali kkomputa l-interessi sempliċi a skaletta u kkonkluda li fil-mument tal-prezentata taċ-ċitazzjoni 18 ta' Frar, 1980 l-attur kellu *credit balance* favur tiegħu ta' Lm677.32,4;

Illi dwar iz-zewg lanjanzi l-oħra ta' l-attur, il-Perit Legali kkonkluda li wahda minnhom kienet iggustifikata u cjoè li l-Bank ghamel hazin li ghamel "*breaking*" ta' zewg *fixed Deposits* li kellu l-attur fit-13 ta' Frar, 1975 u kkredita s-somma ta' Lm6000 meta seta' faċilment stenna l-istess *Fixed Deposits* jimmaturow u b'hekk ma kienx itellef is-somma b' Lm300 interessi lill-attur. Il-lanjaanza l-oħra ta' l-attur u cjoè li l-addebitamenti li sar fil-kont fit-8 ta' April, 1976 ta' Lm403.32,5, *rappresentanti d-*

drittijiet professjonali li l-Bank hallas lill-Perit Carmelo Falzon “*in respect of valuation of the property backing the present indebtedness*” ta’ l-attur, ma kienx messu sar, ma ġietx aċċettata mill-Perit Legali peress li l-Bank f’dan ir-rigward mexxa skond id-dritt tiegħu;

Illi dawn l-ahhar imsemmija żewġ lanjanzi ta’ l-attur setgħu forsi tħallew għal kollox barra l-kawża peress li waħedhom ma jbiddux tant il-posizzjoni li tiddependi unikament fuq jekk il-bank kienx iġġustifikat jew le li jaddebita imġhaxijiet komposti wara Mejju, 1971. Però, la ssemmej, din il-Qorti, tista’ tghid li taqbel mal-konklużjonijiet li rraġġunġa l-Perit Legali dwar l-istess. U dan għar-raġunijiet li ta l-istess Perit Legali jidhru bizzejjed konvinċenti li jagħmlu kull kumment ieħor superfluwu. Madankollu, l-Qorti tħoss li għandha tiddisassoċja ruħha mill-osservazzjoni li għamel il-Perit Legali li l-operat tal-Bank dwar ir-realizzazzjoni taż-żewġ *fixed deposits* imsemmija kienet haġa li “*Borders on malice*” u dana peress li fil-kumpless taċ-ċrikostanzi tal-każ tali osservazzjoni jidhrilha li ma kienx hemm lok li ssir;

Illi wara li eżaminat bir-reqqa r-relazzjoni peritali referribilment għal-lanjanza prinċiplai msemmija ta’ l-attur, fid-dawl tan-noti ta’ osservazzjonijiet li skambjaw bejniethom l-abili difensuri tal-kontendenti, din il-Qorti waslet għall-konklużjoni li ma tistax tikkondividi l-konklużjoni tal-Perit Legali li l-kont kurrent ta’ l-attur ma kienx aktar “fil-kors tiegħu” wara Mejju, 1971 u li l-Bank minn dak inhar ma kienx aktar ġustifikat li jaddebitah bl-imġhaxijiet komposti skond l-użu bankarju tal-kont kurrent;

Illi l-għaref Perit Legali beda l-indaġini tiegħu dwar il-

kwistjoni ta' l-interessi b'dawn l-osservazzjonijiet:

“Il-liġi tagħna tpoġġi limiti għalkerem wiehed jista' jzomm imghax u tippreskrivi li kull imghax miftiehem f'izjed mill-massimu ammess minnha għandu jingħi mnaqqas sal-limiti stabbilit. Mhux biss, iżda “kull kuntratt, taht kull isem li jkun, magħmul b'qerq tad-disposizzjoni msemmija, jista' jithassar (is-subject to rescission)” (art. 1948 u 1949 tal-Kodiċi Ċivili). Band'ohra ta' l-istess liġi (art. 1185) jingħad “*expressis verbis*” li l-imghaxijiet fuq imghaxijiet (l-hekk imsejha “imghaxijiet komposti”) ma jistgħux jintalbu hliet wara li jkunu skaduti u mill-gurnata ta' talba għudizzjarja jew b'konvenzjoni posterjuri, purchè, sija fl-ewwel każ kemm fit-tieni ipotesi, l-imghaxijiet ikunu dovuti għal żmien ta' mhux anqas minn sena;

Il-legislatur patriju kien dejjem ġeluż li jirreprimi l-usura u l-Qrati dejjem irritenew li konvenzjoni affetta bl-użura hija, għal dak li jirrigwarda l-użura, nulla b'mod assolut, jiġifieri inezistenti billi illecita għax ipprojbita mil-liġi (ara fost oħrajn is-sentenzi riportati fil-Volum 32-I-263, 39-I-366, u 45-I-127). L-użura hi materja “*che appartenga all'ordine pubblico*” tant li, anki għalina hi użura, jekk tiġi mitluba l-esekuzzjoni tal-kuntratt f'Malta, il-Qorti Maltija ma takkordax l-esekuzzjoni għall-użura (Vol. 30-II-288). Saħansitra fl-azzjoni kambjarja fejn b'liġi espressa (art. 253, 255 tal-Kodiċi tal-Kummerċ) m'hi permessa ebda eċċezzjoni kontra l-flas ta' l-import li jidher fuq wiċċ il-kambjala, il-Qrati dejjem dahlu biex jindagaw, meta jiġu hekk mitluba, jekk il-kambjala kinitx “imcappa bl-użura” (Vol. 31-I-507);

Kontra din ir-rigiditezza, saret eċċezzjoni għal dak li

jirrigwarda l-użu bankarju fil-każ ta' kont kurrenti: *“le disposizioni” delle leggi che determinano un limite all'interesse nel mutuo non sono applicabili al contratto di apertura di credito, perchè propriamente il contratto di apertura di credito non è un contratto di mutuo e l'intera schiera diversamente, prese assieme, non cosituisce un mutuo riunito*” (Vol. 18-III-53). F'dan il-każ *“è lecito di capitalizzare gli interessi perchè producano nuovi interessi secondo l'usu commerciale per un termine minore di un anno”* (Vol. 26-III-63). Ir-raġuni għal dan id-differenzjament jingħad li bi bbażata fuq il-prinċipju ta' l-indivizibilità li jikkarakterizza l-kont kurrent *“che si oppone a che il saldo possa considerare composto in parte di una somma rappresentante gli interessi”* (Vol. 27-I-826);

Il Giorgi jibbażaha fuq l-*“usi è consuetudini”*, *“se poi ci si domanda, in che consistono siffatti usi e consuetudini, rispondiamo esser cosa da un dichiararsi in due parole. È una ricerca che solo i trattatisti speciali di diritto commerciale possono convenientemente istituire. A noi basta il ricordare, comè la più notevole di queste consuetudine concerne il conto corrente: dove è lecito pattuire che gli interessi della somma risultanti a debito, per dirlo con parola commerciale, di un correntista, siano capitalizzati a favore dell'altro correntista a brevi scadenze periodiche”* (*“Obbligazioni”* Vol. II p. 213);

Dan kollu jfisser fil-fehma ta' l-esponenti li l-eżenzjoni, għall-kuntratt ta' kont kurrent, mir-regoli stretti u precizi li jirrigwardaw l-imghaxijiet komposti, imposti fil-ligi civili, m'hix hlief **derogazzjoni għal-ligi skritta** bbażata fuq *“usi e consuetudini”* u bhala tali, għandha tkun miżmuma fil-limiti gusti tagħha”;

Illi din il-Qorti taqbel ma' dawn l-osservazzjonijiet tal-Perit Legali. Però, jidhrilha li għandha tirrileva li dwar l-aħhar imsemmi paragrafu jidher li l-Perit Legali ma attribwiex lill-konswetudini kummerċjali l-importanza li tisthoqqilha. Infatti, huwa risaput li fil-liġi kummerċjali d-disposizzjonijiet tal-Liġi Ċivili ma humiex applikabbli awtomatikament iżda biss dment li ma jkunx hemm disposizzjoni tal-liġi kummerċjali "ad hoc" jew użu tal-kummerċ. L-artikolu 3 tal-Kodiċi tal-Kummerċ espressament jgħid:

"F'affarijiet ta' kummerċ, tgħodd il-liġi tal-kummerċ: Izda, fejn din il-liġi ma tidDisponix, jgħodd l-użu tal-kummerċ, u finnuqqas ta' dan l-użu, tgħodd il-liġi Ċivili";

Mela, l-użu tal-kummerċ, inkluż l-użu bankarju rikonoxxut għandu jipprevali fuq id-disposizzjonijiet tal-liġi Ċivili;

Illi t-Tribunali tagħha rikonoxxew il-konswetudini tista' tgħid universali fil-kont kurrent bankarju l-imgħax jiġi komputat kull sitt xhur (jew terminu anqas) fuq il-bilanċ li jkun dovut ta' kuljum. Huwa paċifiku wkoll li jekk jirrizulta li l-kont kurrent bankarju jisfa tterminat dan is-sistema ta' komputazzjoni ta' imgħax ma jibqax japplika u minflok, mat-terminazzjoni tal-kont kurrent ikunu dovuti biss imgħaxijiet sempliċi;

Illi l-Perit Legali wasal għall-konkluzjoni li l-kont kurrent ta' l-attur ġie tterminat f'Mejju, 1971, peress li a) bħala fatt l-attur ma ġibidx aktar *cheques* wara dik id-data u b) peress li wara dik id-data l-Bank dejjem insista għall-hlas tal-bilanċ, kif jirrizulta mill-ittri esibiti;

Illi bir-rispett kollu, jidher li l-Perit Legali ma tax

importanza debita għall-fatt tant sinifikanti li l-attur f' Mejju, 1971 qabeż il-limitu ta' l-*Overdraft facility* miftiehem u sussegwentement mhux talli ma rregolarizzax il-posizzjoni tiegħu skond il-kuntratt tas-17 ta' Settembru, 1969, iżda għall-ċirka erba' snin halla d-debitu tiegħu jikber u jiżdied għal aktar minn Lm65,000 u b'hekk gie li qabeż il-limitu massimu ta' l-*Overdraft* konvenut b'ammont verament sostanzjali;

Illi f'dawn iċ-ċirkostanzi l-Bank kien pjenament in regola li jwaqqaf lill-attur milli jkompli johroġ aktar *cheques* li jzidu d-dejn tiegħu, wara Mejju, 1971. Dana l-impediment impost mill-Bank kien naturali li jsir u bl-ebda mod ma jista' jiġi interpretat li bih il-kont kurrent bankarju gie tterminat, peress li l-immissjoni ta' *cheques* m'hijiex xi "*sine qua non*" għall-eżistenza ta' kont kurrent. Dana jingħad għaliex faċilment jistgħu jirrikorru sitwazzjonijiet fejn *cheques* ma jkunux jistgħu jinħargu għal xi raġuni jew oħra. Dan il-fatt waħdu fil-fehma tal-Qorti, ma jbiddux l-indoli jew in-natura tal-kont kurrent li xorta waħda jibqa' *in vigore*;

Illi fil-każ odjern l-attur eċċeda l-limiti ta' *overdrafts* u għal snin sħaħ la hareġ *cheques* u lanqas għamel depożiti. Illi dana l-operat ta' l-attur ma kienx in regola mal-ftehim, peress li l-attur kien messu jottempera ruħu mal-ftehim billi jagħmel depożiti tempestivament biex hekk jiġi taħt il-limitu ta' l-*overdraft* u jkun jista' jerga' johroġ *cheques*. Illi l-attur ma għażilx li jittermina l-kont tiegħu mal-bank għaliex biex jagħmel hekk l-unika triq miftuħa għalih kienet li jhallas il-bilanċ addebitu fil-kont lill-Bank. Lanqas il-Bank ma ried li l-attur jagħlaq il-kont għaliex kieku l-Bank kien jaf jagħmel "*call in*" kif soltu jsir meta l-Bank jibgħat ittra ufficjali u jsegwiha b'att ta' ċitazzjoni;

Illi l-fatt l-ieħor li juri li l-kont kurrent ta' l-attur ma ġie x itterminat hu pprovdut mill-fatt li kull sitt xhur il-Bank kien jibgħat "*statement*" lill-attur. Minn dawn l-*statements* kien jidher ċar li l-Bank kien qiegħed jaddebita l-kont b'interessi komposti bħal qabel. Il-fatt li wara Mejju 1971 l-attur ma pprotesta xejn dwar dan, hlief ftit qabel ma ġiet intavolata l-kawża odjerna, jindika li l-attur aċċetta taċitament l-operat tal-bank li dejjem qies li l-kont kurrent ta' l-attur baqa' jeżisti. Ċertament il-liġi (ara artikolu 1036 Kodiċi Ċivili) tesigi li l-kuntratti jiġu esegwiti bil-*buona fidi* u ma jidhirx li l-attur jista' meta jfettillu (wara li jkun għamel *snin shah* jusufriwixxi kull kreditu li taħ il-bank li **apertament** kien qed jiġħallas b'imgħax kompost) f'daqqa waħda jippretendi li ma baqax marbut aktar ma' l-użu bankarju in materja sempliċement għax ma ħariġx aktar *cheques* - ħaġa li ma setax jagħmel għax meta eċċeda l-limitu ta' l-*overdraft* naqas li tempestivament jakkredita l-kont b'mod li jiġi in regola mal-ftehim;

Illi huwa risaput illi f'ċirkostanzi normali kont kurrent bankarju jiġi tterminat jew bi ftehim reċiproku jew anki unilateralment basta dak li jkun jottempera ruħu mar-regoli li jirrigwardaw il-materja. *Fit-Test "The Law and Practice of Banking"*; Volume I - "*Banker and Customer*" (J. Milnes Holden, LL.B., Ph.D.AIB - Pitman Publishing - 1970) jingħad hekk fuq it-tema ta' '*closure of account*': (paġni 87 sa 90):

"A customer may close a current account which is in credit by demanding repayment of the balance due, less accrued Bank Charges.....If a customer wishes to close his current account at a time when it is overdrawn, he may do so by repaying the overdraft, together with accrued bank charges....."

3.11. A Banker who wishes to cease transacting business for a customer must usually give that customer reasonable notice, and the period of notice must be long enough to enable the customer, having regard to all the surrounding circumstances, to make alternative arrangements;

3.12. If, however, the customer is using his account for some unlawful purpose, it cannot possibly be the law that the bank is under an obligation to give him sufficient notice to enable him to make other arrangements to carry out that unlawful purpose; either no period of notice at all, or a purely nominal period of twenty four hours' notice, would suffice to put an end to the relationship of banker and customer in a case of that sort;

3.13. The view of McCardie, J., in Prosperity Ltd. vs Lloyds Bank Ltd. (supra) that a banker has a right to close at any time an account which is in debit, is with respect, one which may require further consideration. Depending upon the circumstances, a bank may be entitled to demand repayment of an overdraft forthwith, but this is very different from closing the account. A banker would be very imprudent if he called in an overdraft to close an account and then, prior to the expiry of a proper period of notice, he dishonoured cheques which the customer was prepared to cover by paying in cash. It is one thing to call in an overdraft; it is quite another matter to withdraw banking facilities without giving the customer sufficient notice to enable him to make other arrangements'';

Illi dawn ir-regoli ma jidhrux li m'humiex applikabbli għalina wkoll, s'intendi dment li ma jkunx hemm xi ftehim espress għall-kuntrarju;

Illi f'ċirkostanzi normali jista' talvolta jkun hemm dubju jekk Bank li ħalla kont kurrent ta' klijent miftuħ, kienx intitolat li jagħmel hekk. Din hi spiss kwistjoni ta' apprezzament ta' provi u għalhekk huma applikabbli s-soliti regoli tal-proċedura fir-rigward;

Illi l-Perit Legali ċċita żewġ sentenzi tat-Tribunali tagħna li jirrikonoxxu l-prinċipju li meta l-bilanċ f'kont kurrent bankarju jigi rikonoxxut u kanonizzat b'sentenza, il-kont kurrent għandu jitqies itterminat u likwidat. Din il-Qorti, kif presjeduta naturalment taqbel ma' dawn is-sentenzi, iżda bir-rispett ma taqbilx ma' l-interpretazzjoni li tahom l-Għaref Perit Legali. Fis-sentenza "**Bankier John Scicluna vs Avukat Dr. Michele Tufigno et noe**" (Vol. XXX-III-480) il-Qorti semmiet li l-imghaxijiet komposti jkunu dovuti "dment illi l-kont kurrent ikun għadu **fil-kors tiegħu**". Ma hemm xejn f'din is-sentenza li jsostni t-teżi tal-Perit Legali li n-nuqqas ta' *ħruġ ta' cheques* jimporta li l-kont ma jibqax "**fil-kors tiegħu**". Fis-sentenza l-oħra "**Cecil Busuttil noe vs Alfred Spiteri Debarro**" mogħtija *fil-15 ta' Jannar, 1979*, minn din il-Qorti presjeduta mill-wisq kompjan Onor. Dr. George Schembri, ma ddeċidiex li l-kont kurrent gie tterminat peress li l-konvenut f'dik il-kawża "ma għamel ebda użu iżjed mill-faċilitajiet ta' l-*overdraft* lilu oriġinarjament mogħtija". Għall-kuntrarju l-Qorti waslet għall-konklużjoni li l-kont kurrent gie tterminat bis-saħħa tas-sentenza preċedenti li kkanonizzat il-Bank u li fiċ-ċitazzjoni relattiva kien gie espressament indikat fil-premessi li l-Bank kien talab lill-konvenut biex jagħlaq il-kont kurrent. In-nuqqas ta' użu tal-faċilitajiet ta' l-*overdraft* kien jikkonferma li l-kont ingħalaq, però l-Qorti ziedet tgħid li "kien ikun hemm xi ftit ta' kontrosens, li wara s-sentenza tat-23 ta' Jannar, 1973 li kieku l-konvenut gie mħolli li jerga' jibda jopera u jagħmel użu mill-faċilitajiet

lilu mogħtija qabel, u jiġbed flus mill-bank mingħajr ma jsiru xi arrangamenti u ftehim ġdid”;

Illi kif diġà ntqal, il-partijiet f’kont kurrent Bankarju għandhom id-dritt li meta jidhrilhom jieħdu l-mizuri addattati biex jipprovokaw il-kjusura ta’ kont kurrent. Izda, fil-fehma kkonsiderata tal-Qorti, ebda parti ma tista’ unilateralment tibdel jew tipprovoka t-tibdil ta’ xi kondizzjoni jew element li jkunu parti integrali mill-kuntratt skond il-ftehim u/jew l-użu bankarju. Il-qorti ma taqbilx ma’ dak li rritjena l-Perit Legali u ċjoè li n-nuqqas ta’ operazzjoni tal-kont kurrent da parti tal-klijent ikollu l-effett li s-sistema tal-komputazzjoni ta’ l-interessi tkun trid tinbidel awtomatikament. Il-Qorti infatti tirravviza ċerta perikolożità li kieku din kienet il-posizzjoni legali korretta għaliex evidentement il-Banek, malli jindunaw li l-klijent mhux qiegħed jopera l-kont regolarment bl-attwità ta’ qabel, ikunu kostretti, biex jissalvagwardjaw l-interessi tagħhom, li immedjatament jagħmlu “*call in*” bir-rizultat li l-faċilitajiet ta’ kreditu mogħtija jsufri restrizzjoni b’dannu għall-kummerċ;

Illi l-gharef Perit Legali kkummenta li l-kuntratt bejn il-kontendenti tas-17 ta’ Settembru, 1969 kien għal kollox “*loaded*” favur il-bank u kkummenta li wieħed “*ma jistax jiggranfa ma’ dawn il-kondizzjonijiet biex jiġġustifika l-ingustifikabbli*” (ara fol. 119). Allura l-Perit donnu li skarta kompletament il-kondizzjonijiet li l-partijiet ftiehm li għandhom jirregolaw ir-relazzjonijiet bejniethom;

Illi bir-rispett kollu, din il-Qorti ma taqbilx ma’ dan peress li hu risaput illi l-kuntratti magħmula skond il-liġi għandhom saħħa ta’ liġi għal dawk li jkunu għamluhom u li l-kuntratti ma jistgħux jiġu mħassra hlief bil-kunsens ta’ xulxin tal-partijiet jew

għal raġunijiet maghrufin mil-liġi (artikolu 1035 Kodiċi Ċivili);

Illi l-abili difensur tal-konvenut ġibed l-attenzjoni tal-Qorti għall-klawsola infraskritta tal-kuntratt imsemmi u ġibed is-segwenti konkluzjonijiet:

“Illi bil-kuntratt tas-17 ta’ Settembru, 1969 l-attur intrabat li:

“The engagements of the debtor on this deed shall be continuing ones and shall remain in force for all the time he shall have an account with the Bank and until the aforesaid hypothec is cancelled, notwithstanding that such account or accounts shall have been in credit or dormant for any length of time”;

Minn din il-klawsola kuntrattwali wiehed jista’ jiġbed żewġ konkluzjonijiet:

(1) Li skond il-kuntratt li l-attur iffirma, l-obbligi tiegħu – fosthom dak illi jhallas l-imgħax kif miftiehem f’dak il-kuntratt *“on daily debit balance with the Bank in accordance with recognised banking practice”* – għandhom isehħu u jibqgħu jsehħu sakemm ma jhallasx il-bilanċ kollu u l-ipoteka tiġi kkanċellata. Infatti l-attur mhux biss għad għandu kont mal-Bank (fil-passiv iżda xorta waħda kont) iżda għadha wkoll veljanti l-ipoteka relattiva; u

(2) Xejn ma jiswa li huwa jgħid li l-kont ilu *“dormant”* għaliex anke jekk għall-grazzja ta’ l-argument wiehed kellu jaċċetta li mhux minn Mejju, 1971 l iżda minn data ferm aktar riċenti, cjoè t-8 ta’ Jannar, 1979 il-kont kurrent ta’ l-attur kien *“dormant”* xorta waħda huwa għandu jhallas l-imgħax skond

l-użu bankarju għaliex hekk intrabat li jagħmel, u dak l-irbit kien perfettament legali”;

Illi din il-Qorti taqbel ma' l-istess difensur illi anke bis-saħħa ta' din il-klawsola konvenuta bejn iż-żewġ konvenuti f'din il-kawza, il-Bank konvenut kellu kull dritt li jibqa' jesigi li jithallsu imghaxijiet komposti skond l-użu u l-konswetudini bankarju fil-materja;

Illi għalhekk jidher ċar li l-eċċezzjoni tal-konvenut hija ġustifikata b'dana però li in kwantu fl-eċċezzjoni tissemma s-somma ta' Lm4068.26,4, ikun irid isir agġustament f'din is-somma in vista għall-konklużjoni li waslet għaliha din il-Qorti referibilmment għall-ilment ta' l-attur, li ġie milqugh, dwar ir-realizzazzjoni taż-żewġ *Fixed Deposits* imsemmija fil-Korp ta' din is-sentenza;

Rat in-nota ta' l-Appell ta' l-attur appellant ipprezentata fil-25 ta' Novembru, 1985;

Rat il-petizzjoni ta' l-appell ta' l-attur appellant Joseph Mary Farrugia pprezentata fl-10 ta' Diċembru, 1985 li biha l-attur appellant talab li din il-Qorti joghġobha tirrevoka s-sentenza appellata, fuq imsemmija tal-15 ta' Novembru, 1985, fl-ismijiet premissi, billi tiċhad l-eċċezzjonijiet ta' l-appellat u tilqa' t-tabliet ta' l-appellanti, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat;

Rat l-atti kollha rilevanti u opportuni;

Ittrattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Illi l-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ kienet iddeċidiet il-kawża billi laqgħet l-eċċezzjoni tal-konvenut *nomine* u konsegwentement ċaħdet it-talbioet ta' l-attur u dan bl-ispejjeż kontra tiegħu. L-attur interpona appella minn din is-sentenza tal-15 ta' Novembru, 1985, għal quddiem din il-Qorti. Għad li l-attur appellant fejn semma' l-aggravji tiegħu enumera bħala tali diversi ilmenti, l-aggravju prinċipali tiegħu li fil-fehma ta' din il-Qorti jikkompreni wkoll l-oħrajn huwa is-segwent. L-appellanti ssottometta li waqt li l-ewwel Qorti kienet aċċettat il-prinċipju li s-sistema normali ta' komputazzjoni ta' l-imghaxijiet komposti ma jibqax japplika meta l-kont kurrent jiġi tterminat u li wara, dan jibda japplika s-sistema normali, ma kinitx waslet għall-konkluzjoni li l-kont kurrenti in kwistjoni kien ġie effettivament itterminat b' deċiżjoni tal-Bank appellat stess;

Illi l-kwistjoni kollha ta' bejn il-kontendenti tirrigwarda s-somma ta' flus li l-Bank appellat qed jippretendi li għad fadallu jieħu mingħand l-attur u dan bħala bilanċ ta' somma ferm akbar li kienet ġiet prestata lilu b'*overdraft* permezz tal-kuntratt tas-17 ta' Settembru, 1969, ippubblikat min-Nutar Dr. Francis Micallef. L-attur appellant qieghed jippretendi li ma għandux iħallas il-bilanċ ta' Lm4068.26,4, pretiż mill-Bank (Dok. B fol. 11) billi kwalunkwe debitu li talvolta kien dovut minnu lill-imsemmi Bank kien ġie attwalment kollu mħallas. Fejn mhux qegħdin jaqblu l-kontendenti huwa rigward il-komputazzjoni ta' l-imghax fuq l-ammont pendenti minn Mejju, 1971. L-attur jissottometti li l-Bank appellat ma kellux dritt jibqa' jikkomputa l-imghaxijiet fuq il-kont kurrent wara dik id-data bis-sistema bankarja uzata dwar *overdrafts*. L-attur in fatti qieghed jallega li l-kont tiegħu li fuqu hemm il-kwistjoni ma baqax jithaddem wara Mejju, 1971. *Fil-każ ta' overdrafts l-imghaxijiet* kienu jiġu miżjuda kull sitt xhur fuq il-bilanċ li jkun dovut ta' kull jum

u bil-*Jedger charges* relattivi. Il-pretensjoni tiegħu hija li l-*overdraft facilities* mal-Bank appellat kienu ġew itterminati mill-istess Bank u kwindi minn dak in-nhar 'il quddiem dawn l-imghaxijiet kellhom jiġu kkalkolati bis-sistema normali stabbilit fil-Kodiċi Ċivili;

Illi l-posizzjoni legali dwar din il-materja ġiet trattata fit-tul mill-gharef perit legali nnominat mill-ewwel Qorti fir-relazzjoni tiegħu. Saret riferenza għal żewġ istanzi mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ, waħda fil-25 ta' April, 1940, fl-ismijiet "*Bankier John Scicluna vs Dr. Michael Tufigno et noe*" u l-oħra fil-15 ta' Jannar, 1979, fl-ismijiet "*Cecil Busuttil noe vs Alfred Spiteri De Barro*". Fl-ewwel waħda dik il-Qorti kienet ippronunzjat ruħha fis-sens li "fil-każ ta' kont kurrent il-Banek jistgħu jikkapitalizzaw l-interessi għal żmien inqas minn sena u dan skond użu rikonoxxut anki mill-Qrati tagħna; imma meta tkun saret il-kjużura u l-likwidazzjoni tal-kont kurrent, din il-kapitalizzazzjoni ma tistax issir jekk mhux skond il-liġi". (Vol. XXX p. III pag. 480). It-tieni sentenza mogħtija mill-istess Qorti wkoll tenniet il-prinċipju li *una volta* jkun itterminat il-kont kurrent il-bank ma jistax ikompli jaddebita lill-klijent tiegħu bl-imghaxijiet komposti kif spjegat aktar 'il fuq, u dan a bażi ta' l-użu kummerċjali u l-prattika bankarja. In fatti f'din is-sentenza tal-15 ta' Jannar, 1979, insibu wkoll affermazzjoni tal-fatt li s-sistemza ta' komputazzjoni ta' l-imghaxijiet f'konti kurrenti kif adoperati mill-Bank hija illegali u dan minhabba l-użu kummerċjali viġenti fuq il-materja. Dan il-prinċipju jinsab ukoll affermat fis-sentenzi li l-istess Qorti rreferiet għalihom;

Illi fil-kawża "*Cecil Busuttil noe vs Alfred Spiteri Debarro*" fuq ċitata, il-Bank attur kien talab lill-Qorti biex tawtorizzah jesegwixxi sentenza tat-23 ta' Jannar, 1973 fl-istess ismijiet billi

kienu għaddew aktar minn tliet snin minn meta setgħet tigi esegwita, b'liema kawża l-konvenut kien gie kkundannat iħallas lill-attur somma ta' flus. Il-kwistjoni qamet rigward l-imghax. In effetti l-Bank kien baqa' jiddebita lill-konvenut bl-imghaxijiet komposti. Il-Qorti kienet qalet f'dan ir-rigward li "l-effett ta' l-imsemmija sentenza tat-23 ta' Jannar, 1973 kien li l-Qorti kienet ikkanonizzat il-kreditu ta' l-attur, kif kien jirrizulta fil-gurnata tal-kjużura tal-kont". B'ebda mod ma qalet din il-Qorti li l-kjużura tal-kont kienet giet effettwata bis-sentenza stess. Il-fatt stess, li l-konvenut f'dik il-kawża ma kienx għamel ebda uzu aktar mill-facilitajiet ta' l-overdraft mogħtija mill-Bank gie kkunsidrat mill-istess Qorti bħala terminazzjoni. Intqal ukoll "li l-attur mhux ġustifikat li hu jkompli jikkonsidra dan il-kont kurrenti bħala li baqa' mistuħ sabiex ikompli jaddebita lill-konvenut bl-imghaxijiet komposti kif fuq ingħad u għalhekk jinħtieġ li l-imghaxijiet jiġu agġustati b'mod li jiġu kkalkolati bit-8% kif qalet is-sentenza tat-23 ta' Jannar, 1973 bħala interessi sempliċi;

Illi *una volta* stabbiliti dawn il-principji jibqa' l-kompitu ta' din il-Qorti li teżamina bir-reqqa l-provi kollha prodotti f'din il-kawża biex jiġi stabbilit jekk fil-fatt kienx hemm terminazzjoni tal-facilitajiet bankarja konċessi lill-appellanti kif allegat minnu jew inkella baqax fil-kors tiegħu l-kont kurrent "de quo" kif, jippretendi li kien il-Bank appellat;

Ikkunsidrat:

Illi l-attur kien gie konċess b' "overdraft facilities" permezz tal-kuntratt tas-17 ta' Settembru, 1969, li kopja tiegħu tinsab esibita a fol. 7 tal-proċess. Skond l-istess kuntratt, l-attur seta'

jagħmel użu mill-*Overdraft* sa l-ammont massimu ta' Lm46,000. Frit granet wara l-10 ta' Mejju, 1971 kien bagħat għalih il-Bank appellat permess tas-Sur Vella li nfirmah "biex ma jōhrog *cheques* aktar għax ma kinux ser jigu onorati stanti li l-*"business"* ta' l-artijiet u bini kien spicċa" (fol. 91). Qallu wkoll li hu kellu jħares lejn dak il-kont biss għall-finijiet ta' riduzzjoni. Dak in-nhar, il-kont kien juri passiv ta' £49,627.2s.8d. L-attur ipprotesta minħabba "*commitments*" li kellu rigward ħlasijiet ta' ċnus fuq il-proprjetà tiegħu, iżda dan kien kollu għal xejn. Ipprova jakkwista Lm6,000 mill-istess bank biex jiftaħ hanut tad-deheb però dan ukoll kien għal xejn;

Illi appena l-*Bank of Valleta* ħa f'idejh "*Tagliaferro's Bank*" dan kitiblu fl-10 ta' April, 1974 (Dok. A. A) fis-sens li talbu biex jagħmel proposti lill-Bank ta' kif kien bi ħsiebu jħallas il-bilanċ dovut li sa dak in-nhar kien laħaq l-ammont ta' Lm60,400.25,9. Id-differenza bejn *din is-somma u dik ta' £49,627.2s.8d.* kienet kollha dovuta għall-imghax li kien qiegħed jiġi akkumulat. Fid-19 ta' Lulju, 1974, il-Bank reġa' kitiblu "*to clear your overdraft substantially by the end of March, 1975.* Qabel l-aħħar ta' Marzu, 1975, l-attur irċieva ittra oħra, din id-darba miċ-*Chairman*, is-Sur Danny Cremona li nvoka l-klawsola Nru. 11 tal-kuntratt ta' l-*Overdraft*. Skond din, il-Bank kien intitolat jitlob lid-debitur li jħallas kwalunkwe bilanċ li seta' kien dovut. Attwalment l-ammont ta' flus li kien għamel użu minnhom l-attur kien xi Lm42,000 il-bilanċ kif għa' ntqal kien kollu imghaxijiet komputati skond il-prattika bankarja. Huwa gie infurmat personalment li l-kont tiegħu kien miftuħ "*for reducing purposes only*";

Illi l-kont ta' l-attur kien beda nizel billi huwa kien beda jbiegħ il-proprjetà tiegħu u jiddepożita l-introjtu. Anke meta l-

kont kien niżel Lm6,000 u hu kellu bżonn jagħmel użu mill-kont kurrent għan-negozju, it-talba tiegħu kienet giet irrisfutata. L-attur kien irċieva ittra uffiċjali fl-1974 għall-ħlas ta' Lm65,000 u oħra fl-1975 għal tletin elf lira (Lm30,000). Kull darba li hu talab biex jithalla jagħmel użu mill-facilitajiet "de quo", kienet tingħatalu din ir-risposta: "Tista' ma tgħidli xejn: dak *reducing only*". Jirrizulta wkoll mill-korrispondenza kollha esebita li l-Bank appellat għad li kien waqqaf lill-attur milli joħroġ *cheques* fuq dak il-kont kien jinsisti b' mod rigoruż u regolament ma' l-appellant biex dan jissodisfa l-bilanċ li kien fadallu u dan dejjem bil-minaċċja li jittiehdu passi ulterjuri. Nonostante l-insistenza tiegħu l-Bank wara li kull darba jagħti terminu lill-attur għall-ħlas tal-bilanċ u dan jonqos, xorta kien jerga' jestendilu ż-żmien. Dan l-aġir min-naħa tal-Bank però b'ebda mod ma jista' jiġi mistiehem li hu kien lest ikompli bil-banking facilities. Din il-Qorti taqbel perfettament mal-konklużjoni li wasal għaliha l-perit legali li "l-ittri pjuttost kienu juru li l-Bank kien deċiż li dawn (il-Banking facilities) ma jitkomplewx" (fol. 127). L-estensjoni taż-żmien li l-Bank kien jagħti lill-attur wara li jkun skada t-terminu li jkun imponielu, kienet tirrigwarda biss it-theddida li l-Bank kien jagħmel u ċjoè l-"*Call for immediate payment*". Kemm-il darba l-attur bagħat jitlob lill-Bank appellat kien jithalla "*to re-open my overdraft facilities with your bank*". Fil-fatt tali talba qatt ma giet milqugħa lanqas meta l-bilanċ passiv kien ridott ħafna;

Illi f'dan il-każ, il-provi prodotti jindikaw li l-Bank appellat sa mill-bidu nett filwaqt li kien waqqaf lill-attur milli jkompli jagħmel użu mill-facilitajiet li kienu mogħtija lilu bil-kuntratt "de quo", kien beda jissikka u jinsisti ma' l-attur biex iħallas kwalunkwe somma li biha hu kien jinsab "overdrawn". Jirrizulta wkoll li l-attur minn meta kien gie mitlub biex iħallas mill-ewwel

beda jieħu hsieb biex jillikwida l-assi li kellu biex proprju jissodisfa lill-istess Bank rigward il-pendenzi li kien għad hemm. In fatti jidher li l-attur aderixxa sew mat-talbiet persistenti ta' l-appellat, u effettivament hallas kollox;

Illi wara li ezaminat bir-reqqa kollha l-provi, din il-Qorti waslet għall-istess konkluzjoni tal-perit legali nnominat mill-ewwel Qorti u ċjoè li l-appellat wara Mejju, 1971 ma kienx ġustifikat jikkunsidra l-kont ta' l-appellant "*in operation*". Għandu jingħad hawn però li nonostante l-insistenza tiegħu ma' l-appellant għall-hlas tal-bilanċ u nonostante wkoll li l-attur ma thalliex jagħmel ebda uzu mill-facilitajiet bankarji "*de quo*", il-Bank appellat ma baqax lura li jkompli fil-mori ta' kemm dam biex jiġi saldat il-kont, jaddebita lill-attur bl-imgħaxijiet komposti skond il-prattika, haġa li fil-fehma tal-perit legali u ta' din il-Qorti ma setax jagħmel;

Illi waqt il-kawża l-appellant għamel żewġ kontestazzjonijiet. Waħda tirrigwarda l-akkreditament ta' Lm6000 liema ammont kien jirrapprezenta l-inkass ta' żewġ *Fixed Deposits* Numru 41117 u 41118 ta' Lm3000 il-wieħed li l-Bank kien żamm f'idejh bhala "kollaterali". Il-Perit Legali wara li kien ezamina din il-kontestazzjoni kkonkluda li minħabba l-għaġla da parti tal-Bank appellat l-appellant ġie li tilef l-ammont ta' Lm300 f'interessi li kienu jkunu dovuti kieku l-akkreditament sar kif kellu jsir fil-jum tal-maturazzjoni taċ-ċedola ċjoè fit-12 ta' April, 1975. Din il-Qorti taqbel ma' din il-konkluzjoni tal-perit legali;

Illi l-kontestazzjoni l-oħra ta' l-attur tirrigwarda l-addebitament li sarlu fit-8 ta' April, 1976 ta' l-ammont ta' Lm403.32,5. Din is-somma ġiet fil-fatt imħallsa mill-Bank appellat lill-Perit Carmelo Falzon "*in respect of valuation of the*

property backing the present indebtedness” ta’ l-attur appellant (fol. 78). L-attur appellant fl-aħhar xhur tas-sena 1971 kien ġie mitlub mill-Bank biex jagħtih lista “*up to date*” tal-proprjetà kollha. Wara li tahlieu l-appellat kien infurmah li “skond il-kuntratt il-Bank kien ser jinkariga perit biex jagħmel stima ta’ dik il-proprjetà (fol. 95) u talbu biex jakkompanja lill-perit biex jispezzjonaha. L-attur aċċetta li jakkompanja l-istess perit però wara li kkonsulta ruħu mal-kuntratt “*de quo*” informa lill-Advances Manager li l-ispejjeż tal-periti kellhom jiġu sopportati mill-Bank. Fuq din l-oġġezzjoni ma tax risposta definittiva però xorta waħda akkompanja lill-Perit Falzon u għenu fl-indaġini tiegħu. L-appellant ta ittra lill-perit fejn wera l-oġġezzjoni tiegħu għal xi pretensjoni ta’ spejjeż in konnessjoni mas-servizzi tiegħu. Kopja ta’ l-istess ingħatat lill-Advances Manager. F’din l-ittra (fol. 79) l-attur għamilha ċara lill-Perit “*that you represent the Bank and the Bank alone and that I shall be under no financial obligation to you or to the Bank for this purpose*”. Il-Bank appellat xorta waħda addebita l-kont tal-Perit Falzon lill-appellant. Id-*debit notice* relativa tinsab esibita bhala Dok. OO a fol. 78 tal-proċess. Fil-fehma tal-perit legali l-Bank kellu kull dritt li jqabba lill-perit tiegħu biex jagħmel l-istima “*de quo*” u li jaddebita l-kont ta’ l-istess Perit lill-appellant. Il-perit legali qal “li hu dritt li jemergi mhux biss mill-prinċipji ġenerali tad-dritt li jirregola r-relazzjonijiet ta’ bejn bank u klijent iżda wkoll mill-istess kuntratt li l-attur iffirma mal-Bank fis-17 ta’ Settembru, 1969” (fol. 9);

Illi fil-fehma ta’ dina l-Qorti l-perit legali ma kienx korrett f’din il-konklużjoni tiegħu. F’dan il-każ ir-relazzjonijiet ta’ bejn il-kontendenti fuq din il-materja huma rregolati biss mill-kuntratt ta’ bejniethom u speċifikament mill-klawsola kkonċernata fl-istess. Skond din il-klawsola “*Debtor undertakes to give the Bank*

full details and all information relating to his financial position as requested by the Bank from time to time and to accord to the Bank every facility for the verification thereof". In effett l-appellant kien ikkonsenja lill-Bank appellat lista tal-proprjetà tiegħu kollha. Jirrizulta mill-provi li l-appellant ikkopera mal-Bank f'dak kollu li għie mitlub jagħmel inkluz li jillikwida l-assi tiegħu biex iħallas lill-istess il-bilanċ dovut. Mill-kliem "*and to accord to the Bank every facility for the verification thereof*" jidher li l-obbligu tad-debitur li jassisti lill-istess Bank biex jivverifika l-informazzjoni mogħtija, però l-interpretazzjoni ta' dawn il-kliem ma tistax tiġi estiża għall-ħlas ta' perit li jiġi mqabba mill-Bank biex jagħmel l-istess "*de quo*". L-appellant fil-fehma tal-Qorti ssodisfa din il-klawsola billi akkompanja lill-perit Falzon fl-ispezzjoni tal-proprjetà tiegħu u billi ta kwalunkwe informazzjoni li kien jirrikjedi. Fil-fehma tal-Qorti għalhekk il-kontestazzjoni da parti ta' l-appellant rigwardanti l-ammont addebitat lilu ta' Lm403.32,5, drittijiet tal-Perit Falzon hija valida. Kwindi mis-somma li wasal għaliha l-perit legali ta' Lm677.37,4, bhala "*credit balance*" favur l-attur appellant, trid tiżdied ukoll is-somma ta' Lm403.32,4. Hlief għal dak li ntqal aktar 'il fuq dwar il-kont tal-Perit Carmelo Falzon din il-Qorti taqbel ma' dak li qal l-għaref relatur fir-relazzjoni tiegħu. Fil-mument tal-prezentata ta' l-ammont ebda ammont ma kien dovut mill-attur lill-Bank konvenut u għalhekk m'hienmx raġuni għaliex l-iskrizzjoni ipotekarja Numru 1 10381/1969 għandha tibqa' veljanti;

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċidi billi tirrevoka s-sentenza appellata tal-15 ta' Novembru, 1985, fl-ismijiet premissi, tiċhad l-eċċezzjonijiet ta' l-appellat u tilqa' t-talbiet ta' l-appellanti u għalhekk tiddikjara u tiddeċidi illi llum l-ebda ammont kwalsiasi ma huwa dovut mill-attur lill-konvenut

appellat *nomine* fuq il-kont kurrent (*Overdraft*) lilu originarjament konċess mill-istess konvenut *nomine* in forza ta' citat att fiċ-ċitazzjoni ppubblikat min-Nutar Francis Micallef tas-17 ta' Settembru, 1969, u kkawtelat permezz ta' l-indikata Nota ta' Ipoteka Ġenerali numru 10381/1969 u konsegwentement tordna l-kancellazzjoni ta' l-istess imsemmija Nota Ipotekarja numru 1 10381/1969 sallum iskritta fir-Registru Pubbliku ta' Malta kontra l-attur u favur il-konvenut *nomine*;

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għandhom jiġu sopportati mill-konvenut appellat.

