

21 ta' Frar, 1996

**Imhallfin:-**

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A.(Hons.), LL. D. - President  
Onor Carmel A. Agius B.A., LL.D.  
Onor. Noel V. Arrigo LL.D.

Joseph Grech

*versus*

Avukat Ġenerali

**Drittijiet Fondamentali tal-Bniedem - Liberta' Personali -  
Liberta' Provvvisorja - Smigh Xieraq - Żmien Ragonevoli -  
Qorti - Provi - Inkwinament tal- - Suspett Ragonevoli**

*Ir-rikorrent kien gie arrestat u miżmum taht arrest preventiv pendenti l-gudizzju kriminali. Ir-rikorrent allega vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tieghu ghal-liberta' personali taht l-artikoli 5 (3) u 5 (4) tal-Konvenzjoni Ewropeja. Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ċaħdet it-talbiet tar-rikorrent. Il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat.*

*lê-ċaħda tal-liberta' provvisorja pendenti l-gudizzju kriminali ma twassalx dejjem għall-ksur tad-dritt fundamentali għal-liberta' personali. Għalkemm il-Qorti trid dejjem iżżomm quddiem għajnejha li l-imputat huwa prezunt innocenti sakemm ma jinstabx hati, il-Qorti trid tqis il-fatturi kollha inerenti għall-każ meta tiġi biex tiddeċidi għandhiex takkorda jew le l-liberta' provvisorja, fosthom jekk hemm suspett raġonevoli, il-perikolu ta' l-inkwinament tal-provi, il-perikolu li r-rikorrent jarrab jew jinheba, il-gravita' tar-reat u l-preċedenti penali tar-rikorrent. Jekk il-kawża ma tinstemax fi żmien raġonevoli allura l-imputat ikollu dritt jesigi li jinheles taht liberta' provvisorja. Pero' x' inhuwa żmien raġonevoli jiddependi mill-fattispeċje ta' kull każ u ċertament f'dan il-każ ma kienx hemm hjiel li l-kawża damet żmien aktar milli huwa raġonevoli biex tinstema'.*

*Inoltre lanqas kien fondat l-ilment tar-rikorrent li ma kienx hemm Qorti li setgħet tivverifika l-legalita' u r-regolarita' ta' l-arrest preventiv tieghu. Fil-fatt id-diversi applikazzjonijiet tieghu għal-liberta' provvisorja ġew regolarment mismugħa u deċiżi mill-Qorti tal-Magistrati.*

**Il-Qorti:-**

Din hi kawża li fiha qed tiġi allegata vjolazzjoni tad-dritt fundamentali ta' bniedem kontra l-arrest abbużiv u llegali. Ir-rikorrent qed jappella minn sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fuq rikors li fih allega li nkisru l-jeddijiet tieghu mharsa bl-artikolu 5 (3) tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem. Is-sentenza appellata hekk tgħid:

“F’ dan ir-rikors ir-rikorrent qiegħed jgħid li nksiru l-jeddijiet tiegħu mharsa bl-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni ewropeja dwar id-Drittijiet Fondamentali tal-Bniedem;

Il-fatti li wasslu għal dan ir-rikors huma dawn. Ir-rikorrent huwa akkużat bi ksur ta’ disposizzjonijiet ta’ l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi (kap. 101) u jinsab arrestat. Kien hemm rinviġi mill-Avukat Ġenerali u għalhekk il-proċeduri hadu xi żmien li matulu r-rikorrent baqa’ arrestat. Għamel aktar minn rikors wieħed biex jingħata l-liberta’ provvisorja iżda dawn kienu kollha miċhuda u r-rikorrent baqa’ arrestat. Meta pprezenta r-rikors kien ilu arrestat seba’ xhur;

Ir-rikorrent qiegħed jgħid li ċ-ċaħda tal-liberta’ provvisorja tikser id-dritt tiegħu għall-proċeduri fi żmien raġonevoli jew għall-helsien mill-arrest waqt li jkun għaddejjin il-proċeduri, kif irid l-artikolu 5 (3):

“(3) Kull min ikun arrestat jew detenut skond id-disposizzjonijiet tal-paragrafu (1) (ċ) ta’ dan l-artikolu (i.e. sabiex jingieb quddiem l-Awtorita’ legali kompetenti fuq suspett raġonevoli li jkun għamel reat jew meta jitqies raġonevolment meħtieġ biex jiġi evitat li jagħmel reat jew li jahrab wara li jkun għamel (reat) għandu jingieb minnufih quddiem imħallef jew funzjonarju ieħor awtorizzat b’liġi biex jeżercita’ setgħa għidizzjarja u jkollu dritt għall-proċeduri fi żmien raġonevoli jew għall-helsien waqt pendenza tal-proċeduri. Il-helsien jista’ jkun taħt kundizzjoni ta’ garanzija biex jidher għall-proċeduri”;

tal-Konvenzjoni Ewropeja għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali, illum inkorporata fil-Kap. 319

tal-Liġijiet ta' Malta. Ir-rikorrent qiegħed jgħid ukoll li ma tħarix l-artikolu 5(4):

“(4) Kull min ikun ipprivat mil-liberta' tiegħu b'arrest jew detenzjoni jkollu dritt li jagħmel proċeduri biex il-legalita' tad-detenzjoni tiegħu tiġi deċiża malajr minn Qorti u l-liberta' tiegħu tiġi ordnata jekk id-detenzjoni ma tkunx skond il-liġi”;

ta' l-istess Konvenzjoni billi “ma teżistix Qorti li għandha l-funzjoni hemm speċifikata li teżamina l-legalita' tad-detenzjoni” malajr;

Ir-rikorrent għalhekk għamel dawn it-talbiet:

Li l-Qorti tiddikjara li nkiser id-dritt tiegħu għal-liberta' skond l-artikolu 5 (3) tal-Konvenzjoni fil-parti fejn dan l-artikolu jiggarrantixxi proċeduri fi żmien raġonevoli jew ħelsien mill-arrest;

Li l-Qorti tagħtih dawk ir-rimedji li jagħmlu għall-każ u tagħtih ukoll il-liberta' li għaliha għandu dritt;

Li l-Qorti tiddikjara li hemm ksur ukoll ta' l-artikolu 5(4) tal-Konvenzjoni għax ma teżistix Qorti li għandha l-funzjoni li teżamina malajr (*speedily*) il-legalita' tad-detenzjoni; u

Li l-Qorti tagħtih kumpens xieraq għal dawn il-vjolazzjonijiet;

L-ewwel ilment tar-rikorrent hu li ma tħarix l-artikolu 5 (3) tal-Konvenzjoni li jagħtih il-jedd jew li l-proċeduri penali kontrih isiru fi żmien raġonevoli” jew li jingħata l-liberta' sakemm idumu mexjin dawn il-proċeduri. Qiegħed jgħid li l-proċeduri hađu żmien aktar milli hu raġonevoli u, matul dan iż-żmien kollu, ma ngħatax

il-liberta`;

Għalhekk il-kwistjoni hi jekk iż-żmien li ilhom għaddejjin dawn il-proċeduri jistax jitqies żmien raġonevoli;

Ir-rikorrent qiegħed jgħid li l-kriterju ta' x'inhum żmien raġonevoli għandna nsibuh fid-disposizzjonijiet tal-Kodiċi Kriminali li, fil-fehma tiegħu, kienu interpretati u applikati hażin mill-Qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali li ppermettiet li l-proċeduri jdumu daqshekk u każditlu t-talbiet għal-liberta` provvisorja. Fil-fehma tar-rikorrent, li kieku dawn id-disposizzjonijiet tharsu, il-proċeduri kienu jimxu b'aktar heffa. Il-fatt li l-proċeduri damu aktar milli jrid l-istess Kodiċi Kriminali jfisser li hadu żmien li mhux raġonevoli għax huwa itwal milli trid il-ligi;

Din il-Qorti tifhem li l-artikolu 5 (1) tal-Konvenzjoni Ewropeja jrid li hadd ma jkun imcaħhad mil-liberta` tiegħu jekk mhux fil-każijiet eċċezzjonali msemmija fl-istess artikolu u "skond il-proċedura preskritta mil-ligi". Madankollu, tifhem ukoll li mhux il-kompitu tagħha li tara jekk il-Qorti b'ġurisdizzjoni kriminali applikatx tajjeb il-ligi tal-proċedura penali; l-interpretazzjoni tal-ligi penali hija l-kompitu tal-Qorti b'ġurisdizzjoni kriminali, mhux ta' din il-Qorti, li mhix Qorti ta' appell kriminali. Il-kompitu ta' din il-Qorti hu li tara jekk il-konsegwenzi ta' dik l-interpretazzjoni tal-ligi penali jmorru kontra d-disposizzjonijiet tal-Konvenzjoni Ewropeja. Id-disposizzjonijiet tal-Kap. 319 huma ġerarkikament ogħla mid-disposizzjonijiet tal-Kodiċi Kriminali u għalhekk jista' jkun li l-Qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali applikat sew il-ligi penali u xorta kisret dritt fundamentali tar-rikorrenti; min-naħa l-oħra applikazzjoni żbaljata tal-ligi penali ma twassalx neċessarjament u inevitabbilmint għali-ksur tad-drittijiet fundamentali; fi kliem ieħor,

il-korrettezza o meno ta' l-interpretazzjoni tal-liġi penali hija irrelevanti għall-kwistjoni quddiem din il-Qorti, li għalhekk tista' taqdi d-dmir ġurisdizzjonali tagħha mingħajr il-htieġa li tużurpa funzjonijiet li mhumiex tagħha. Mela, il-kwistjoni quddiem din il-Qorti hija biss din: jekk il-proċeduri kontra r-rikorrent ilhomx sejrin aktar milli hu raġonevoli;

Il-kriterju ta' x'inhu raġonevoli mhux wiehed astratt jew awtomatiku, fis-sens li, jekk il-proċeduri jdumu aktar minn "tant" xhur, ikunu *ipso facto* damu żmien mhux raġonevoli. Jekk iż-żmien li damu għaddejjin il-proċeduri hux raġonevoli jew le jiddependi miċ-ċirkostanzi tal-każ partikolari, b'mod li żmien li jista' jitqies raġonevoli f'każ wiehed jista' jitqies mhux raġonevoli f'każ ieħor;

Naturalment, il-kriterju taż-żmien irid jitqies ukoll fid-dawl taċ-ċirkostanzi li jistgħu jiġġustifikaw l-arrest. Is-setgħa ta' l-awtoritajiet li jarrestaw bniedem hija eċċezzjoni għar-regola ġenerali favur il-liberta' u tista' tingħata biss jekk ikun hemm ċirkostanzi eċċezzjonali li jiġġustifikawha. Fi kliem ieħor, jekk ma jkunx hemm, jew jekk ma jibqgħux jeżistu, dawn iċ-ċirkostanzi, kull żmien li bniedem jinżamm miċhud mil-liberta', ukoll jekk ikun żmien qasir hafna, ma jistax jitiqes bhala żmien raġonevoli;

Fil-każ tal-lum, ir-rikorrent qed jinżamm arrestat għax hemm suspett li għamel reat;

Kif osservat il-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-każ ta' Letellier (sentenza mogħtija fis-26 ta' Ġunju, 1991 fl-ismijiet Letellier *versus* Franza), dan is-suspett huwa meħtieġ, għalkemm, wara xi żmien, mhux biżżejjed, sabiex bniedem jista' jinżamm arrestat. Ma jidhirx li kontra r-rikorrent m'għadx hemm dan is-

suspett u għalhekk għall-inqas din il-ħtieġa *sine qua non* hija mharsa;

Kif ġa` nġhad, iżda, dan is-suspett waħdu ma jibqax biżżejjed wara li jgħaddi ż-żmien. Li trid tara din il-Qorti issa hu jekk hemmx ċirkostanzi li, flimkien mas-suspett, huma biżżejjed biex jibqa' arrestat ir-rikorrent u jekk ukoll, bil-ġustifikazzjoni ta' dawn iċ-ċirkostanzi, għaddiex wisq żmien li r-rikorrent ilu mcaħħad mill-liberta'. Dan l-aħħar eżami huwa meħtieġ għax jista' jkun li hemm ċirkostanzi li jiġġustifikaw il-fatt li l-proċess kriminali għadu għaddej, iżda mhumiex gravi biżżejjed biex jiġġustifikaw li l-arrest jitkompla wara ċertu żmien. Għalhekk, biex tara jekk id-dewmien l-ux "raġonevoli", il-Qorti trid tqis mhux biss id-dewmien fih innifsu u iċ-ċirkostanzi li jiġġustifikaw l-arrest, iżda anke r-relazzjoni bejn id-dewmien u dawn iċ-ċirkostanzi, li tista' tinbidel iktar ma jgħaddi ż-żmien;

Sabiex tara kif dawn il-prinċipji jolqtu lill-każ tal-lum, il-Qorti sejra issa tqis *l-iter* tal-proċeduri kontra r-rikorrent u tattendattivi tiegħu biex jingħata l-liberta' provvisorja;

Ir-rikorrent, flimkien ma' Tracey Borg, tressaq b'arrest quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti Istrutturja fit-2 ta' Frar, 1995 akkużat: (1) li kellu pussess ta' l-eroina kontra l-liġi; (2) li qassam din id-droga lil persuni oħra u dan għamlu anqas minn mitt metru 'l bogħod minn skola; (3) li kellu ukoll pussess ta' raża meħuda mill-pjanta *cannabis*; u (4) li kien reċidiv;

L-ewwel rikors għal-liberta' provvisorja sar fis-6 ta' Frar, 1995. Il-Qorti qatgħet dwar dan ir-rikors l-għada stess, fis-7 ta' Frar, 1995 u ċaħditu "għar-raġunijiet mogħtija mill-Avukat Ġenerali".

Dawn ir-raġunijiet kienu: (1) illi, skond il-Kap. 101, ir-rikorrent ma setax jingħata l-helsien mill-arrest f'dak l-istadju (l-artikolu 27 ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi (Kap. 101) jgħid li ma tingħatax liberta' provvisorja qabel l-gheluq ta' ghoxrin jum minn meta persuna titressaq b'arrest akkuzata *inter alia* b'bejgh jew traffikar ta' medicina kontra l-Ordinanza; (2) illi kien hemm il-perikolu li jerga' jagħmel l-istess reat, li huwa reat serju hafna u jhalli hafna qligh; (3) illi kien hemm il-perikolu li l-imputat javvicina lix-xhieda, aktar u aktar meta dawn jiddependu fuqu għall-provvista tad-droga li biha huma vvizzjati; u (4) illi kien hemm il-perikolu li l-imputat jahrab jew jinheba;

Ix-xhieda bdew jinstemgħu fil-15 ta' Frar, 1995 u dakinhar il-pulizija ressqu ghoxrin xhud. Is-smigh thalla għall-20 ta' Frar, 1995 meta nstemgħu tnax-il xhud u nħatar espert biex jagħmel investigazzjonijiet finanzjarji;

Fil-20 ta' Frar, 1995 ukoll sar rikors ieħor għall-helsien mill-arrest. Dan kien miħhud l-ghada, il-21 ta' Frar, 1995, u l-Qorti tat dawn ir-raġunijiet: (1) illi r-reat li bih kien akkuzat kien wiehed gravi; (2) illi l-fedina penali tiegħu turi li kien ga' kkundannat drabi ohra minhabba ksur tal-ligijiet dwar id-droga; u (3) illi kien hemm perikolu ta' inkwinament tal-provi;

Fil-21 ta' Frar, 1995 ukoll, il-Qorti tal-Magistrati, billi kienet ingħalqet il-kumpilazzjoni tal-provi, iddecidiet li kien hemm raġunijiet biżżejjed biex l-imputat jitqiegħed taħt att ta' akkuża u ordnat li l-attijiet tal-kumpilazzjoni jintbagħtu lill-Avukat Ġenerali. Fis-7 ta' Marzu, 1995, l-Avukat Ġenerali baġhat l-atti lura lill-Qorti tal-Magistrati sabiex din tkompli tisma' aktar xhieda tal-pulizija;



Ix-xhieda tkomplew jinstemghu fl-10 ta' Marzu u dakinhar instemghu sitt xhieda; tliet xhieda ohra, ghalkemm imharrka, ma dehrux;

Dakinhar ukoll, ir-rikorrent kien awtorizzat imur izur lil Tracey Borg l-isptar, fil-prezenza ta' ufficjali tal-pulizija;

Fl-10 ta' Marzu ukoll il-Qorti ordnat li l-atti, flimkien mal-provi l-godda migbura jintbaghtu lill-Avukat Ġenerali. Fl-24 ta' Marzu, 1995 l-Avukat Ġenerali reġa' baghat l-atti lura lill-Qorti biex din tisma' aktar xhieda, fosthom l-espert li ma kienx għadu rrelata u dawk it-tliet xhieda li ma kinux dehru fl-10 ta' Marzu;

Is-smigh tax-xhieda tkompla fit-30 ta' Marzu, 1995 u dakinhar xehdu erba' xhieda. Kienu mharrkin ukoll żewġ xhieda ohra iżda r-referti relattivi kienu negattivi. Il-Qorti hatret ukoll espert forensiku u espert arkitett;

Waqt is-seduta tat-30 ta' Marzu, 1995 ir-rikorrent reġa' għamel talba għall-helsien mill-arrest. Il-Qorti, wara li qieset anke dak li qalu x-xhieda li nstemghu dakinhar, kienet tal-fehma li ma kellhiex tibdel id-deċizjoni taghha u għalhekk caħdet din it-talba. Fost ix-xhieda li kienu nstemghu dakinhar kien hemm Charles Gouder li sqarr li kien jixtri l-eroina minghand ir-rikorrent;

Fit-30 ta' Marzu ukoll il-Qorti ordnat li l-atti, flimkien mal-provi l-goda migbura, jintbaghtu lill-Avukat Ġenerali. Fil-25 ta' April, 1995 l-Avukat Ġenerali reġa' baghat l-atti lura lill-Qorti biex din tisma' aktar xhieda, fosthom l-espert;

Is-smigh tax-xhieda tkompla fit-3 ta' Mejju, 1995. Instemghu

tliet xhieda; tnejn ohra ma kinux instabu u għalhekk ma dehrux. L-esperti qalu lill-Qorti li ma kinux għadhom lestew ir-rapport;

Saret seduta ohra fit-23 ta' Mejju, 1995. Xehed l-espert forensiku, li ppreżenta r-rapport tiegħu u xehed l-espert finanzjarju, li ppreżenta rapport parzjali. Xehed ukoll Brian Muscat;

Fit-23 ta' Mejju ukoll il-Qorti ordnat li l-atti, flimkien mal-provi l-godda miġbura, jintbagħtu lill-Avukat Ġenerali. Fl-14 ta' Ġunju, 1995 l-Avukat Ġenerali reġa' bagħat l-atti lura lill-Qorti biex din tisma' aktar xhieda, fosthom l-espert arkitett u xhud li ma kienx instab biex jixhed fis-seduti ta' qabel;

Is-smiġħ tax-xhieda tkompla fis-6 ta' Lulju, 1995. L-espert arkitett ippreżenta r-rapport tiegħu u l-espert finanzjarju ippreżenta r-rapport finali tiegħu. Xehed ukoll Noel Aquilina;

Fis-6 ta' Lulju ukoll, ir-rikorrent għamel talba ohra biex jingħata l-helsien mill-arrest. Il-Qorti, wara li qieset il-gravita' tal-każ u li l-imputat ma jagħtix l-affidament meħtieġ, oħrdet it-talba;

Fis-6 ta' Lulju ukoll il-Qorti ordnat li l-atti, flimkien mal-provi l-godda miġbura, jintbagħtu lill-Avukat Ġenerali. Fil-21 ta' Awissu, 1995 l-Avukat Ġenerali reġa' bagħat l-atti lura lill-Qorti biex din tisma' aktar xhieda;

Is-smiġħ tax-xhieda tkompla fit-28 ta' Awissu, 1995 u nstemgħu zewġ xhieda;

Fit-28 ta' Awissu ukoll il-Qorti ordnat li l-atti, flimkien mal-provi l-godda miġbura, jintbagħtu lill-Avukat Ġenerali;

Fit-12 ta' Settembru, 1995 ir-rikorrent ghamel rikors iehor, din id-darba quddiem il-Qorti Kriminali, biex jinghata l-helsien mill-arrest. Il-Qorti appuntat dan ir-rikors ghat-trattazzjoni ghall-15 ta' Settembru, 1995 izda billi l-avukat tar-rikorrent ma deherx, ghalkemm issejjah hafna drabi, iddifferiet ghad-19 ta' Settembru. Fid-19 ta' Settembru cahdet ir-rikors "wara li kkunsidrat in-natura u l-gravita` tar-reati dedotti kontra r-rikorrent, billi mhix sodisfatta li, f'kaz li tigi milqugha t-talba, ma jkunx hemm perikolu li r-rikorrent jinterferixxi max-xhieda jew b'xi mod jintralcja l-kors tal-gustizzja jew li jikkommetti xi reat iehor u billi l-proceduri ma hadux tul ta' zmien mhux ragonevoli";

Fil-5 ta' Ottubru, 1995 imbaghad ir-rikorrent ipprezenta r-rikors tal-lum. Meta kien ghaddej is-smigh tar-rikors, fis-16 ta' Ottubru, 1995 gie pprezentat fil-Qorti Kriminali, l-att ta' l-akkuza numru 11/95 fl-ismijiet *Ir-Repubblika ta' Malta versus Joseph Grech u Tracey Borg*;

Issa, kif ga' nghead, din il-Qorti trid tara jekk ir-ragunijiet migjuba ghala r-rikorrent ghandu jinzamm arrestat humiex bizzejjed biex, ukoll wara li ghadda dan iz-zmien li r-rikorrent ilu arrestat, jibqghu jiggustifikaw dan l-arrest sabiex iz-zmien li ilu arrestat jitqies bhala wiehed ragonevoli. Sal-lum, ir-rikorrent ilu arrestat mitejn u tlieta u sittin (263) jum, daqs tmien xhur u tliet gimghat;

Ir-ragunijiet li ngiebu sabiex ir-rikorrent jibqa' mcahhad mil-liberta' *sejrin* issa jitqiesu wiehed wiehed biex il-Qorti tara ghadhomx jiswew sal-lum;

Din ir-raguni tiswa biss ghal ghoxrin jum wara li l-imputat jitressaq b'arrest u ghalhekk illum m'ghadhiex tghodd. Fil-fatt, la

l-Qrati ta' ġurisdizzjoni kriminali u lanqas l-Avukat Ġenerali ma baqgħu jsemmu din ir-raġuni;

Raġuni oħra hija li, jekk jinħeles, ir-rikorrent jista' jerga' jagħmel l-istess reat. Ir-rikorrent qed jgħid li din mhix raġuni valida għax tmur kontra l-preżunzjoni ta' l-innoċenza. Biex "jerga'" jagħmel ir-reat, ir-rikorrent irid ikun għa' għamlu qabel, iżda s'issa għadu biss akkużat li għamel ir-reat u prezunt innoċenti. Jekk il-Qorti tgħid li r-rikorrent jerga' jagħmel ir-reat tkun ippregudikat l-akkuża kontra tiegħu;

Il-Qorti ma taqbilx ma' dan l-argument. Il-Konvenzjoni Ewropeja, fl-artikolu 5 (1) (c), tippermetti li persuna tinzamm arrestata "meta jkun meqjus raġonevolment meħtieġ biex jiġi evitat li tikkommetti reat"; mhux meħtieġ li jkun għa' nstab li l-arrestat ikkommetta r-reat; huwa biżżejjed is-suspett raġonevoli li jikkommetti reat; mhux meħtieġ is-suspett li "jerga'" jikkommetti reat;

Fil-każ tal-lum, is-suspett li r-rikorrent jista', jekk jinħeles, jikkommetti reat kontra l-liġi dwar id-drogi huwa suspett raġonevoli. Għa' nstab hati f'okkażjoni oħra li għamel reat bħal dak. Instemgħu ukoll xhieda li qalu li r-rikorrent tahom id-droga, u dan wara li kien ikkundannat fl-okkażjoni ta' qabel. Is-suspett, mibni fuq dak li raw il-pulizija u dak li qalu x-xhieda, li r-rikorrent għamel ir-reat li bih hu akkużat u s-suspett, mibni fuq dak li għamel f'okkażjonijiet oħra, li jerga' jagħmel l-istess, huma suspetti raġonevoli li johlqu ħtieġa urgenti li tithares is-soċjeta' kontra l-possibbiltà li r-rikorrent, għa' suspettat li għamel reat u għa' kkundannat f'okkażjoni oħra, jagħmel jew jerga' jagħmel l-istess reat. Il-liġi tippermetti li, f'ċirkostanzi bħal dan, persuna tinzamm arrestata ukoll qabel ma

tkun ikkundannata u l-Qorti tkun qed tonqos mid-dmir tagħha jekk ma tagħmilx dak li trid il-ligi biex thares lil min jista' jkun vittma potenzjali;

Il-Qorti hija tal-fehma ukoll li dan is-suspett għadu jiswa llum, wara tmien xhur u tliet gimgħat li ilu arrestat ir-rikorrent, b'mod li dan iż-żmien ta' arrest ma jistax jitqies li mhux raġonevoli. Waqt l-eżami ta' l-*iter* tal-proċess kriminali, il-Qorti setgħet tara li l-proċeduri mxew b'heffa li hija kompatibbli ma' amministrazzjoni tajba tal-gustizzja. Ma nħeliex żmien bla raġuni; darba biss ngħata differiment għalxejn, u dan kien meta l-avukat ta' l-istess rikorrent ma deherx. Għall-inqas sa issa, ma jistax jingħad li r-rikorrent iċċaħħad mil-liberta' għal żmien aktar milli raġonevoli, meta tqis iċ-ċirkostanzi li jiġġustifikaw dan l-arrest;

Għalkemm dak li ga' ngħad huwa biżżejjed biex ikun miċhud ir-rikors ta' Joseph Grech, il-Qorti xorta sejra, għall-kompletezza, tqis ir-raġunijiet l-oħra miġjuba mill-Qrati ta' Ġuridizzjoni Kriminali;

Raġuni oħra li tressqet hija li r-rikorrent jista' jinfluwixxi fuq ix-xhieda u jgħiegħelhom jibdlu l-versjoni tagħhom. Kontra dan l-argument, ir-rikorrent qiegħed jgħid li, issa li l-kumpilazzjoni tal-provi ngħalqet u x-xhieda ga' xehdu, il-perikolu ta' inkwinament tal-provi m'għadux jeżisti;

Il-Qorti ma taqbilx ma' dan l-argument tar-rikorrent. L-artikolu 646 tal-Kodiċi Kriminali jrid li x-xhieda jinstemgħu fil-Qorti u *viva voce*. Huwa minnu li l-artikolu 30A tal-Kap. 101, li kien miżjud bl-artikolu 19 ta' l-Att VI ta' l-1994, iħalli li ssir prova minn xhieda li kienu involuti f'xi reat kontra l-Ordinanza anke jekk dawn ma

jinstemgħux *viva voce*, iżda l-artikolu 30A tal-Kap. 101 jirregola biss l-ammissibilita' ta' din ix-xhieda; "tista' tingieb bi prova". Jekk ix-xhieda jerggħu jixhdu *viva voce* quddiem il-Qorti Kriminali u jibdlu l-versjoni tagħhom, m'hemm xejn fil-liġi li jgħid li awtomatikament għandha tkun skartata x-xhieda tagħhom quddiem il-Qorti Kriminali u jitwemmen biss dak li qalu waqt il-kumpilazzjoni. Għalhekk, biex jonqos il-perikolu ta' konflitt bħal dan, ikun aħjar li x-xhieda jitbiegħdu mill-inflwenza ta' dak li hu akkużat li tahom id-droga u li, għax hemm suspett qawwi li jistgħu jiddependu minnu għall-provvista tad-droga, jista' jkollu influwenza qawwija fuqhom u forsi jkun jista' ukoll iġieghelhom jibdlu l-versjoni tagħhom. Il-Qorti hija sodisfatta ukoll li r-rikorrent ma jagħtix l-*affidament mehtieg li ma jfittix li javvicina lix-xhieda*;

Din hija raġuni tajba għala r-rikorrent jinżamm arrestat sakemm jingħalqu l-proċeduri kontra tiegħu b'sentenza li tilliberaħ jew issibu hati, iżda ma tfissirx li l-waqt li fih tingħata din is-sentenza jista' jibqa' jitwal bla limitu u l-akkużat jinżamm dejjem arrestat. Madankollu, fil-każ partikolari, kif ġa' ġie osservat, il-proċeduri ma twalux għal xejn; ma nħeliex żmien b'abbuż. Il-Qorti qiegħda tgħid dan mhux b'referenza għall-artikolu 575 tal-Kodiċi Kriminali, iżda b'referenza għad-disposizzjoni ġerarkikament oghla tal-Konvenzjoni Ewropeja;

Għalhekk, din il-Qorti hija tal-fehma li, anke jekk tqis il-ħtieġa ta' ħarsien kontra l-perikolu ta' inkwinament tal-provi, sal-lum ir-rikorrent ma nżammx arrestat għal żmien aktar milli hu raġonevoli;

Raġuni oħra migjuba hija li r-rikorrent jista' jaħrab u jinħeba;

Il-Qorti rat ir-rapport ta' l-espert finanzjarju fl-atti tal-

kumpilazzjoni mnejn jidher li r-rikorrent m'ghandux beni f'dawn il-Gzejjer li jistghu jorbtulu qalbu ma' hawn b'mod li tonqos it-tentazzjoni li jahrab jew jinheba. Min-naħa l-oħra, il-gravita' tar-reat li bih hu akkużat u l-piena li, jekk jinstab hati, jista' jkun soġġett għaliha jistghu jkunu inċentivi qawwija biżżejjed biex lir-rikorrent tigih it-tentazzjoni li jfittex li jahrab jew jinheba;

Din il-Qorti għalhekk hija sodisfatta li anke din ir-raġuni tiġġustifika ċ-ċaħda tal-helsien mill-arrest u, meta tqis iż-żmien li ilu arrestat ir-rikorrent fid-dawl ta' din ir-raġuni, dan iż-żmien mhux itwal milli hu raġonevoli;

Raġuni oħra li tressqet hija l-gravit tar-reat li bih hu akkużat ir-rikorrent. Din ir-raġuni tkompli ssai iah dik ta' qabilha; aktar mhugravit aktar tkun iebsa l-piena l' jgħib miegħu u għalhekk akbar ikun l-inċentiv li l-akkużat jaħ ab biex ma jbatix il-konsegwenzi jekk jinsab hati. Il-gravita' tar-reat issaħħah ukoll il-ħtieġa li l-akkużat jinżamm biex ma jagħmilx, jew ma jergax jagħmel, dan ir-reat;

Din il-Qorti għalhekk hija sodisfatta li anke din ir-raġuni tiswa biex tiġġustifika t-tul ta' żmien li, sa issa, ilu arrestat ir-rikorrent;

L-aħħar raġuni li tressqet hija mibnija fuq il-preċedenti penali tar-rikorrent, kif turi l-fedina penali tiegħu. Aktar milli raġuni awtonoma li waħedha tiġġustifika l-arrest, din ir-raġuni ssahħah is-suspett li r-rikorrent jista' jerga' jagħmel dak li ġa' kien ikkundannat dwaru darba oħra u li issa hu suspettat li reġa' għamel;

Għalhekk, fid-dawl ta' ċirkostanzi l-oħra ta' dan il-każ, anke din ir-raġuni tkompli turi li l-arrest tar-rikorrent sal-lum huwa

raġonevoli;

B' mod ġenerali, għalhekk, il-Qorti hija tal-fehma li hemm ċirkostanzi li jiġġustifikaw li lir-rikorrent ikun miċhud il-helsien mill-arrest, u li, sal-lum, mar sarx abbuż minn dawn iċ-ċirkostanzi, fis-sens li l-proċeduri tmexxew minghajr heła ta' żmien u b'heffa kompatibbli ma' amministrazzjoni bil-għaqal tal-ġustizzja;

Ilment iehor tar-rikorrent hu li, bi ksur ta' l-artikolu 5(4) tal-Konvenzjoni Ewropeja, m'hemmx Qorti li tiddeċidi malajr dwar il-legalita' ta' l-arrest tiegħu biex, jekk issib li dan imur kontra l-ligi, tordna li jinheles;

Il-Qorti ma ssib ebda diffikolta' biex, minghajr eżitazzjoni, tgħid li ma ssib ebda ksur ta' din id-disposizzjoni. Kif ġa' nġhad, ir-rikorrent, qabel dan ir-rikors tal-lum, għamel hames talbiet għall-helsien mill-arrest. L-ewwel rikors sar fis-6 ta' Frar, 1995 u kien maqtuġħ l-għada, fis-7 ta' Frar. It-tieni rikors sar fl-20 ta' Frar, 1995 u dan ukoll kien maqtuġħ l-għada. Saret talba oħra fit-30 ta' Marzu, 1995 u dwar din ittiehdet deċiżjoni mill-Qorti tal-Maġistrati dakinhar stess. Ir-raba' talba saret fis-6 ta' Lulju, 1995 u anke dwar din ittiehdet deċiżjoni dakinhar stess. L-aħħar talba saret fit-12 ta' Settembru, 1995 quddiem il-Qorti Kriminali u din it-talba kellha tinstema' fil-15 ta' Settembru, li kien il-Ġimgħa. Billi dakinhar l-avukat tar-rikorrent ma deherx, is-smiġħ thalla għat-tlieta ta' wara, id-19 ta' Settembru u nġhatat deċiżjoni dakinhar. F'kull każ kienet Qorti li qatgħet dwar dawn it-talbiet u f'kull każ id-deċiżjoni nġhatat malajr;

Il-Qorti għalhekk taqta' dwar dan ir-rikors billi:



Tiċhad l-ewwel talba billi m'hemm ebda ksur ta' l-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni Ewropeja; u għalhekk

Tiċhad it-tieni talba għax m'hemmx rimedji x'jinghamaw, la ma kienx hemm ksur tal-ligi;

Tiċhad ukoll it-tielet talba għax m'hemm ebda ksur ta' l-artikolu 5(4) tal-Konvenzjoni Ewropeja; u

Tiċhad ukoll ir-raba' talba billi, la darba m'hemm ebda vjolazzjoni, m'għandu jinghamaw ebda kumpens;

L-ispejjeż kollha jithallsu mir-rikorrent;

Din il-Qorti dehrilha utili li tirriproduċi s-sentenza appellata mhux biss għax telenka b' mod ċar u preċiż l-*iter* kollu tal-proċeduri kontra l-appellant kif ukoll il-varji tentattivi li għamel biex jipprova jottjeni l-liberta' proviżorja imma ukoll għax din il-Qorti taqbel mal-konsiderazzjonijiet li wasslu lill-Ewwel Qorti għad-deċiżjoni tagħha li hi tqis li hi gusta li għandha tigi kkonfermata. Ir-rikorrent appella fuq dawn l-aggravji:

“Hawn mhux biss kwistjoni ta' vjolazzjoni tal-Kodiċi Kriminali, imma hawn ukoll vjolazzjoni tad-drittijiet tal-bniedem. Huwa magħruf li dwar l-arrest preventiv kienu l-anglosassoni u n-nordici li dejjem emmnu fil-presunzjoni ta' l-innoċenza sakemm ikun hemm sentenza. Mhux emmnu, jew bħas-soltu stqarru li emmnu, imbagħad irrangaw skond kif jaqbel. Dan mhux fil-ligi biss. Is-sistema tagħna kienet u għadha intiza biex ikun hemm żmien li fih jibda u jintemm il-proċess. Xempju ċar ta' x'kienet l-intenzjoni u x'kellha tkun il-kumpilazzjoni ratu d-dinja dan l-aħħar fil-proċess

anglosassonu ta' O.J. Simpson. Għalhekk l-argumenti ta' l-esponenti dwar ir-rinviji huwa validu mhux biss fuq il-bażi ta' ligi kriminali imma fuq kollox fuq il-bażi ta' drittijiet fundamentali;

L-esponenti jagħmel referenza għar-raġunijiet li gābet il-prosekuzzjoni u milqughin mill-ewwel Qorti dwar iċ-ċaħda għal-liberta' provvisorja. Issir referenza għall-kriterji li l-Qorti Ewropeja għamlet fil-każ Letellier 1991;

Hija għal kollox falza l-assunzjoni li l-appellanti jista' jerga' jikkommetti l-istess reat. B'dan l-argument hadd m'għandu jiehu liberta' provvisorja, hlief biss fil-każ ta' matricidju, stante li wiehed ma jistax joqtol lil ommu darbtejn;

Il-perikolu ta' inwkinament tal-provi. Dan hu ta' ispirazzjoni taljana, fejn waqt l-investigazzjoni l-arrestat jinżamm taħt suspett sakemm ikun hemm soluzzjoni tal-każ. Jinżamm għalih bhala meta l-pulizija iżzomm suspettat f'ċella u lanqas ikellmu avukat. F'dan il-każ, bosta mix-xhieda jkunu deħlin u herġin il-ħabs minħabba l-vizzju tad-droga. Jekk hemm post fejn jiltaqa' max-xhieda huwa fil-ħabs stess;

Il-perikolu li jahrab. Ċertament dan hu immaginat. Ma kien hemm l-ebda prova li pprova jagħmel hekk;

Il-gravita' tar-reat. Kull reat għandu l-gravita' tiegħu. Din l-Onorabbli Qorti neħhiet id-divjet li tingħata liberta' provvisorja anke fl-omicidju. X'hemm aktar gravi minn hekk?

L-esponenti qatt ma kien ikkundannat li għamel xi wiehed mir-reati li ngiebu kontra tiegħu llum. Il-kwistjoni tar-reċidiva mhux

argument li fuqu ghandha tincahad il-liberta' anke meta wiehed jara fuq x'kienet il-kundanna precedenti";

Tajjeb li jigu qabel xejn ipprecizati dawn id-dati:

Ir-rikorrent gie mressaq b'arrest quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istrutturja fit-2 ta' Frar, 1995;

Il-proceduri tal-kumpilazzjoni tal-provi gew definittivament konkluzi fit-28 ta' Awissu, 1995, ftit aktar minn sitt xhur wara.

L-att ta' l-akkuza gie pprezentat mill-Avukat Ġenerali fil-Qorti Kriminali fis-16 ta' Ottubru, 1995;

Jirrizulta li l-guri hu appuntat u skedat ghas-smigh mill-Qorti Kriminali ghal Novembru 1996 - appena sena u ghaxar xhur wara l-prezentata;

L-akkuzi imputati lir-rikorrent huma ta' gravita' kbira li joffendu t-tessut soċjali. Hu akkuzat b'pussess ta' droga perikoluza u li qassam l-eroina lill-persuni oħra u li dan ghamlu anqas minn mitt metru 'l bogħod minn skola. Hu allegat ukoll li kellu pussess ta' raza mehuda mill-pjanta Cannabis u li kien recidiv. Akkuza li jekk improvata timporta gustament l-imposizzjoni ta' piena karċerarja li ghandha tigi applikata b'vigur biex isservi ta' eżempju u deterrent lill-akkuzat misjub hati u anke lil haddiehor. Hekk biss tista' s-soċjeta' tirriskatta lilha nfisha, tipprotegi lil uliedha u tikkumbatti dan il-flagell modern li ndubbjament qed jherriha. Naturalment ir-rikorrent akkuzat għandu jitqies u jigi prezunt li hu innocenti sakemm misjub hati. Dan mhux bil-kliem biss imma ukoll bil-fatti. Hu għalhekk applikabbli l-prinċipju li jispetta l-

prosekuzzjoni li tipprova l-htija ta' l-akkużat u mhux ta' l-akkużat jipprova l-innoċenza tiegħu. Pero' dan il-prinċipju tal-preżunzjoni ta' l-innoċenza bl-ebda mod m'għandu jew jista' jiġi mtappan bil-fatt li l-persuna akkużata kienet taħt arrest preventiv. L-arrest preventiv, anke jekk hu ammess li jilledi l-liberta' tal-persuna akkużata hu permess f'soċjeta' demokratika u konsegwentement sanċit bil-Kostituzzjoni u bil-Konvenzjoni Ewropeja bhala miżura meħtieġa, anke jekk odjuża, għall-protezzjoni tas-soċjeta' kontra d-delitti gravi kommessi kontra tagħha, biex tassigura li dawn jistgħu jiġu sewwa u sodisfaċentement investigati u puniti. Huwa dan il-bilanċ bejn id-dritt inaljenabbli u l-interess tas-soċjeta' ta' auto difiża u d-drittijiet fundamentali ta' l-individwu għall-helsien mill-arrest abbużiv li l-Qrati jridu jiddefinixxu u jippreservaw. Hu bl-iskop li jassiguraw dan il-bilanċ illi l-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni jistabbilixxu l-parametri ta' smiġħ xieraq fi żmien raġonevoli, kif ukoll meta u sakemm hu ġustifikat li l-persuna akkużata tiġi mcaħħda minn helsien pendent i-proċeduri kriminali kontra tagħha. Parametri li ġew elaborati fil-ġurisprudenza li ġiet sewwa analizzata u applikata mill-ewwel Qorti għall-każ in eżami;

Sewwa jingħad illi l-fattispeċje ta' dan il-każ, fir-rigward tal-meritu u ta' l-akkuża diretta kontra l-appellant, huma simili hafna għal dawk fil-każ l-iehor Kostituzzjonali fl-ismijiet **Emanuela Brincat vs Avukat Ġenerali** ukoll deċiż illum. Anke f'dik il-kawża l-appellanti lmentat minn vjolazzjoni tad-dritt tagħha għall-helsien mill-arrest preventiv pendent i-proċeduri kriminali u dik it-talba ġiet miċhuda. Tant huma simili ż-żewġ każijiet illi l-premessi fir-rikors promotorju fil-preżenti istanza huma fis-sostanza l-istess bhal dawk f'dik il-kawża. Allura l-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti f'dik il-kawża japplikaw kollha *mutatis mutandis* għal din il-kawża u mhux il-każ li jiġu hawn ripetuti. Qed issir allura ampja referenza

ghalihom. Iżżid biss dawn il-konsiderazzjonijiet fil-qosor fir-rigward ta' l-aggravji ta' l-appellant;

Din il-Qorti temmen illi l-aqwa garanzija għad-drittijiet fundamentali ta' l-appellant, li tagħmel għustizzja miegħu imma anke mas-soċjeta' li tkun garrbet l-offiża, hu li l-proċeduri kriminali kontra l-persuna indizjata bir-reat jiġu konkluzi fl-iqsar żmien possibbli. Kull fejn, u sakemm dan hu possibbli, skond il-mezzi għad-disposizzjoni tagħha, din il-Qorti tagħmel dak li hu meħtieġ biex tassigura li dan isir. Ikun biss f'każ li dawn il-mezzi jew iċ-ċirkostanzi partikolari tal-każ ma jkunux jistgħu jassiguraw proċeduri fi żmien raġonevoli li din il-Qorti tikkonsidra li takkorda l-helsien preventiv fit-termini ta' l-artikolu 5 tal-Konvenzjoni. Dana f'każijiet ta' din ix-xorta. Kif fuq ikkunsidrat, u kif ukoll ritenut fil-kawża **Brincat vs Avukat Ġenerali** ġa' ċċitata il-Qorti ma tqisx illi d-dewmien sal-lum traskors jista' jitqies li hu irragonevoli. Żgur li l-appellant ma jistax jilmenta li kien hemm xi dewmien fil-proċeduri da parti tal-Qorti inkwirenti jew l-uffiċċju ta' l-Avukat Ġenerali;

Fir-rigward tal-konsiderazzjoni tar-reqwiżit ta' żmien raġonevoli, hu lllum assodat fil-ġurisprudenza illi "the factors which the Commission and Court have examined when determining whether a given proceeding has met the "reasonable time" standard are the complexity of a given case, the way the authorities handled the matter, aspects of the applicant's own conduct which may have contributed to any delays and special circumstances which may have justified prolonging the proceedings". Fir-rigward tad-detenzjoni preventiva fil-kontest tas-subinċiż 3 ta' l-artikolu 5 tal-Konvenzjoni "the Court has accepted as initial grounds for detention such factors as likelihood of flight from the jurisdiction

(*Neumeister vs Austria* (1968), *Stagmuller vs Austria* (1969) and *Matznetter vs Austria* (1969)) and the risk of the committal of further offences (*Matznetter*). (Short Guide to the European Convention of Human Rights, Donna Gomien (1991)). Raġunijiet ġustifikattivi avvanzati mill-appellati għaliex din il-Qorti għandha tqis bhala raġonevoli l-arrest preventiv ta' l-appellant ikkunsidrat in-natura tar-reati addebitati lilu u l-ħruxija tal-piena li għaliha jkun soġġett jekk jinstab hati. F'dan ir-rigward din il-Qorti ma tarax għaliex għandha tiddisturba l-apprezzament korrett li għamlet l-ewwel Qorti. Dan naturalment ma jfissirx li l-appellant jista' jibqqa' taht arrest preventiv indefinittivament u din il-Qorti tiriservalu d-dritt li jerga' jirrikorri quddiemha jekk għal xi raġuni l-proċess tal-ġuri ma jsirx kif programmat;

Għal dawn ir-raġunijiet l-Qorti tichad l-appell, tikkonfermas-sentenza appellata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant.

---