

27 ta' Settembru, 1985

Imħallef:-

L-Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Il-Pulizija

versus

**Paul Mifsud, John Fenech, Alfred *sive* Freddie Borg, Mario Bonavia u
Gregory Brincat.**

**Differenza bejn ir-Reat ta' Attruppament u dak ta' Rewwixta
- Artikoli 68 u 79 tal-Kodiċi Kriminali - Provokazzjoni**

Fejn il provokazzjoni mhiex kontemplata bhala skuzanti fil-ligi, din ma tistax titqies bhala parti mis-sejbin tar-reità.

Il-'medesimo fatto' jista' iwassal kemm ghar-reat ta' l-attruppament kif ukoll ghar-reat ta' rewwixta.

Il-kriterju determinanti li jiddistingwu dawn iż-żewġ reati hu l-potenzjalità ta' twerwir u biza' fost in-nies.

Ghoxxrin min-nies miġbura bil-hsieb li jwaqqfu bil-mod l-aktar paċifiku fi triq prinċipali ikunu hatja ta' attruppament. Ikun hemm ukoll rewwixta jekk huma in agġunta mal-hsieb li jikkommettu dak ir-reat, jingemghu ukoll taht tali ċirkustanzi li jistghu jgibu twerwir u biza' fost in-nies.

It-twemmin u l-biza' rikjesti għall-finijiet ta' l-artikolu 79 mhuwiex dak l-allarm li jolqot hafna nies dislokati f'aktar minn lokalità wahda. Hu biżżejjed jekk persuna jew tnejn jiġu hekk imwerwra jew imbazza' jew ikun hemm il-potenzjalità li jiġu hekk imwerwra u imbazza'.

Il-Qorti: -

Rat iċ-ċitazzjoni li biha Paul Mifsud, John Fenech, Alfred sive Fredu Borg, Mario Bonavia u Gregory Brincat tressqu b'arrest nhar it-3 ta' April, 1982 quddiem il-Qorti tal-Maġistrati tal-Pulizija Ġudizzjarja għall-Gzira ta' Malta akkużati talli nhar il-31 ta' Marzu, 1982 wara nofs inhar fl-ajruport ta' Hal-Luqa hadu parti attiva f'gemgħa ta' għaxra minn nies jew aktar miġburin bil-hsieb li jagħmlu reat, liema reati fil-fatt sar billi (a) volontarjament hassru, għamlu hsara jew gharqu proprjetà pubblika għad-dannu tal-Gvern ta' Malta; (b) volontarjament kissru l-bwon ordni jew il-kwiet tal-pubbliku; (c) heddeu bil-

gebel jew hwejjeg ohra iebsin jew wadbu l-istess kontra n-nies; (d) hebbew kontra persuni sabiex jingurjawhom, dejjquhom jew ghamlulhom hsara lil dawn l-istess persuni jew lil haddiehor; (e) ghamlu lill-haddiehor ingurji jew theddid; (f) qalu fil-pubbliku kliem oxxen jew indicianti u ghamlu gesti oxxeni jew b'kull mod iehor offendew il-morali, l-imgieba xierqa jew id-dicenza pubblika; (g) bi hsara tas-sid jew tad-detentur ghamlu vjolazzjoni ohra kontra l-proprietà ta' haddiehor; kif ukoll akkużati talli meta kienu fin-numru ta' tlieta jew aktar ingemghu jew baqghu flimkien ghal kull hsieb li jkun, b'mod tali u taht ċirkostanzi tali ta' vjolenza, theddid, rewwixti, għadd ta' nies, wiri ta' armi jew xort'ohra, li setghu igibu twerwir u biża' fost in-nies fil-Gzira ta' Malta jew il-Gzejjer li jagħmlu magħha, u aktar talli meta kienu hekk migmugħa kontra l-ligi għaddew, għal kollox jew f'parti, biex jesegwixxu l-hsieb tagħhom ta' flimkien inkella ttantaw li jesegwuh;

Rat in-nota ta' l-Avukat Ġenerali tal-4 ta' April, 1983 kontra l-imputati John Fenech, Alfred Borg, Mario Bonavia u Gregory Brincat, li biha dawk l-attijiet ġew mibghuta lil din il-Qorti sabiex hija, f'nuqqas ta' oġġezzjoni ta' l-imsemmija imputati skond dak li hemm maħsub fl-artikolu 382(3)(d) tal-Kodiċi Kriminali, tiddeċiedi fuq l-akkuża ta' l-attijiet barra kull ċirkostanza ohra, taht dak li hemm maħsub fid-disposizzjonijiet tal-ligi, f'dik in-nota imsemmija;

Rat in-nota ta' l-Avukat Ġenerali tal-25 ta' Ottubru, 1983 kontra l-imputat Paul Mifsud biss, li biha l-attijiet tal-kumpilazzjoni ġew mibghuta lil din il-Qorti għall-istess skop u skond l-istess Artikolu 382(3)(d) tal-Kodiċi Kriminali;

Rat il-verbal ta' l-14 ta' April, 1983 a fol. 265 tal-proċess u

tat-23 ta' Novembru, 1983 a fol. 308 ta-proċess li bihom l-imputati John Fenech, Alfred Borg, Mario Bonavia, Gregory Brincat u Paul Mifsud, rispettivament, iddikjaraw li ma jsibux oġġezzjoni li l-każ tagħhom jigi trattat sommarjament u deċiż minn din il-Qorti;

Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Maġistrati tal-Pulizija Ġudizzjarja għall-Gzira ta' Malta tas-16 ta' April, 1984 li biha:

(1) Sabet lill-imputat Paul Mifsud hati talli ha parti attiva f'għemgħa ta' għaxra minn nies jew aktar miġburin bil-hsieb li jagħmlu reat, lierna reat fil-fatt sar;

(2) Sabet lill-imputati John Dimech u Mario Bonavia hatja talli, mingħajr ma darbu jew sawtu, waddbu oġġett iebes, iżda bl-iskużanti tal-provokazzjoni;

(3) Sabet lill-imputat Alfred Borg hati talli għamel fil-pubbliku ġesti oxxeni, iżda bl-iskużanti tal-provokazzjoni;

(4) Sabet lill-imputat Gregory Brincat hati talli volontarjament hassar, għamel hsara, jew għarraq proprjetà pubblika għad-dannu tal-Gvern ta' Malta fl-ammont ta' tnejn u hamsin lira u erbgħa u tletin ċenteżmu u hames milleżmi (Lm52.34,5) skond kif jirriżulta mir-relazzjoni peritali (dok. A) - iżda anke f'dan il-każ bl-iskużanti tal-provokazzjoni;

U wara li rat fil-konfront ta' Mifsud l-artikolu 68(2)(3), 339(d), 352(bb) u 354(d) tal-Kapitolu 12, fil-konfront ta' Fenech u Bonavia l-artikoli 352(bb) u 353(1)(b), fil-konfront ta' Borg l-artikoli 352(2)(bb) u fil-konfront ta' Brincat l-artikoli 339(b),

352(bb) u 527 tal-Kodiċi Kriminali;

u wara li hadet in konsiderazzjoni iċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, fosthom il-fedina penali ta' l-imputati u l-fatt illi kienu gew kollha miżmuma taht arrest għal żmien ta' tmienja u erbghin siegħa; illiberathom taht il-provvediment ta' l-artikolu 9 ta' l-Att XII ta' l-1957, bil-kondizzjoni li ma jagħmlux reat ieħor kif ser jingħad:

(a) Paul Mifsud fi żmien sentejn mid-data tas-sentenza appellata;

(b) John Fenech, Alfred Borg u Mario Bonavia fi żmien sitt xhur mill-istess data;

(c) Gregory Brincat fi żmien tmintax il-xahar mill-istess data bil-kundanna wkoll tal-hlas tan-nofs ta' l-ispejjeż in konnessjoni mal-hatra tal-perit Ġudizzjarju lir-Registatur tal-Qorti fi żmien xahar u dan kollu wara li dik l-istess Onorabli Qorti, ikkunsidrat:

Illi skond ir-rinviji ta' l-avukat generali kif konfrontati mar-rapport ta' l-Ispettur Joseph M. Azzopardi (fol. 3 tal-proċess) l-imputati huma akkużati talli nhar l-Erbgħa, 31 ta' Marzu, 1982 wara nofs in-nhar fl-ajruport ta' Hal-Luqa hađu parti attiva f'għemgħa ta' għaxra minn nies jew aktar miġburin bil-hsieb li jagħmlu reati, liema reati fil-fatt saru; (2) meta kienu tlieta minn nies jew aktar ingemgħu u baqgħu flimkien għal kull hsieb li jkun b'mod tali ta' vjolenza, theddid, rewwixti, għadd ta' nies, wiri ta' armi jew xort' ohra, li jistgħu jgħibu twerwir u biża' fost in-nies fil-Gżira ta' Malta jew il-Gżejjer li jagħmlu magħha u talli miġmugħin kontra l-liġi għaddew għal kollox jew in parti

biex jese gwixxu l-hsieb taghhom ta' flimkien inkella ittaw li jsegwuh; (3) volontarjament hassru, ghamlu hsara jew gharqu proprjetà pubblika ghad-dannu tal-Gvern ta' Malta; (4) volontarjament kisru l-bon ordni jew il-kwiet pubbliku; (5) hedded bil-gebel jew hwejjeg ohra ibsin, jew waddbu gebel jew hwejjeg ohra ibsin kontra n-nies; (6) hebbew kontra persuni sabiex jingurjaw, idejqu jew jaghmlu hsara lil dawn il-persuni jew lil haddiehor; (7) ghamlu lil haddiehor ingurji jew theddid; (8) qalu fil-pubbliku kliem oxxen jew indecenti u ghamlu gesti oxxeni jew b'kull mod iehor offendew il-morali, l-imgieba xierqa jew d-dicenza pubblika; u (9) bi hsara tas-sid jew tad-detentur ghamlu vjolenza ohra kontra l-proprjetà ta' haddiehor;

Illi mill-provi irrizulta illi fil-31 ta' Marzu, 1982, wara nofs inhar folla ta' partitarji nazzjonalisti ngabret fl-ajruport ta' Hal-Luqa biex tilqa' lill-Kap ta' l-Oppozizzjoni li kellu jasal minn Ruma. Waqt li kienu hekk migburin f'diversi ambjenti ta' l-ajruport, xi nies minn din il-folla li kienu jinsabu pjuttost numeruzi fil-*'waving balcony'* kienu involuti f'incidenti ma xi mpjegati ta' l-ajruport u ta' l-*Air Malta*, li kienu qeghdin fuq l-*apron* fil-vicinanza ta' l-imsemmija gallerija. F'dawn l-incidenti inkiser xi hgieg u qasrija tal-konkos, twaddbu bicciet minn dan il-konkos u xi gebel miż-żewg gruppi ta' nies lil xulxin, gew skambjati xi insulti u anke xi kliem oxxen u dagha. Dawn l-incidenti damu b'kollox xi hames jew sitt minuti u twaqqfu bl-intervent tal-pulizija u ta' xi ufficjali ta' l-ajruport man-nies li kienu fuq l-*apron*; u bl-intervent ta' xi deputati nazzjonalisti mal-folla li kienet fil-gallerija u fit-tarag li jaghti ghar-*restaurant*. Aktarx fl-istess hin saru wkoll xi hsarat ohra fit-*toilets* u ambjenti oħrajn, kif gie riskontrat mill-perit gudizzjarju (Dok. A);

Illi wara illi l-ajruplan kien wasal minn Ruma u waqt li n-nies kienu herġin mill-ajruport inqala' incident iehor li fih *char-a-banc* mimlija Korejani giet imdawwra minn folla ta' xi tletin ruh, li kienet tidher ostili, u xi tlieta minn dawn dahlu bil-forza ġo fiha u tnehhew jew tqattgħu xi *posters* li kienu mwahħlin mal-ħġieġ tagħha;

Illi fil-kors ta' l-investigazzjoni, l-pulizija interrogat lill-imputati Paul Mifsud, John Fenech, Alfred Borg, Mario Bonavia u Gregory Brincat u dawna rrilaxxjaw l-istqarrijiet Dokumenti 1, 4, 5, 6 u 7 rispettivament, a fol. 35 sa 42 tal-proċess;

Illi riferibilment għall-imputat Paul Mifsud, jirrizulta abbondantement illi-kif ammess minnu stess fl-istqarrija tiegħu (Dok.1), ha parti attiva fl-incident li fih char-a-bac tal-ministeru tal-Kultura li kien qieghed iwassal grupp ta' Korejani fl-ajruport giet mdawra minn folla ta' nies li nżertaw herġin mill-ajruport wara li saret id-dimonstrazzjoni lill-Kap ta' l-Oppożizzjoni. Xi tletin ruh jew aktar minn dawn iċċirkondaw din ix-char-a-banc waqt li kienet wieqfa minħabba t-traffiku u bdew iħabbtu b'idejhom fuq il-ħġieġ u jgħajjtu li riedu jaqilgħu xi posters li kien hemm imwahħlin fuq in-naha ta' ġewwa waqt illi xi tlieta minnhom ixxabbtu mas-sellum u tlieta oħra, fosthom Mifsud dahlu ġewwa;

Fl-istqarrija tiegħu Mifsud jammetti li meta lemah ix-*char-a-banc* wieqfa ma kien hemm ebda incident; illi nies kien hemm mhux hażin u illi bdew jgħajjtu biex imorru jaqilgħu il-*posters* minn mal-ħġieġ; illi, fost dawk kollha li ippruvaw jidħlu, hu kien l-ewwel wiehed li mexxielu u li qala' *poster* u tefgħu ma' l-art;

F'dan il-każ la qed jiġi allegat u lanqas jirriżulta li dan l-aġir ġie b'xi mod ipprovokat minn xi hadd;

Illi, riferibilment għall-erba' imputati l-oħra, jirriżulta illi kienu fil-gallerija ta' quddiem ir-*restaurant* ta' l-*airport*, f'liema gallerija saru l-incidenti waqt illi l-folla miġbura hemmhekk kienet qieghda tistenna l-ajruplan jasal minn Ruma;

L-imputat John Fenech, fl-istqarrija tiegħu riportata a fol. 39 tal-proċess (Dok. 4), kif konfrontata mad-depożizzjoni ġuramentata a fol. 277 jgħid li waqt illi kienu fil-gallerija man-nies l-oħra sema' xi erba' rġiel u żewġ nisa li kienu fir-*restaurant* jitkellmu hażin u anke jagħmlu xi mossi oxxeni; u dawk li kien hemm isfel taht il-gallerija bdew jagħmlu ġesti oxxeni minn isfel għal fuq u jgħajjruhom b'Fenech Adami u bil-fniek. F'dan huwa sostanzjalment ikkorroborati mix-xhieda ta' Dr. Antoine Mifsud Bonnici (fol. 280), Joseph Grima (fol. 281), Louise Massa (fol. 280) u Dennis Busuttill (fol. 288) li qal ukoll li xi jies minn dawk li kienu taht il-gallerija bdew johorġu partijiet privati tagħhom u bdew jissottaw b'xi affarijiet minn isfel;

Dan kollu jidher illi pprovoka rejazzjoni minn fuq li bdew jirrispondu u jirritaljaw billi jitsfghu lura dak li kien qieghed jinxted. F'xi hin waqt din il-kommissjoni inkiser il-ħġieg tar-*restaurant* u ta' hdejn it-tarag;

F'dan l-isfond u mill-provi rakkolti jirriżulta illi dawn l-erba' imputati hadu parti kif sejjer jinghad u ċjoè:

John Fenech qabad biċċa ġebbla minn tal-qaşrija u biċċa maduma u tefagħhom għal isfel;

Alfred Borg għamel ġesti oxxeni b'idejh;

Mario Bonavia intlaqat b'biċċa maduma li ntefghet minn isfel u qabadha u tefaghha lura lejn karru li kien hemm bil-*luggage* fl-ajruport;

Gregory Brincat ċahad fl-istqarrija tieghu (Dok. 7 fol. 42), kif konfermata bil-ġurament (fol. 322) illi ha parti fit-tkissir tal-*hġieg* tal-gallerija jew tar-*restaurant*. Il-verżjoni tieghu hi illi waqt illi kien isfel ikellem lil Mark Arcidiacono 'Smajt xi twerżieq u tkissir min-naha tal-gallerija, tlaqtu u tlajt sa nofs it-taraġ biex nara x'kien ġara (*omissis*) Mit-taraġ stajt nara li xi nies kissru l-*hġieg* kemm tar-*restaurant* kif ukoll tal-bieb li jaghti għall-gallerija" Dan l-imputat kompli jghid illi ma kienx kompliċi ma min kisser il-*hġieg* tal-gallerija jew tar-*restaurant*, anzi ipprova jikkalma lin-nies u jwarrabhom waqt l-inkwiet;

Brincat, però, kien identifikat minn P.C. 913 Raymond Portelli (fol. 92 u 196) u minn P.C. 998 Dominic Zammit (fol. 93 u 198) bhala li ha parti attiva fil-ksur tal-*hġieg* tar-*restaurant*. Infatti, Portelli xehed illi f'ċertu hin, waqt illi kien flimkien ma P.C. 998 fl-*airport restaurant*, inqala' storbuju u: "rajt wiehed b'bhala zokk twil f'idu li ta daqqa fu il-*hġieg* ta' l-*airport restaurant* u din inkisret. Jiena lil dan il-bniedem nġharfu bhala l-imputat Gregory Brincat -*omissis*-. Nista nġhid quddiem ir-*restaurant* ta' l-*airport* kien ippakkjat. Issa parti minn dawn in-nies kienu ma' l-imputat Brincat. Dawn in-nies kienu qeghdin jġhajjtu bhallikieku riedu jidhlu għal xi hadd -*omissis*-. Jiena rajt lil dan li semmejt ikisser il-*hġieg*;

P.C. 998 Zammit qal fix-xhieda tieghu illi waqt illi kien

fl-*airport restaurant* flimkien ma P.C. 913 Portelli: ‘rajt lill-imputat li qed ngharaf, Gregory Brincat, jaghti daqqa b’injama fuq il-ħgieġa li hemm bejn il-post tal-pubbliku u r-*restaurant* u din il-ħgieġa inkisret -*omissis*-. Nies ohra li kienu iridu jidhlu fir-*restaurant* kienu xi hamsin ruh. Dawn in-nies kienu qegħdin ihabbtu u jagħmlu storbu’’;

Mix-xhieda kollha prodotti mid-difiża, Dennis Busuttill biss huwa rilevanti f’dan il-kontest. Dan xehed illi: ‘‘Meta inkiser il-ħgieġ u nqala’ t-*trouble* fir-*restaurant*, jiena kont qieghed fil-gallerija. Jiena kont qieghed fuq in-naħa tal-lemin, inti u toħroġ fil-gallerija -*omissis*-. Qabel ma nkiser il-ħgieġ ma kien ġara xejn, ma kien hemm la tghajjir u lanqas fastidju lil hadd’’ (fol. 288);

Kif diġa intqal, minkejja din ix-xhieda okulari kontra tiegħu, l-imputat Brincat sostan fid-deposizzjoni tiegħu dak li kien qal fl-istqarrija lill-pulizija, i.e. illi fil-hin li nkiser dan il-ħgieġ kien għadu ma telax fil-gallerija u li kien għadu fil-*lounge* ta’ isfel ikellem lil Mark Archidiacono. Dan Arcidiacono, però ma nġiebx bhala xhud u fin-nuqqas ta’ korroborazzjoni ġuramentata da parti tiegħu, il-Qorti ma hijiex tal-fehma illi l-verżjoni ta’ l-imputat hija attendibbli jew illi x-xhieda ta’ P.C. Portelli u P.C. Zammit għanda tiġi skartata;

Jirriżulta, għaldaqstant, illi Gregory Brincat ta daqqa b’oġġett iebes fuq il-ħgieġa li tifred ir-*restaurant* mill- ‘‘*Waving gallery*’’ u kisirha;

Ikkunsidrat:

Illi fit-trattazzjoni tal-kawża d-difensuri ta’ l-imputati

issottomettew *'inter alia'* illi, fil-komplex taghhom il-provi li resqet il-prosekuzzjoni fil-konfront taghhom ma jwasslux ghal htija ta' l-attruppament, skond l-artikolu 68(2)(3) tal-Kodiċi Kriminali, peress illi ma jirriżultax l-element intenzjonali rikjest f'dan ir-reat; u lanqas ghall-htija tar-rewwixta, skond l-artikolu 79(1)(2) u dan ghar-raġuni illi ma setax jiġi kkawżat dak it-twerwir u biża' fost in-nies tal-Gżira ta' Malta peress illi kien incident lokalizzat; u illi, fi kwalunkwe każ, l-imputati agixxew taht provokazzjoni;

Illi ghal-kemm l-imputati kollha qieghdin jiġu akkuzati, fost oħrajn taht l-artikoli 68(2)(3) u 79(1)(2) tal-Kapitolu 12, dawn ghandhom jiġu kkunsidrati bhala kapi alternattivi ta' imputazzjonijiet in-konnessjoni ma l-istess fatti;

Illi l-elementi tar-reat taht l-artikolu 68(2)(3) huma (i) parti attiva f'gemgħa (ii) ta' ghaxra min-nies jew aktar (iii) miġburin bil-hsieb li jagħmlu reat; waqt illi dawk tar-reat taht l-artikolu 79(1)(2) huwa illi (i) tlieta min-nies jew aktar jingemgħu jew jibqgħu flimkien (ii) għal kull hsieb li jkun (iii) b'mod tali u taht ċirkostanzi tali ta' vjolenza, theddid, rewwixti, għadd ta' nies, wiri ta' armi jew xort'oħra, (iv) li jistgħu jgibu twerwir u biża' fost in-nies tal-Gżira ta' Malta;

Illi, ghal-hekk, riferibilment ghar-reat ta' attruppament, huwa essenzjali illi jiġi ippruvat illi l-imputati hadu parti attiva fil-gemgħa bil-kliem, fl-ghemil jew bil-kondotta taghhom, fil-bidu ta' l-incidenti jew f'xi stadju sussegwenti taghhom, sakemm il-gemgħa ta' ghaxra jew aktar damet hekk miġbura, bil-hsieb li jagħmlu reat;

Illi huwa dan il-hsieb li jiġi kommess reat li jiddistingwi

l-attruppament mir-rewwixta. Il-Qrati Taghna dejjem insistew illi: *“Non basta essere semplicemente nel numero dei radunati, che è l’elemento materiale, senza voler il fine comune cui tendono gli altri, che è l’elemento morale”* (‘Il-Pulizija vs. G. Zahra et’ - App. Kriminali 12/12/1925) u biex jiġi fformat dan il-ħsieb: *“Non si richiedono nè convenzione prestabilite, nè consensi espressi, nè ordini di gerarchia e di disciplina fra le parole della legge - ancorchè l’attrupamento non sia stato da alcuno in particolare suscitato - una riunione anche fortuita di dieci persone almeno, con lo scopo di commettere un reato, delitto o contravvenzione che sia, è un attrupamento punibile”* (App. Krim. ‘Pol. vs Clo Saliba et’, 25/7/02 Deciż. Vol. XVII, Part IV, p.39; ‘Polizia vs Rocco Zammit et’, 20/9/12 ‘Polizia vs Bigeni’, 17/3/1945);

Illi l-indagini li ghandha issir f’dan il-każ ghandha twassal biex jiġi stabbilit jekk, meta l-imputati ħadu dik il-parti attiva kif deskritt fuq permezz ta’ *“att esteru ta’ approvazzjoni jew disapprovazzjoni ta’ dak li jkun qiegħed isir minn dik il-folla”* (‘Il-Pulizija vs Alfredo Zerafa’, Vol. XXXI, Part IV, p. 488) li kienet preżenti f’numru ta’ ferm aktar minn għaxra min-nies, kinux qegħdin jagixxu bi skop komuni li jagħmlu reat. F’dan ir-rigward il-Qrati Taghna sostnew illi: *“Inkwantu għall prova meħtieġa biex jiġu sodisfatti r-rekwiżiti tal-liġi, ma tantx jidher li hemm xi norma preċiża; allura il-kwistjoni tirriduċi ruħha fl-apprezzament tal-Qorti dwar jekk il-provi tal-prosekuzzjoni jissosstanzjawx l-akkużi u d-dubju raġjonevoli jmur favur l-imputat, (Imħallef W.H. Harding: ‘Pulizija vs Buttigieg, Vol. XLII, Pt. IV p. 1372);*

Illi rriżulta abundantement illi l-iskop li għalih l-imputati, fost numru kbir ta’ partitarji nazzjonalisti, ingemghu fl-ambjenti

pubbliċi ta' l-ajruport ta' Hal-Luqa li kien dak li jilqgħu lill-Kap ta' l-Oppożizzjoni fir-ritorn tiegħu minn Ruma - skop fih innifsu għal kollox legittimu, tant illi f'ebda hin il-pulizija ma ippruvat twaqqafhom milli jingabru jew jibqgħu hekk miġburin. Dan jeskludi fil-ġemgħa il-ħsieb li jingabru biex jikkommettu reat, għaliex fl-inċidenti li nqalgħu ma kinux maħsuba minn qabel. Il-provi juru li l-folla kienet pjuttost brijuża u li kienet qegħda hemm bi skop paċifiku. Jekk, imbagħad, il-folla u fosthom l-imputati jiffurmawx il-'*mens rea*' waqt l-inċident jiddependi miċ-ċirkostanzi taż-żewġ inċidenti '*de quo*';

Illi, riferibilment għall-inċident tal-'*waving balcony*', li fihom kienu implikati l-imputati Fenech, Borg, Bonavia u Brincat, hemm żewġ xhieda f'din il-kawża. Jekk, biex jiġi stabbilit kif bdew l-inċidenti, wiehed iwarrab l-istqarrijiet u d-deposizzjoni ta' l-imputati u joqgħod biss fuq ix-xhieda l-oħra, johrog ċar mill-kumpless tal-provi illi dawn l-inċidenti ma kinux jinqalgħu qatt għal xejn b'xejn ladarba l-ġemgħa ma ngabritx hemmhekk bi skop illegali. Għalkemm ix-xhieda li huma mpjegati ta' l-Air Malta jew ta' l-Airport u dawk illi kienu fir-*restaurant* m'aċċettawx ebda htija da parti tagħhom u hadd minnhom ma jidher fost l-imputati, il-Qorti m'għandiex dubju illi kienu huma li pprovokaw l-inċident u li dik tal-gallerija kienet reazzjoni immedjata għall-provokazzjoni tagħhom. Din l-provokazzjoni tirriżulta aktar qawwija meta tigi kommissa minn persuni li jkunu, qegħdin fuq xogħol biex jaqdu lill-pubbliku f'post pubbliku u kontra parti mill-istesss pubbliku li tkun qegħda hemm legittimament;

Għalhekk, anke f'dina l-ipostesi, il-prosekuzzjoni ma waslitx biex tipprova bil-grad ta' ċertezza li trid il-liġi illi, f'dak li għamlu taht dawn iċ-ċirkostanzi, l-imputati kienu qegħdin

jaġixxu bi skop komuni li jaġhmlu reat a tenur ta' l-artikolu 68(2)(3);

Ikkunsidrat:

Illi, dejjem riferibilment għall-inċident tal-gallerija, ir-reat ta' rewwixta huwa pass il-quddiem minn dak ta' attruppament fis-sens illi, għalkemm il-ġemgħa ta' tliet min-nies jew aktar tingemgħa jew tibqa' flimkien "għal kull hsieb li jkun", jiġifieri anke jekk mhux biex jaġhmlu reat, u b'mod tali u taht iċ-ċirkustanzi tali ta' vjolenza, theddid, rewwixti, għadd ta' nies, wiri ta' armi jew xort'ohra, dawn iċ-ċirkustanzi kollha flimkien iridu jwasslu għall-element essenzjali l-iehor ċjoè li jistghu jġibu twerwir u biza' fost in-nies tal-Gżira ta' Malta;

Kenny (ċitat mill-Prof. A. J. Mamo: "*Notes on Criminal Law*") hekk jiddeskrivi r-reati raggruppati taht l-espressjoni "*tumultous assembly*": "*an unlawful assembly develops into a rout as soon as the assembled persons do any act toward carrying out the illegal purpose which has made the assembly unlawful And the rout will become a riot as soon as this illegal purpose is put into effect forcibly by men mutually intending to resist any opposition*";

Il-liġi tagħna f'dan il-każ ma ssejjahx ir-rewwixta b'xi isem differenti, iżda żżid il-piena jekk dawn in-nies jgħaddu, għal kollox jew parti, biex jeseġwixxu l-hsieb tagħhom komuni, inkella jittantaw li jseġwuh;

Illi skond il-liġi tagħna l-assembleja ta' din ix-xorta tkun illegali jekk il-mod kif il-persuni jiltaqgħu flimkien ikunu potenzjalment kapaci johlqu allarm serju fost iċ-ċittadini ta' Malta;

Illi digà gie kkonstatat illi l-mod kif l-imputati fost il-folla, iltaqghu u ngemghu ma kienx wiehed suspettuz jew perikoluż; u illi, b'riferenza għaċ-ċirkustanzi fuq imsemmija, dak illi l-ligi trid timpunixxi bl-artikolu 79(1)(2) tal-Kapitolu 12 huwa l-att aggressiv illi johloq biża' u twerwir fost il-poplu billi, anke jekk kommess minn tliet persuni biss jew aktar, jikkostitwixxi xi forma ta' resistenza attiva li kwazi tammonta għal assedju jew għall-kollass ta' l-ordni u l-paċi pubblika;

Illi mill-kumpless tal-provi ma jirrizultax illi l-inċidenti vjolenti tal-gallerija setghu jipproduċu dan l-effett, kemm għaliex (1) bdew u spiċċaw fi żmien qasir ta' bejn hames u sitt minuti (ara: xhieda ta' P.C. 924 John Cachia - fol. 52; u ta' P.C. 922 Carmel Gatt - fol. 54) kwindi, baqghu inċidenti kompletament lokalizzati u iżolati mill-bqija tal-popolazzjoni; u (2) għaliex fl-ebda hin ma saret opposizzjoni jew reżistenza għall-forzi ta' l-ordni min-nies tal-gallerija inklużi fosthom l-erba' imputati (ara: xhieda ta' l-Onorevoli Dr. Antoine Mifsud Bonnici - fol. 280; u ta' l-Onorevoli Joseph Grima - fol. 281);

Illi, in vista tal-premess, ma jirrizultawx kontra l-erbgha imputati l-estremi tar-reat komtemplat fl-artikolu 79(1)(2) in diżamina. Għalhekk l-imputati John Fenech, Alfred Borg, Mario Bonavia u Gregory Brincat jibqghu biss responsabbli ta' dak li jirrizulta kontra kull wiehed minnhom skond il-kapi l-ohra ta' l-imputazzjonijiet;

Ikkunsidrat:

Illi riferibbilment għall-inċident *tax-char-a-banc* li fih kien implikat l-imputat Paul Mifsud u li qam hafna wara l-inċident tal-gallerija waqt illi n-nies kienu heġgin mill-ajruport, digà

irrizulta illi dak il-hin ma kien hemm ebda incident, illi kien hemm aktar minn ghaxra min-nies illi bdew jghajtu, minghajr provokazzjoni ta' xejn, biex imorru jaqilghu l-*posters* minn mal-*hgieg* u bdew anke ihabbtu b'idejhom fuq il-*hgieg*, illi uhud minhom kienu qeghdin jiffollow biex jippruvaw jidhlu bil-forza go l-istess *char-a-banc* u xi tlieta ohra kienu mqabbdin mas-sellum fuq in-naha ta' wara; illi bl-ammissjoni tieghu stess - l-imputat kien l-ewwel wiehed illi dahal u li qala' *poster* u tefaghha ma l-art;

Illi din il-parti attiva tieghu f'dawk ic-cirkustanzi ta' numru u bi hsieb dikjarat u manifestament illegali jikkostitwixxi ir-reat ta' attruppament pubbliku bl-imsemmi 68(2)(3) tal-Kodiċi Kriminali;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-Avukat Ġenerali li bih talab li din l-Qorti joghġobha tirriforma u tibdel s-sentenza appellata billi fil-waqt li tikkonfermaha fejn sabet lil Paul Mifsud, John Fenech, Alfred sive Fredu Borg, Mario Bonavia u Gregory Brincat hatja kif indikat però minghajr l-iskużanti tal-provokazzjoni kif ukoll fejn ikkundannat lil Brincat ihallas l-ispejjes peritali tirrevokaha, thassarha u tannullaha fil-bqija, ċjoè fejn illiberathom taht il-provvediment ta' l-artikolu 9 ta' l-Att XII ta' l-1957 u wara li tisma' l-kawża mill-ġdid issibhom hatja ta' l-imputazzjonijiet kollha kontrihom dedotti u tinfligġgi l-piena jew pieni skond il-ligi;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat:

Illi l-aggravji ta' l-appellant Avukat Ġenerali ser jigu ikkonsidrati wiehed wiehed fl-ordni li inghataw:

L-ewwel aggravju ta' l-appellant hu kif ġej:

“a. L-ewwel Onorabbli Qorti sabet l-iskużanti tal-provokazzjoni in konnessjoni ma reati li ghalihom l-iskużanti tal-provokazzjoni mhix prevista jew kontemplata mil-liġi. Din l-iskużanti hi limitata ghal ċerti reati - delitti jew kontravvenzjonijiet - liema reati ma jinkludux dawk kontemplati fl-artikoli 352(z)(bb) u 353(1)(b). Ċertament il-provokazzjoni tista' tittiehed in konsiderazzjoni ghall-finijiet ta' piena; iżda fejn il-provokazzjoni mhux kontemplata bhala skużanti fil-liġi, din ma tistax titqies bhala parti mis-sejbin ta' reità. Per eżempju, wiehed ma jistax jinstab hati ta' serq bl-iskużanti tal-provokazzjoni, jew ta' approprijazzjoni indebita bl-iskużanti tal-provokazzjoni. Min-naħa l-oħra, l-artikolu 339, li tahtu instab hati Gregory Brincat, jikkontempla forma ta' skużanti simili, iżda dina l-iskużanti trid tkun, fil-kliem testwali tal-liġi “minhabba provokazzjoni ingusta” (sottolinejar ta' l-appellant), u hu risaput li mhux kull provokazzjoni tammonta fil-liġi ghall-provokazzjoni ingusta”;

Illi dan l-ewwel aggravju ta' l-appellant hu ġustifikat hlief kif ser jinghad. Infatti ghal dik li hi reità, il-provokazzjoni tidhol biss meta hi speċifikament kontemplata mil-liġi. Il-liġi taghna ma taghtix lok ghall-iskużanti tal-provokazzjoni f'kull reat iżda tillimitaha biss ghal ċerti reati. Ċertament ma tikkontemplax ir-reat tat-tfiegħ ta' oġġetti iebsa bl-iskużanti tal-provokazzjoni. Lanqas ma tipprovdi f'kazijiet fejn wiehed jaghmel ġesti oxxeni. Tipprovdi però fl-artikolu 339 ghall-iskużanti meta ċerta hsara volontarja issir minhabba provokazzjoni ingusta;

Fil-każ in ezami meta l-Ewwel Qorti qalet li qed issib lil John Fenech u Mario Bonavia hatja talli minghajr ma darbu jew sawtu, waddbu ogġett iebes, iżda bl-iskuzanti tal-provokazzjoni kienet qed tohloq skużanti meta b'ligi ma tipprovdux għaliha. Għalhekk l-parti rilevata fejn giet akkordata din l-iskuzanti qed tiġi revokata;

L-istess revoka qed issir fejn l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata sabet lil Alfred Borg hati talli għamel fil-pubbliku ġesti oxxeni iżda bl-iskuzanti tal-provokazzjoni;

Kwantu għal Gregory Brincat, però din il-Qorti ma thossx li għandha takkolja l-aggravju ta' l-appellant. Dana peress li għal fini tar-reat taht l-artikolu 339 tal-Kapitolu 12, il-Kodiċi Kriminali jikkontempla l-iskuzanti tal-provokazzjoni u għalkemm issemmi "provokazzjoni ingusta" mentri s-sentenza appellata titkellem biss fuq "provokazzjoni" wieheh jintendi li l-Ewwel Qorti kellha f'mohha proprju dik il-provokazzjoni ingusta li jsemmi l-istess artikolu;

L-ewwel gravam għalhekk qed jiġi akkolt fir-rigward ta' l-imputati Fenech, Bonavia u Borg iżda qed jiġi respint fil-konfront ta' l-imputat Brincat;

Ikkunsidrat dwar it-tieni aggravju u li jikkonsisti f'li ġej:

"b. L-Ewwel Onorabbli Qorti, fis-sentenza tagħha, irriteniet li l-akkużi taht l-artikoli 68(2)(3) u 79(1)(2) għandhom jiġu kkunsidrati bħala kapi alternattivi ta' imputazzjonijiet in konnessjoni ma' l-istess fatt. Bir-rispett kollu lejn dik il-Qorti, għadarba dina l-alternattività ma gietx indikata mill-esponent fin-noti ta' rinviu għall-gudizzju li huma l-bazi ta' l-akkuża,

l-unika raġuni għall-alternattività ta' l-imputazzjonijiet in konnessjoni ma l-istess fatti tista tkun biss il-konkors formali tar-reati. Fuq l-iskorta tas-sentenza Ir-Repubblika ta' Malta vs Vincent Debono, Qorti ta' l-Appell Kriminali tal-25/1/1983 hu evidenti li “*il medesimo fatto*” jista' jwassal kemm għar-reat ta' l-attruppament kif ukoll għar-reat ta' rewwixta, f'liema każ ikun japplika biss l-artikolu 19 tal-Kapitolu 12”;

Illi minghajr il-htieġa ta' hafna spjegazzjonijiet anki fir-rigward ta' dan l-aggravju il-fehma ta' din il-Qorti hi li l-appellant għandu gravam validu fil-liġi. Infatti l-Avukat Ġenerali ma indikax iż-żewġ delitti msemmija bhala wiehed alternattiv għall-iehor. Għalhekk kull ma setgħat tagħmel l-Ewwel Qorti kien li tittratahom separatament hliief jekk hekk ikun jidhrila (u f'dal-każ ma setax isir lanqas dan) li tittratahom bhala reati assorbiti jew li jikkostitwixxu konkors formali. F'dal każ konkors formali żgur m'hemmx u assorbiment jista' talvolta jirriżulta jekk jissussistu iż-żewġ reati;

Ikkunsidrat dwar it-tielet aggravju u li jikkonsisti f'li ġej:

“ċ. L-ewwel Qorti irriteniet ukoll illi huwa “il-ħsieb li jġi kommess reat li jiddistingwi l-attruppament mir-rewwixta”. Din hi enunzjazzjoni żbaljata tal-liġi. Il-kriterju determinanti li jiddistingwi l-wiehed mill-iehor hu l-potenzjalità ta' twerwir u biża' fost in-nies. Ghoxrin minn nies miġbura bil-ħsieb li jwaqqfu, bil-mod l-aktar paċifiku (es. per mezz ta' “*sit down*”) it-traffiku fi triq prinċipali ikunu hatja ta' attruppament. Ikun hemm ukoll rewwixta jekk dawk l-ghoxrin minn nies, in aġġunta mal-ħsieb li jikkommettu dak ir-reat, jingemghu ukoll taht ċirkustanzi tali li jistgħu jġibu twerwir u biża' fost in-nies;”

Illi l-importanza ta' dan l-aggravju hija biss ta' natura akkademika. Fil-fatt dak li qed jiġi sottomess hu korrett però hu ovvju li għadarba l-Ewwel Qorti qieset iż-żewġ akkużi bhala alternattivi ma dahlitx f'dettal u għalhekk ftit jista' jinghad li saret xi enunzjazzjoni hażina tal-liġi. Saret biss enunzjazzjoni inkompleta li fil fatt lanqas s-sottomissjoni ta' l-appellant ma tintegra għax hemm divergenzi oħra bejn iż-żewġ delitti li ma ssemewx;

Ikkunsidrat dwar ir-raba' aggravju u li jikkonsisti f'li ġej:

“d. Fis-sentenza tagħha l-Ewwel Qorti irriteniet ukoll li għadarba il-folla fil-“*waving balcony*” kienet ġiet provokata u dak li għamlet dik il-folla “kienet rejazzjoni immedjata għall-provokazzjoni (ta' l-impjegati ta' l-ajruport)”, per konsegwenza ma kienx hemm l-iskop komuni li jagħmlu reat. Bir-rispett kollu, din ukoll hi enunzjazzjoni hażina ta' l-ipotesi tal-liġi. Li kieku wiehed kellu jikkonċedi, għall-grazzja ta' l-argument, li kien hemm dik il-provokazzjoni qawwija li ravvisat il-Qorti, tali provokazzjoni ma teskludix il-ħsieb komuni tal-ġemgha ta' nies li jagħmlu reat;”

Illi fil-fehma tal-Qorti fis-sentenza appellata ma hemm ebda enunzjazzjoni skorretta tal-liġi fir-rigward tad-delitt ta' l-attruppament u dak li hemm sostnut fl-aggravju hu essenzjalment dak li sostniet l-Ewwel Qorti;

Infatti l-Ewwel Qorti bdiet biex tghid illi:

“Il-provi juru li l-folla kienet pjuttost brijuża u li kienet hemm bi skop paċifiku. Jekk imbagħad il-folla u fosthom l-imputati jiffornawx il-“*mens rea*” waqt l-incidenti jiddependi

miċ-ċirkustanzi taż-żewġ inċidenti *de quo*”;

Imbagħad l-istess Qorti wara li stabbiliet li l-folla fil-gallerija kienet ġiet provokata u provokata sew, ikkonkludiet illi:

“Għalhekk, anke f’din l-ipotesi, il-prosekuzzjoni ma wasslitx biex ttiprova bil-grad ta’ ċertezza li trid il-liġi illi, f’dak li għamlu taht dawn iċ-ċirkustanzi, l-imputati kienu qegħdin jaġixxu bi skop komuni li jaġhmlu reat a tenur ta’ l-artikolu 68(2)(3)”;

Jidher ċar għalhekk illi l-Ewwel Qorti ma għamlitx l-enunzjazzjoni skorretta li semma l-appellant. *Oltre* dan jingħad wkoll li fir-rigward tad-delitt ta’ attruppament l-Ewwel Qorti għamlet biss apprezzament ta’ provi li minnu l-appellant m’għandux dritt ta’ appell *stante* li ma kienx hemm enunzjazzjonijiet żbaljati jew inkompleti tal-liġi;

Ikkunsidrat dwar il-hames aggravju li jikkonsisti f’li geġ:-

“e. L-Ewwel Onorabbli Qorti, fis-sentenza appellata, interpretat hażin ir-rekwiżit tal-potenzjalità tat-twerwir u biża’ fost in-nies taht l-artikolu 79. Dana l-artikolu ma jirrikjedix li t-twerwir u biża’ ikunu fuq skala hekk kbira li jolqtu xi sezzjoni tal-popolazzjoni jew numru kbir ta’ nies, jew li l-inċidenti li jistghu jnisslu tali twerwir u biża’ idumu għal xi hin konsiderevoli jew li jkunu estiżi għal diversi lokalitajiet tat-territorju tal-Ġzejjer ta’ Malta. Fl-umli sottomissjoni ta’ l-esponent, il-liġi ma tirrikjedix twerwir u biża’ fost il-poplu, wisq anqas li din il-biża’ u twerwir ikun ekwiparabbli mal-biża’ u twerwir f’każ ta’ assedju jew kollas ta’ l-ordni u l-paċi pubblika. Qabel dana l-artikolu ġie emendat fl-1975, il-kliem in kwistjoni

kien “*terror and alarm among the king’s subjects*”, “*twerwir u biża’ fost is-sudditi tar-Re*”. Dana kien jindika ċar li kien biżżejjed jekk persuna wahda tkun giet imqeghda - jew setgħet giet imqeghda - f’tali twerwir u biża’. L-emenda, ta’ l-1975 fit-term ingliz ma effettwat b’ebda mođ dana is-sinifikat; iżda fit-test Malti l-użu ta’ l-artikolu definittiv “*fost in-nies*” flok “*fost nies fil-Gżira*” setgħet tat l-impressjoni li l-legislatur qed jitkellem f’sens kollettiv dwar il-poplu jew xi parti sostanzjali tal-popolazzjoni ta’ dawn il-Gżejjer. L-esponent jissottometti li qatt ma kienet l-intenzjoni tal-legislatur li b’xi mod ibiddel is-sustanza tar-reat *de quo* jew ta’ xi wiehed mill-estremi tiegħu. Il-Qrati tagħna dejjem irritjenew li biex wiehed jinterpreta l-artikolu 79, wiehed irid iħares lejn l-origini ta’ dana id-delitt fil-liġi ingliza, u senjatament id-delitt ta’ “*unlawful assembly*” (ara Il-Pulizija vs Alfred Buttigieg et, Appell Kriminali, 26 ta’ Mejju, 1958). Dwar l-element ta’ biża’ u twerwir f’dana r-reat fil-liġi ingliza, insibu miktub:

“The alarm must not be merely such as would frighten any foolish or timid person, but must be such as would alarm persons of reasonable firmness and courage In the offence of unlawful assembly as in all others, the law regards persons as responsible for the natural consequences of their conduct. Consequently, if people have assembled together under such circumstances as are in fact likely to cause alarm to bystanders of ordinary courage, the assembly will be an unlawful one, even though the original purpose for which it came together involved neither violence nor any other illegality. ‘You must look not only to the purpose for which they meet, but also to the manner in which they come, and to the means which they are using’ (Bayley, J.). Accordingly the idea of an unlawful assembly is not restricted to gatherings met together for the commission of some

crime (like the poachers or prize-fighters already mentioned), or for arousing seditious feelings, or for inciting to some breach of the law (such as the non-payment of rents). For, however innocent may be the object for which a meeting is convened - e.g. to support some parliamentary measure by strictly constitutional means - it will nevertheless become an unlawful assembly if the persons who take part in it act in such a way as to give firm and rational men a reasonable ground for fearing that they will commit or actively provoke some violent breach of the peace. Numbers alone, it is true, will not suffice to make an assembly unlawful; but they are a circumstance to be considered." (Kenney's *Outlines of Criminal Law, Cambridge U.P., (1996), PP. 412-414; sottolinjar ta' l-esponent*). U fil-każ tar-reat għal fini ta' 'riot' (dejjem fil ligi ingliza) hu biżżejjed jekk l-allarm jitnizzel f'persuna waħda "*of reasonable firmness and courage*" (ara. *Field vs. Reciever of Metropolitan Police (1907) 2K.B. 853, 860 ara ukoll Law Commission, Working Paper no. 82, Offences Against Public Order, H.M.S.O. 1982, p. 26 et seq.*);

Minn dana kollu jidher ċar li t-twerwir u biża' rikjesti għall-finijiet ta' l-artikolu 79 mhux dak l-allarm li jolqot hafna nies dislokati f'aktar minn lokalità waħda. Hu biżżejjed jekk persuna jew tnejn jiġu hekk imwerwra jew imbażza' jew ikun hemm il-potenzjalità li jiġu hekk imwerwra u mbażza'. F'dana l-kuntest l-esponent jagħmel referenza għad-deposizzjonijiet segwenti: Emanuel Cini fol. 122; Joseph Meli, fol. 124; Thomas Farrugia, fol. 126 u 219; Nathalie Galea, fol. 132; Carmen Scicluna, fol. 136; Capt. Wallace Caruana, fol. 166; P.C. Raymond Portelli, fol. 196; P.S. Michael Cassar, fol. 199; Grace Mallia, fol. 223; Dr. Antoine Mifsud Bonnici, fol. 280; u Paul Borg fol. 113;

Illi f'materja bhal din wiehed irid joqghod attent qabel ma jirrikorri ghal ligijiet esterni u jaghmel analogiji u jipprova jaghti spjegazzjonijiet lil disposizzjonijiet tal-ligi taghna meta forsi huma ċari biżżejjed u ma jehtiegu ebda interpretazzjoni;”

Ikkunsidrat:

Illi qabel l-emenda ta' l-1975, l-artikolu 79 fit-testa ingliż kellu: “*as are calculated to create terror and alarm among the King's subjects*” u fit-test Malti “li jistghu jgibu twerwir u biża’ fost is-sudditi tar-Re”. Bl-emenda ta' l-1975, it-test Ingliż gie jaqra: “*as are calculated to create terror and alarm among persons in the Island of Malta or its Dependencies*” u t-test Malti “li jistghu jgibu twerwir u biża’ fost in-nies tal-Gżira ta’ Malta jew il-Gżejjer li jaghmlu magħha;”

Illi fil-fehma ta’ din il-Qorti il-kliem użat mill-legislatur aktar milli hu intiż biex jispeċifika jekk it-twerwir ta’ persuna waħda biss hix suffiċjenti jew le għal fini ta’ dan ir-reat, hu kalkulatur biex jindika li l-aġir ta’ min jikkommetti dan ir-reat irid ikun ta’ ċerta gravità, ta’ ċerta serjetà u ta’ ċerta allarm. Fil-fatt kull min kellu l-okkazzjoni li jinqabat f’xi għieda tkun xi tkun jaf li allarm dejjem hemm u mhux l-ewwel darba għieda tispicċa fi proporzjonijiet ferm akbar milli wiehed jistenna. Hawnhekk qeghdin fil-kamp tad-delitti kontra l-paċi pubblika u evidentement fid-delitt tar-rewwixta l-legislatur mhux qed jittratta dwar il-għieda komuni li tirrikorri kuljum daqqa f’ambjent u daqqa f’iehor u li dejjem tohloq twerwir u biża’ f’xi hadd. Qed jitkellem fuq ir-rewwixta fl-aspett ampju tagħha kif deskritt fl-artikolu 79 u għalhekk aktar minn kunsiderazzjonijiet akkademiċi dwar jekk *subjects* jew nies humiex intiżi fil-plural jew fis-singular jghodd evidentement il-grad ta’ l-allarm li

raġjonevolment wiehed jistenna li dak l-aġir illegali jista' johloq fost iċ-ċittadini tenut s'intendi kont taċ-ċirkostanzi li fiha jiġu kommessi. Mill-banda l-oħra hu korrett dak li ġie sottomess mill-appellant u ċjoè li t-twerwir u l-biża' rikjest għall-finijiet ta' l-artikolu 79 mhux dak l-allarm li jolqot, jew jista' jolqot, hafna nies dislokat f'iktar minn lokalità waħda. Infatti fil-fehma tal-Qorti il-fatt li att jiġri biss f'post wiehed lokalizzat ma jfissirx li d-delitt in eżami ma jistax jsir u f'dan is-sens id-dictum relattiv ta' l-Ewwel Qorti ma kienx korrett. L-esperjenza tal-hajja infatti tghallimna li dak li jiġri f'post lokalizzat mhux bilfors jibqa' ristrett għal kemm, anzi hafna drabi f'hakka t'ghajn jinfirex f'postijiet oħra xi kultant b'konsegwenzi proporzjonatament diżastrużi. Dak li evidentement qed jipprevjeni għalih il-legislatur hu sempliċement dak li hemm indikat fl-artikolu 79 mingħajr il-htieġa ta' xi regoli ta' mizurazzjoni kwantu għal hin, lokalità eċċettera. Jekk tenut kont ta' dak li jsir, il-mod kif isir u ċ-ċirkostanzi ta' vjolenza eċċettera tista' tohrog konkluzzjoni waħda biss u ċjoè illi dawn kienu atti li setgħu jgħibu twerwir u biża' fost in-nies f'pajjiżna allura hemm id-delitt tar-rewwixta. Dan id-delitt però jista' jonqos milli jissussisti għal diversi raġunijiet bl-istess proċess logiku invers;

Fi ftit kliem qed jingħad li in parti kwantu jirrigwarda l-parti espożittiva ta' l-elementi guridiċi ta' dan ir-reat l-aggravju ta' l-appellant hu ġustifikat però meta imbagħad tiġi għall-fattispeċċi tal-każ din il-Qorti bħall-ewwel Qorti essenzjalment ma thossx li dak li gara jinkwadra ruhu fil-parametri ta' l-artikolu 79. Din il-Qorti infatti hi tal-fehma li għalkemm ċertu grad ta' allarm bil-fors kien hemm anki f'min ma jibżax mix-xejn *cio nonostante* ma jidhirx li kien ta' dak il-livell li evidentement hu immirat għalih l-artikolu 79;

L-appell fil-mertu ta' l-Avukat Ġenerali ghalhekk ser jiġi miċhud;

Fl-ahharnett jiġi stabbilit li għakemm fir-rigward ta' l-iskuzanti tal-provokazzjoni din il-Qorti ipprovdiet ir-revoka kif ġà inghad *cio nonostante* ma jidhirx li hu ndikat xi tibdil fil-piena. Infatti fil-fehma tal-Qorti l-provokazzjoni li ċertament kien hemm għandha tittiehed in konsiderazzjoni, kif fil-fatt haditha l-Ewwel Qorti, għall-fini ta' piena;

Għal dawn il-motivi salv li tirrevoka l-parti dispozittiva tas-sentenza appellata in kwantu akkordat lill-imputati Fenech, Bonavia u Borg l-iskuzanti tal-provokazzjoni, tikkonferma l-kumpliment kollu tas-sentenza appellata u f'das-sens tiddisponi mill-appell interpost mill-Avukat Ġenerali.

