

7 ta' Frar, 1985

Imħallef:-

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Carmelo Vella, Domenic Bonnici u Nicholas Galdes

Distinzjoni bejn Serq u Approprijazzjoni Indebita.

Id-distinzjoni bejn ir-reat ta' approprijazzjoni indebita u dak ta' serq tikkonsisti fil-mod ta' kif ir-rifurtiva tkun giet f'idejn l-imputat.

Meta din tkun giet originarjament f'data lilu mis-sid b'mod illi jkun gie legalment vestit bil pusses materjali, ma jistax jinghad illi hemm pusses "invito domino" - f'liema kaz biss jista' jkun hemm il-figura ta' approprijazzjoni indebita.

Il-Qorti:-

Rat l'imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellanti li fuqhom ġew kompilati l-atti u ċjoè talli f'Hal-Luqa nhar il-Hadd 8 ta' Mejju, 1983 għal habta tal-00.15 a.m. ikkommettew serq ta' *petrol*, liema valur huwa ta' anqas minn għaxar liri (LM10), minn *Land Rover* numru M-0194 għad-dannu tal-Ġvern ta' Malta, liema serq huwa aggravat bil-mezz, bil-hin, vjolenza numerika u bil-persuna u aktar talli bhala uffiċjali jew impjegati pubbliċi, għal xi vantaġġ privat għamlu użu hazin minn hwejjeġ mobbli illi kienu fdati lilhom minhabba l-kariga jew impjieġ tagħhom, jew serquhom u aktar li għamlu hsara volontarja li tammonta għal aktar minn hames liri (LM5) fuq *Land Rover* numru M-0194 għad-dannu tal-Ġvern ta' Malta u aktar bhala uffiċjali pubbliċi ikkommettew reati li kellhom jissorveljaw biex ma jsirux jew li minhabba l-kariga tagħhom kellhom d-dmir li jimpedixxu:

Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Maġistrati tal-Pulizija Ġudizzjarja għall-Gzira ta' Malta tat-18 ta' Ġunju, 1984 li biha sabet lill-imputati **Dominic Bonnici** u **Nicholas Galdes** hatjin ta' serq ta' *petrol* tal-valur ta' anqas minn għaxar liri (LM10) minn *Land Rover* numru M-0194 għad-dannu tal-Ġvern ta' Malta - liema serq huwa aggravat bil-persuna, bil-vjolenza numerika u bil-hin, u lill-imputat **Carmelo Vella** mhux hati ta' serq skond din l-ewwel imputazzjoni, iżda hati ta' kompliċità fis-serq kommess minn Bonnici u Galdes;

Sabet lill-imputat **Carmelo Vella** hati talli għamel hsara involontarja li tammonta għal aktar minn hames mitt lira (LM500) fuq *Land Rover* M-0194 għad-dannu tal-Ġvern ta' Malta; u lill-imputati **Dominic Bonnici** u **Nicholas Galdes**

mhux hatjin ta' din l-imputazzjoni u lliberathom minnha;

Sabet lill-imputati Carmel Vella, Dominic Bonnici u Nicholas Galdes hatjin talli bhala ufficjali jew impjegati pubblici ikkommettew reati li huma kellhom jissorveljaw biex ma jsirux jew li minhabba l-kariga taghhom humâ kellhom id-dmir li jimpedixxu u wara li rat fil-konfront ta' Carmelo Vella: l-artikoli 43(d) 44, 274(a)(d)(f), 275(b), 281(a)(d), 283, 289, 290(a), 22(1), 294(b), 342(d), 139 u 527 tal-Kodiċi Kriminali (Kap. 12); fil-konfront ta' Dominic Bonnici u Nicholas Galdes: l-artikoli 274(a)(d)(f), 275(b), 281(a)(b), 283, 289, 290(a), 22(1), 294(b), 139 u 527 tal-Kodiċi Kriminali u peress illi, wara li hadet in konsiderazzjoni ċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, fosthom il-fedina penali nadifa tat-tlett imputati u illi t-tlieta ġew imkeċċija mill-ingaġġ taghhom fil-Forzi Armati (Dejma) u b'hekk diġà skontaw parti kbira mid-dejn taghhom lejn is-socjetà, dik il-Qorti dehrilha illi hu opportun il-provvediment infraskritt a tenur ta' l-artikolu 9 ta' l-Att 12 ta' l-1957 u ghalhekk illiberathom bil-kundizzjoni li ma jikkommettux reat iehor fi żmien sentejn u kkundannathom ihallsu kwantu ghal terz (1/3) kull wiehed, l-ispejjez inkorsi fil-hatra ta' esperti William Cassar Torregiani, Joseph Zammit u Perit Richard Aquilina, lir-Registatur tal-Qorti fi żmien sitt xhur u dan kollu wara li dik il-Qorti:

“Rat l-attijiet tal-kumpilazzjoni miġbura fuq l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija kontra l-imputati fosthom ix-xhieda bil-ġurament;”

“Rat in-nota ta' l-Avukat Ġenerali tal-21 ta' Frar 1984, li biha dawk l-attijiet ġew mibghuta lil din il-Qorti sabiex hija, f'nuqqas ta' oġġezzjoni ta' l-imputati skond dak li hemm maħsub fl-artikolu 382(3)(d)(e) tal-Kodiċi Kriminali, tiddeċidi fuq l-

akkuża tal-htijiet barra kull ċirkostanza ohra, taht dak li hemm maħsub fid-dispożizzjonijiet tal-liġi, f'dik in-Nota msemmija”;

“Rat il-verbal tas-16 ta’ April 1984 li bih l-imputati ddikjaraw li ma jsibux oġġezzjoni li l-każ tagħhom jiġi ttrattat sommarjament u deciż minn din il-Qorti;”

“Semgħet ix-xhieda bil-ġurament ta’ l-imputati Bonnici u Galdes, minn jeddhom;”

“Ittrattat il-kawża;”

“Ikkunsidrat;”

“Illi skond ir-rinviju ta’ l-Avukat Ġenerali kif ikkonfrontat mir-rapport ta’ l-ispetturi Joseph Cachia u Anthony Borg Caruana (fol. 2 tal-proċess) l-imputati huma akkużati talli f’Hal-Luqa, nhar il-Hadd, 8 ta’ Mejju, 1983 għall-ħabta tal-00.15 a.m. ikkommettew serq ta’ *petrol* liema valur huwa anqas minn għaxar liri (Lm10) minn *Land Rover* numru M-0194 għad-dannu tal-Gvern ta’ Malta, liema serq huwa aggravat bil-persuna, bil-vjolenza numerika u bil-hin; u aktar (b) għamli ħsara volontarja li tammonta għal aktar minn hames mitt lira (Lm500) fuq *Land Rover* numru M-0194, għad-dannu tal-Gvern ta’ Malta; u aktar (c) bħala uffċjali jew impjegati pubbliċi kkommettew reati li huma kellhom jissorveljaw biex ma jsirux jew li minhabba l-kariga tagħhom id-dmir li jimpedixxu;”

“Illi mill-provi rriżulta illi għal xi l-10.00 p.m. il-*Platoon Sergeant 237* Sydney George Vella, tat-*Task Force*, ta ordni lill-*Private* Dominic Bonnici (wiehed mill-imputati) biex fis-1.30 a.m. tal-lejl bejn is-7 u 8 ta’ Mejju, 1983 jieħu l-*Land Rover*

M-0194, imur biha sal-Bank Ċentrali fejn kellu jaghmel għassa u s-suldat l-iehor li kien ser jiġi mibdul minnu jitla' lura biha fil-kwartieri generali tat-*Task Force*, Hal-Luqa;”

“Illi għal xi 12.30 a.m. ta' l-istess lejl, *Warrant Officer 2*, Carmel Sciberras mic-*Central Room* ra bħal nar itextex, haseb li kien “*grass fire*” u ċempel lill-“*fire fighting section*” biex imorru jitfu n-nar;

Fuq il-post tal-hruq fit-triq tal-*Gymnasium* ra xi sitt (6) membri tat-*Task Force*, fosthom it-tlett (3) imputati li kienu xi sittin jarda bogħod min-nar, u l-*Land Rover* M-0194 kienet qiegħda taqbad bin-nar hierieg mill-“*windscreen*”, mill-bibien u minn wara. Fil-pront waslu tal-*Fire Brigade* u tfew in-nar;”

“Illi l-espert forensiku, Dr. Anthony Abela Medici, kkonkluda illi l-*Land Rover* hadet in-nar billi waqt illi xi hadd kien qed jiġbed il-*petrol* permezz ta' *pipe* tal-*plastic* minn got-tank ta' taht is-*seat* tad-*driver* għal go landa tal-*plastic* (*jerry can*); “Għal xi raguni mhux magħrufa setà sar xi *spark* fil-*vicinanza* tal-*petrol* li kien jimtela go-landa possibilment minn xi *lighter* jew sulfarina li setgħet tqabdet u minnufih li l-“*vapour*” tal-*petrol* ha n-nar u mexa kemm mal-*haxix* niexef fl-art hdejn il-*Land Rover* u kemm għal fuq il-landa u l-*pipe* li kien jgħaddi għal got-tank tal-lemin li għalhekk hadu n-nar.” Skond l-istess espert: “dak li pprova jiehu l-*petrol* mill-*Land Rover* M-0194 fetah il-bieba tal-lemin ta' l-istess vettura, u mingħajr ma fetah il-katnażż li kien iżomm il-pjanċa ta' l-*aluminium* li kienet tghatti t-tap, tat-tank b'xi mod fetah jew sab mistuh l-istess tapp u minn taht l-*aluminju* dahhal *pipe* tal-*plastic* aħdar tal-pulzier (Dok. AF) u b'*suction* beda jiġbed il-*petrol* mit-tank tal-lemin għal go-landa tal-*plastic* safra” (Dok. AM1- fol. 71);”

“Illi fil-kors ta’ l-investigazzjonijiet il-Pulizija interrogat lill-imputati Vella, Galdes, u Bonnici li rrilaxxaw l-istqarrijiet Dok. 4, Dok. 5 u 6 u Dok. 7 u 8 rispettivament (a fol. 49 sa 54 tal-process)”;

“Illi minn dawn l-istqarrijiet jirrizulta illi l-imputati Vella u Galdes kienu ma’ l-imputat Bonnici fil-*Land Rover* meta gara sostanzjalment dak illi rrelata l-espert forensiku fuq icċitat;”

“L-imputat **Bonnici** qal fl-istqarrija u kkonferma bil-gurament fix-xhieda tieghu (fol. 94) illi hu kien qed isuq il-*Land Rover* M-0194 fil-hin ta’ l-incident, illi kellu l-karozza privata tieghu Anglia numru K-1203 ipparkjata fil-barracks hdejn il-*gymnasium*, waqaf bil-*Land Rover* fil-vicinanzi taghha, gab *jerry-can* mill-karozza u dahhal il-*pipe* minn taht il-pjanċa ghal got-tank: “U bdejt nigbed il *petrol* Imlejt *jerry-can* wahda u battaltha fil-karozza tieghi, u wara konna qed nergghu nimlew *jerry-can* ohra meta Vella qabbad sigarrett u l-*Land Rover* hadet in-nar. Dak il-hin Vella biss kien qed ipejjep”. (Dok. 7 a fol. 52);”

“L-imputat **Galdes** qal u kkonferma fix-xhieda tieghu bil-gurament illi: “il-*pipe* li bih tellajna l-*petrol* kont gibtu jiena mid-dar tieghi xi nofs siegha qabel ma gara l-incident”, u illi: “ jiena wkoll gbidt *petrol* mit-tank tal-*Land Rover* ” (Dok. 6 a fol. 51);”

“Ghalkemm anke dan l-imputat iddikjara illi meta qabdet il-*Land Rover*. “Bonnici kien jimla u Vella qabbad jew sulfarina jew sigarrett”, l-imputat Vella qal fl-istqarrija tieghu illi kien qiegħed jittiehed il-*petrol* bil-mod spjegat fuq: “ qaluli biex nixghel sulfarina biex jaraw jekk il-*jerry-can* imtelix u meta armejt is-sulfarina ma’ l-art. x’aktarx li kien waqà xi naqra *petrol*

fil-art ghax malli waqghet is-sulfarina ha mill-ewwel” (Dok. 4 a fol. 49). M’hemmx kwistjoni illi hija din l-istqarrija biss li taghmel prova fil-konfront tieghu fis-sens illi, bl-ammissjoni tieghu stess, ha parti attiva billi xjentement, ghen jew assista fit-tehid tal-*petrol* mill-imputati l-ohra;”

Ikkunsidrat:

“Illi fit-trattazzjoni orali d-difensuri ta’ l-imputati ssottomettew illi mill-fatti specie tal-każ jista’ jirrizulta r-reat ta’ approprjazzjoni indebita - li mhux qed jigi addebitat kontra ebda wiehed mill imputati - izda mhux dak ta’ serq u *inoltre*, fil-konfront ta’ l-imputati Galdes u Bonnici, ma jistax ikun hemm kompartecipazzjoni fir-reat ta’ hsara involontarja;”

“Illi b’riferenza ghall-ewwel sottomissjoni l-ufficjal prosekutur sostna illi l-*petrol* tal-*Land Rover* kien maghluq f’tank jew kompartament ghalih bil-katnazz, b’mod illi saret konsenja separata lil Bonnici tal-karozza u tal-*petrol* u illi dan il-fatt ghandu jsostni l-akkuza ta’ serq;”

“Illi l-gurisprudenza in materja dejjem irriteniet illi d-distinzjoni bejn ir-reat ta’ approprijazzjoni indebita u dak ta’ serq tikkonsisti fil-mod ta’ kif ir-rifurtiva tkun giet f’idejn l-imputat. Meta din tkun giet originarjament fdata lilu mis-sid b’mod illi jkun gie legalment vestit bil-pussess materjali, ma jistax jinghad illi hemm pussess “*invito domino*” - f’liema każ biss jista’ jkun hemm il-figura guridika ta’ approprijazzjoni indebita, Appell Krim: *Police vs. Richard Duddley Beaumont*, deciża 25.7.64; u App. Krim: “*Pulizija vs Joseph Farrugia*”, deciża: 24.10.64);”

“Illi, dejjem rigward ir-reat ta’ approprjazzjoni indebita

kkontemplat fl-artikolu 307 Kod. Krim, ġie ritenut ukoll illi element essenzjali, minbarra l-vjolazzjoni tal-**proprietà**, huwa dak tal-vjolazzjoni tal-**pussess** (Rex vs Pisani, 2.12.1941, iċċitat minn Harding: “*Recent Criminal Cases Annotated*”, para. 20). F’dan il-kontest Maino jghid illi l-appropriazzjoni: “*deve intendersi nel senso più lato e non in quello rigoroso di alienazioni*” (Vol. IV, nru. 1951); u fuq l-iskorta ta’ din id-dottrina ġie misjub illi t-tnehhija minn karozza mikrija lill-imputat ta’ oġġetti li nstabu nieqsa kien jikkostitwixxi appropriazzjoni indebita (App. Krim: “Pulizija vs Emanuel Cassar”, deċiża 20.10.1977);”

“Illi fil-każ odjern irrizulta mir-relazzjoni tal-Perit Tekniku William Cassar Torregiani: “Illi ż-żewġ tappijiet tal-*petrol* (*fuel*) li jkunu taht is-*seats* tax-xufier u passigġier ta’ quddiem kienu miftuhhin qabel ma sar l-*incendju*”. (Para. 6 a fol. 38); u illi: “ghalkemm il-katnazzi kienu għadhom intatti fis-sens ta’ sikurezza, il-panewijiet tal-metall (aluminju) kien svitati (*self-tapping* u *pop rivets*) kienu neqsin u l-*cover* ta’ fuq kien mgħawweg qabel in-nar (naha tal-lemin)”, (para. 7 fol.39);”

“Illi din kienet ukoll il-konkluzzjoni ta’ l-espert forensiku Dr. Anthony Abela Medici; illi kkonstata li żewġ tankijiet tal-*petrol*: “kienu jinżammu mgħottija bi pjanċi ta’ l-aluminju li kienu jghattu t-tank rispettivi u kienu jinghalqu fuq quddiem permezz ta’ żewġ katnazzi żgħar fil-ġenb in-naha ta’ quddiem” (Dok. AM1 para. 12 fol. 69);”

“Illi l-imputat Bonnici, fl-istqarrija tieghu (Dok. 7 fol. 52) qal: “Jiena kont indunajt li t-tapp tat-tank kien miftuh għaliex kont xammejt ir-riħa tal-*petrol*. Imbagħad ittawwalt u rajtu miftuh, jġififieri t-tapp li jinghalaq bil-kamin kien maqlugh minn

postu. Nispjega li fuq it-tapp ikun hemm pjanċa magħluqa bil-katnaż u din kienet naqra mberrqa u jiena dahhalt il-*pipe* minn taht il-pjanċa għal got-tank u bdejt niġbed il-*petrol*,”

“Illi f’dan huwa kkorroborat mill-perit tekniku kif diġà ntqal (para. 6 fol, 38): “Illi ż-żewġ tappijiet tal-*petrol* (*fuel*) kienu miftuħin qabel ma sar l-*incendju*”; u mhux kontradett mill-espert forensiku: “Dak li pprova jiehu l-*petrol* minghajr ma fetah il-katnazz b’xi mod fetah jew sab miftuħ l-istess tapp u minn taht l-aluminju dahhal *pipe* u b’*suction* beda jiġbed il-*petrol*” (Dok. AM1 fol. 71);”

“Illi, għalhekk m’hemmx kwistjoni illi ż-żewġ tankijiet tal-*petrol* kienu msakkrin b’katnazz u l-unika inferenza loġika illi l-Qorti tista’ tigbed minn dan il-fatt hi illi, meta l-vettura in kwistjoni giet fdata f’idejn l-imputat Bonnici, gie delibertament sottratt mill-pusses materjali tiegħu il-kontroll effettiv taż-żewġ tankijiet in kwistjoni - b’riżultat illi jeskludi li saret konsenja volontarja lill-imputat Bonnici tal-kontenut tat-tankijiet tal-*petrol*. Il-fatt illi, kif iddikjara l-istess imputat, it-tapp tat-tank kien miftuħ qabel ma ha pussess tal-vettura, jista’ jindika negligenza f’min kien responsabbli għall-manutenzjoni u kura tal-*Land Rover* (ara xhieda tas-Surgent 233 Sydney George Vella a fol. 60: “Din il-*Land Rover* ma kinitx ipparkjata fl-*M.T. section* imma quddiem il-*block* tal-*platoon*, ta’ l-*infantry company*.”) iżda ma jaffettwax l-intenzjoni ċara illi min ikollu pussess tal-vettura ma jkollux fl-istess hin il-pussess materjali tal-kontenut ta’ l-istess tank”;

“Illi, konsegwentement, l-ewwel imputazzjoni tirriżulta assodata fil-konfront ta’ l-imputati Bonnici u Galdes; u fil-waqt illi ma tirriżultax fil-konfront ta’ l-imputat Vella, mill-

ammissjoni tiegħu stess tirrizulta komplicità fis-serq aggravat kommess miż-żewġ imputati l-oħra;”

Ikkunsidrat:

“Illi refiribilment għat-tieni imputazzjoni irrizulta sodisfaċentement illi il-hruq gie kkawżat billi l-imputat Vella xeghel sulfarina, xehetha ma’ l-art u qabad xi haxix li fuqu kien waqa’ xi *petrol* waqt illi l-imputati l-oħra kienu qeghdin jimlew it-tank tal-karozza Anglia K-1203. L-istess Vella qal: “waqt li kienu qed jimlew qaluli biex nixghel sulfarina biex jaraw jekk il-*jerry-can* imteliex u meta armejt is-sulfarina ma’ l-art, x’aktarx li kien waqa’ xi naqra *petrol* fl-art ghax malli waqghet is-sulfarina ha mill-ewwel” (Dok. 4, fol.49);”

“Illi d-difensur ta’ dan l-imputat (Dr. Joseph Mifsud) issottometta illi fir-reat involontarju in-negligenza trid tkun pruvata u illi l-provi f’dan il-każ iwasslu għal “*casus*” u mhux għal negligenza;”

“Illi digà saret riferenza għal dik il-parti tar-relazzjoni ta’ l-espert forensiku fejn gie minnu kkonstatat illi: “Għal xi raġuni mhux magħrufa seta’ sar xi *spark* fil-viċinanza tal-*petrol* li kien jimtela ġol-landa, possibilment minn xi *lighter* jew sulfarina li seghet tqabdet u minnufih il-“*vapour*” tal-*petrol* ha n-nar u mexxa kemm mal-haxix niexef fl-art hdejn il-*Land Rover* u kemm għal fuq il-landa u l-*pipe* li kien jghaddi għal got-tank tal-lemin li għalhekk hadu n-nar”. (Dok. AMI fol. 71);”

Illi fid-dawl taċ-ċirkostanzi fuq deskritti u ammessi ma jistgħax jingħad illi l-incidentju sar aċċidentalment jew mingħajr l-intervent ta’ xi wiehed mill-imputati. Anke jekk mhux f’dawk

iċ-ċirkostanzi, kull min iqabbaad sulfarina u jixhetha fl-art fil-viċinanzi ta' sigar u fejn jaf li hemm xi haxix jagħmel att imprudenti u b'nuqqas ta' hsieb. Fiċ-ċirkostanzi tal-każ odjern it-traskuraġni ta' l-imputat tirriżulta iktar manifesta u tissodisfa l-vot tal-liġi kif provdut fl-artikolu 342(d) tal-Kodiċi Kriminali;”

“Illi, f'dan il-kontest, id-difensur ta' l-imputat Bonnici (Dr. Joseph Brincat) u ta' l-imputat Galdes (Dr. Philip Sciberras) issottomettew illi ma ġiex ppruvat illi kien hemm il-*“consensus ad idem”*. Tant illi l-istess Avukat Ġenerali biddel l-akkuża minn waħda ta' hsara volontarja għal dik ta' hsara involontarja a tenur ta' l-artikolu 342(d) tal-Kodiċi Kriminali - u, konsegwentement illi ma tistax tirriżulta komparteci-pazzjoni f'reat involontarju;”

“Illi kemm id-dottrina, kif ukoll il-ġurisprudenza lokali, jirritjenu illi hi regola fundamentali illi ma jistax ikun hemm parteci-pazzjoni vera fil-kommissjoni ta' reat *almeno che* ma jiġix ippruvat illi l-partijiet aġixxew bi skop komuni. Dwar dan l-iskop konuni intqal illi: *“it is generally held that the notion of a ‘consensus delinquentium’ is incompatible with the definition of an involuntary offence”*. (Prof. A. J. Mamo: *“Notes on Criminal Law”* p. 198);”

“Għalhekk il-Qorti taqbel ma din is-sottomissjoni difensjonali u ma ssibx assodata dina l-imputazzjoni fil-konfront ta' l-imputati Bonnici u Galdes;”

“Ikkunsidrat:”

“Illi riferibilment għat-tielet imputazzjoni m'ihix ikkontestata l-kwalità ta' uffiċjali jew impjegati pubbliċi tat-tlett

imputati bhala membri tal-Forzi Armati (Dejma) li kienu qeghdin jaghmlu servizz mat-*Task Force*;"

"Illi l-Qorti digà sabet lill-imputati Bonnici u Galdes hatjin ta' serq aggravat u lill-imputati Vella hati ta' kompliçità f'serq aggravat waqt illi, bhala uffiçjali pubbliçi, it-tlieta kellhom jissorveljaw li dan ir-reat ma jsirx jew id-dmir li jimpedixxu;"

"Ghalhekk it-tielet imputazzjoni dedotta kontra taghhom tirrizulta pjenament assodata;"

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-imputati Nicholas Galdes u Dominic Bonnici li permezz tieghu talbu li din l-Qorti filwaqt li tikkonferma s-senteza appellata in kwantu sabithom mhux hatja ta' l-imputazzjoni li ghamlu hsara involontarja fuq il-*Land Rover* ghad-dannu tal-Gvern ta' Malta, tirrevokaha in kwantu għall-imputazzjonijiet l-oħra dedotti kontra taghhom billi ssibhom mhux hatja taghhom u tilliberahom minn kull htija u piena biex b'hekk issir gustizzja skond il-ligi;

Rat l-atti kollha rilevanti u opportuni;

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat:

Illi qabel ma tikkonsidra l-meritu ta' l-appell din il-Qorti sejra qabel xejn tispjega fid-dettal is-sottomissjonijiet ta' l-appellanti li huma dawn li ġejjini:-

1. Mill-att fattwali rrizulta li t-tankijiet tal-*petrol* kienu miftuha minn qabel ma l-imputat Bonnici ha l-vettura u dan

skond l-espert tekniku;

2. Skond l-istess appellanti fl-istqarrijiet tagghom il-pjanča li kienet tghatti t-tankijiet kienet imberrqa għalkemm imsakkra b'katnazz;

3. Ma sar l-ebda sgass da parti ta' l-imputati biex ittiehed l-petrol;

4. *In tema legali għe ritenut fuq l-insenjament tal-Maino "Commenti al Codici Penale Italiano" Parte 2, illi "vi è appropriazione indebita quando per libera volontà del proprietario la cosa viene consegnata a taluno per un titolo qualunque che imponi l'obbligo di riconsegnarla o di farne un uso determinato, e questi, invece abusando della fiducia in lui riposta, la converte in proprio prefetto e di un terzo ("Sua Maesta - vs - Antonio Mercieca Miller") riportata nel Vol. XXV - Pt. 4 - p. 580 tal- Kollizzjoni;*

5. Għe ritenut ukoll li meta "l-konseja hi speċjali u limitata, kif inhu l-każ ta' min jafda oġġett f'idejn haddiehor, biex dan iquieghdu f'post determinat, li mbagħad minflok japproprija ruhu minnu, huwa l-każ mhux ta' serq imma ta' appropriazzjoni indebita" (Il-pulizija vs Maria Bezzina, 19 ta' April, 1958 f'Vol. XLII -IV - p. 1324);

6. Fil-każ odjern lill-imputat Bonnici għe fdat lilu oġġett speċifiku (vettura) mingħajr sorveljanza, li minnha appropja ruhu minn parti inerenti għaliha, u cioè il-petrol, infatti, jsostnu l-appellanti, jkun "stultifikanti li tghid li hu ngħata affidament tal-karozza iżda mhux ta' l-affarijiet ta' go fiha". Tant hu hekk, jissoktaw, illi l-istess Qorti ta' Prim'Istanza irriferejt għall-appell

Kriminali “Il-Pulizija vs Emanuel Cassar” deċiż fl-20 ta’ Ottubru, 1977, fejn kien gie deċiż illi t-tnehhija minn karozza mikrija lill-imputat ta’ oġġetti li nstabu nieqsa kien jikkostitwixxi approprijazzjoni indebita;”

7. Kien ikun divers il-każ kieku avolja l-konsenja kienet speċjali u limitata, min ghamel il-konsenja mar hu stess, jew baghat lil xi hadd iehor, biex jiżgura li dak l-oġġett affidat jitqieghed fil-post determinat. F’dal-każ, issostnu l-appellanti, ikun si tratta ta’ reat ta’ serq (ara appell Kriminali “Il-Pulizija vs K Camilleri Vol. XXXII - IV - p.823 u Appell Kriminali “Rex vs Antonio Pisani deċiż fit-2 ta’ Dicembru, 1941) iżda fil-każ in diżamina jeżiztu l-kostituttivi tar-reat ta’ approprijazzjoni indebita u mhux dak tas-serq;

Ikkunsidrat:

Illi fid-dottrina u anki fil-gurisprudenza taghna gie studjat pjuttost fil-fond x’jiddelimita s-serq u l-approprijazzjoni indebita u kif wiehed jista’ jasal biex jikklassifika b’ċerta fondatezza kull każ taht reat u mhux iehor minn dawn it-tnejn. L-iktar sentenzi importanti ta’ din il-Qorti kif differentement ikkostitwita tul is-snin saret riferenza ghalihom kemm mis-sentenza appellata kif ukoll mill-appellanti fir-rikors ta’ l-appell taghhom u ghalhekk mhux ser tinghata rassenja taghhom aktar anki peress illi effettivament il-pożizzjoni legali kif generalment s’issa aċċettata tinsab spjegata sewwa kemm mill-Ewwel Qorti kif ukoll mill-appellanti;

Wara li kkonsidrat sewwa l-fatti speċji tal-każ fid-dawl tad-dottrina u gurisprudenza msemmija din il-Qorti hi tal-fehma li ċ-ċavetta tas-soluzzjoni kollha tal-kwistjoni legali ssollewata

tinsab fil-mod kif ghandha tiftiehem il-konsenja ta l-*Jeep* b'kull ma fiha u x'importanza ghandha tinghata ghall-fatt li t-tanks tal-*petrol* kienu jinsabu segregati ghalihom suppost sikuri bil-qfil tal-katnazzi;

Din il-Qorti hi infatti tal-fehma illi anki jekk wiehed isegwi minghajr riservi d-*dicta* ta' din il-Qorti fis-sentenza *sup. cit. in re Pisani* (1941) u jaddotta fedelment il-kriterji ta' distinzjonijiet bejn furti proprji u furti improprij wiehed ukoll bhall-Ewwel Qorti ghandu jasal ghall-konkluzzjoni li f'dal-każ *si tratta* ta' serq u mhux ta' approprijazzjoni indebita. Infatti jekk wiehed jikkonsidra li minn naha 'l wahda l-appellant Bonnici kienet saritlu l-konsenja tal-*Jeep* jidher bič-čar li ma kien qatt l-intenzjoni li jkollu ghad-dispozizzjoni tieghu ukoll il-*petrol*. Tant hu hekk li ttiehdu misuri, anki jekk dawn wara rrizultaw ineffikači biex min ikollu l-pussess tal-*Jeep* ma jkollux ačcess dirett ghat-tank tal-*petrol* dana s'intendi ghal raġunijiet ovvj. Mhux sodisfatti lanqas però l-istess kriterji stabbiliti bis-sentenza *in re Pisani sup. citata* kwantu jirreferixxu ghal jekk kienx *si tratta* ta' konsenja ġenerali jew spečiali. Infatti din il-Qorti thoss li jekk tirraġuna li konsenja ta' vettura b'tant partijiet minnha li huma rimovvibbli hija konsenja spečiali tkun qed tistulfifika kollox;

Kollox ma' kollox però din il-Qorti hi tal-fehma li wasal iż-żmien li wiehed jifhem li d-dottrina enunzjata fis-sentenza tagħha *in re Pisani oltre* erbghin sena ilu titpoġġa fil-perspettiva proprija tagħha fid-dawl ta' żviluppi b'dik li hi dottrina fuq il-kontinent u fl-Ingilterra u tenut kont li barra l-art. 307 u 308 tal-Kodiči Kriminali jeżisti ukoll fost ohrajn l-artikolu 281 ta' l-istess Kodiči li jpoġġi in dubju hafna mill-massimi li s'issa jidhru li gew aččettati. Forsi dan mhux il-każ indikat biex din

il-Qorti tidhol fil-fond fil-kwistjoni però jigi rrelevat ghalkemm brevement illi meta wiehed jikkonsidra illi fl-artikoli 281 tal-Kodiċi Kriminali l-legislatur ittratta speċifikament fuq l-abliazzjoni tar-rifurtiva minn persuni partikolari bhal *drivers* ta' vetturi, suldati u impjegati *in genere* u *in specie* verament forsi hu l-każ li wiehed jara x'attaggjament ghandu, jittiehed fir-rigward ta' kwistjonijiet bhal dik tal-każ in dizamina. Fuq kollox jinghad ukoll li-dottrina ta' "*furto proprio*" u "*furto improprio*" tinsab kompletament injorata minn awturi bhal Petrielli u Antolisei kif anki giet skartata fl-ahhar Edizzjoni tal-Manzini. Ma' dan jizdied li fil-waqt li l-art. 307 kien modellat fuq il-Kodiċi Antik Taljan bil-Kodiċi Rocco saret riklassifikazzjoni shiha ta' dawn il-kapijiet insoliti ta' spossessament. *Oltre* dan l-artikolu 281 tal-Kap.12 hu mmodellat fuq l-art. 386(4) tal-Kodiċi Franciż li mill-1837 kien sugġett għall-żvilupp tremend mill-Qrati Franciżi. Fil-fatt forsi jista' jkun diffiċli l-eżerċizzju biex wiehed jiddistingwi bejn każ li ghandu jaqa' taht l-artikolu 281(c) u każ iehor li jaqa' taht l-art. 308 u tal-Kodiċi Kriminali. Fil-fatt fil-fehma tal-Qorti kollox jiddependi minn jekk kienx hemm f'kull każ it-trasferiment tal-pussess ta' l-oġġett, però bir-rispett kollu dovut għal kull min dahal fil-kwistjoni qabel illum innozzjonijiet żviluppati biex jigi stabbilit x'pussess qed nitkellmu fuqu m'humiex ċari u kategoriki daqs kemm wiehed jahseb. Fil-fatt fil-fehma ta' din il-Qorti il-fatt li jeżisti l-artikolu 281(c) juri li l-legislatur ma kellux f'rasu li fil-każ ta' xufier ta' vettura per eżempju hemm it-trasferiment tal-pussess tal-vettura u wiehed ghandu jzomm dan il-każ distint mill-każ l-iehor ta' "*contract of carriage*";

Barra minn hekk però din il-Qorti kif issa ppresjeduta tixtieq tissottolinea punt iehor li jgaghilha ma tintrabatx iżjed mad-diċta f'*in re* Pisani. Infatti sa' l-emendi ta' l-1909 l-artikolu

308 (allura 296) kien jiddefinixxi “*deposito necessario*” bhala “*including the case of the delivery of a thing to any person mentioned in section 253*” (illum 281) liema artikolu jikkontempla s-serq aggravat bil-persuna. Din kienet ovvjament funzjoni legali li permezz taghha *furto* kien isir approprijazzjoni indebita;

Bl-emendi ta' l-1909 l-art. 308 sar kif hu llum u ghalkemm hemm riferenza ghal depożitu neċessarju l-funzjoni legali fuq imsemmija ma ghadhiex inkluzja. Minhabba f'hekk fil-fehma ta' din il-Qorti wiehed ghandu jirrikorri ghall-Kodiċi Ċivili biex jistabbilixxi x'jikkostitwixxi depositu neċessarju u bir-rispett kollu dovut sempliċement ma tistax tara kif tali eżami jista' xi darba b'xi mod jinkludi ukoll il-konsenja ta' oġġett mis-sid lid-*driver* fil-kors normali ta' l-affarijiet. Qed jinghad ghalhekk li hi l-fehma ferma ta' din il-Qorti li wara l-emendi ta' l-1909 l-legislatur ried li serq ta' xi haġa minn vettura fdata f'idejh bhala “*driver*” u fil-kors ta' l-impieg tiegħu ghandha titqies bhala serq aggravat bil-persuna taht l-art. 281(ċ) u mhux bhala każ ta' approprijazzjoni indebita;

Fil-każ in diżamina l-art. 281(ċ) ma giex iċċitat mill-Avukat Ġenerali fir-rinviju finali tiegħu iżda ġew iċċitati l-art. 281(a)(d) li mill-provi fil-fehma tal-Qorti jirrizultaw li ġew ivvjolati xorta wahda u ghalhekk ma hemmx raġuni għala r-raġonamenti li ghamlet din il-Qorti ghandhom jiġu b'xi mod injorati;

Dwar il-kumpliment ta' l-appell mill-meritu din il-Qorti trid ukoll tosserva li s-sentenza appellata tirrizulta ineċċepibbli u ghalhekk mhux il-każ ta' ebda varjazzjoni;

Għal dawn il-motivi tid-disponi mill-appell interpost billi tiċhad l-istess u konsegwentement tikkonferma s-sentenza appellata.
