

Qorti tal-Appell  
(Kompetenza Inferjuri)  
Imhalled Anthony Ellul  
Appell: 324/2009/1AE

**Oliver Farrugia [I.D. 210479 M]**

**Vs**

**Tancred Manfre [I.D. 470561 M] u skond il-verbal tal-11 ta' Frar tas-sena 2010, giet kjamata fil-kawza soċjeta' MRM Estates Limited [C36700]**

Il-Gimgha, 8 ta' April 2016.

L-attur harrek lill-konvenut quddiem it-Tribunal ghal Talbiet Zghar u talab li jigi kkundannat ihallas is-somma ta' €3,494.06 rapprezentanti €2,562.31 sorte u l-bilanc bhala taxa fuq il-valur mizjud kemm fuq dak li kien ghadu dovut kif ukoll fuq dak li kien diga' thallas ossia €3,000 oltre' l-imghax legali u l-ispejjez;

Il-konvenut wiegeb li m'huwiex il-legittimu kontradittur ghaliex ix-xogholijiet kienu saru minn MRM Estates Limited u t-talbiet kif dedotti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li m'hemm ebda ammont dovut peress li x-xogholijiet ma sarux skont is-sengha u l-arti.

B'digriet tal-11 ta' Frar 2010 giet imsejha fil-kawza MRM Estates Limited li wiegbet li x-xoghol ma sarx skond is-sengha u l-arti u sofriet danni. F'dan ir-rigward ipproponiet rikonvenzjoni.

B'sentenza tas-16 ta' Lulju, 2014 it-Tribunal ikkundanna lill-konvenut Manfre ihallas lill-attur is-somma ta' tlett elef erba' mija erbgha u disghin ewro u sitt centezmu (€3,494.06) bl-imghax mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv u lliberat lil MRM Estates Limited mill-osservanza tal-gudizzju. Cahdet ukoll ir-rikonvenzjoni.

Illi l-intimat Tancred Manfre u s-soċjeta' kjamata in kawza appellaw. L-aggravji huma:-

1. Illi fl-ewwel lok, Tancred Manfre mhux il-legittimu kontradittur ghaliex il-ftehim ma sarx mill-konvenut imma mis-soċjeta appellant.
2. It-Tribunal ghamel analizi skorretta tal-provi.
3. Mhux minnu li nbieghu l-maisonettes kollha. S'issa nbieghu biss tnejn u bi prezz inqas milli mistenni kagun tax-xoghol hazin maghmul mill-attur. Illi l-kumpannija intimata ghadha proprjetarja ta' zewg (2) *maisonettes* in kwistjoni u ghalhekk hija xorta sofriet danni li ghadhom ezistenti ghaliha. Barra 'l fatt illi meta giet intavolata l-kawza kienet proprjetarja tal-erba' (4) *maisonettes* u d-danni kienet sofriethom dak iz-zmien u ghalhekk hi ghandha tircievi r-rimbors ta' dak li ma giex affettwat skont is-sengha u l-arti jew ma thallasx ghalih. Illi kieku kellha thallas ghax-xoghol hazin li sar mill-attur appellat huwa kien ikun

arrikkat ingustament u kien jircievi hlas ghal xoghol li huwa m'ghamilx kif imiss.

L-appellat baqa' ma wegibx.

Wara li l-qorti rat l-atti, tosserva:-

1. M'hemmx prova li meta l-appellat inghata x-xoghol, l-appellant informah li kien qiegħed jinnegozja għan-nom tas-socjeta appellanti. Għalhekk it-Tribunal kellu ragun jikkonkludi li l-appellant hu l-legittimu kontradditur. Hu veru li c-cekkiġiet tal-pagamenti li kienu jsiru kienu qegħdin jinhargu minn MRM Estates Limited, pero' dan m'huwiex bizzejjed. Pagamenti jistghu jsiru minn terza persuna u b'daqshekk ma jfissirx li hi parti f'kuntratt. Inoltre, skond l-appellant l-ewwel pagament<sup>1</sup> sar 15 il-gurnata wara li beda x-xoghol (fol. 58). Għalhekk ma jstax isir argument favur it-tezi tal-appellant mill-fatt li l-appellat ircieva hlas mingħand is-socjeta appellanti, għaladarba l-hlas beda jsir wara li kien inghata l-appalt u beda x-xoghol.
2. Fir-rikors tal-appell, l-appellanti qalu li nbieghu biss zewg maisonettes. Pero' Tancred Manfre' xehed:

*"Mistoqsi in kontro-ezami jekk il-proprjeta illum jiena bieghhejtix, jiena nikkonferma illi din il-proprjeta bieghhejtha. Mistoqsi wkoll jekk kienx hemm xi complaints bil-miktub dwar ix-xogholijiet li kien hemm f'dawn il-postijiet, jiena ngħid illi complaints kelli pero kienu biss verbali u dawn kienu minn bniedem wiehed".*

Dak li ddikjaraw l-appellanti f'paragrafu 5 tar-rikors tal-appell ma jirrizultax mill-provi<sup>2</sup>. Fir-rikors tal-appell issem mew fatti li ma jirrizultawx mill-provi. Ezempju iehor hu f'paragrafu 4 tar-rikors tal-appell fejn l-appellanti qalu:

*"... l-attur dejjem accerta lill-intimati li se jirrangaw dawn il-lamentazzjonijiet indikati fis-survey report tal-perit ex parte. Kien proprju għalhekk li l-intimat ma waqqafx lill-attur milli jkompli jahdem u kien għalhekk li ma ntavolax azzjoni kontra l-attur ghax huwa emmen u afda lill-attur li se jirrimedja x-xoghol hazin."*

3. A bazi tal-provi, it-Tribunal seta' jasal għal konkluzjoni li wasal għaliha. Hu veru li l-appellanti jsostnu li għamlu prova li sar xoghol mhux skond is-sengħa u l-arti<sup>3</sup>, pero:-
  - i. Irrizulta li l-proprjeta nbieghet;
  - ii. Ma rrizultax li qabel il-bejgh l-appellanti rrimedjaw għan-nuqqas li hemm fix-xoghol tal-madum.

<sup>1</sup> Sar b'cekk datat 16 ta' Settembru 2008 għas-somma ta' €1,000 (fol. 35).

<sup>2</sup> "Mhux minnu wkoll li l-intimat biegh 4 maisonettes. Fil-prezent huma biss 2 li nbieghu, liema maisonettes inbieghu bi prezz anqas milli mistenni kagun tax-xoghol hazin magħmul mill-attur".

<sup>3</sup> Ara rapport ta' Robert Ciantar.

Ir-raguni tghidlek li jekk ix-xoghol li ghamel l-attur kien daqstant hazin, is-sid kien jaqla' x-xoghol u jaghmlu mill-gdid qabel ibiegh il-proprjeta<sup>4</sup>. M'hemmx prova li hekk gara. Hekk ukoll m'hemmx prova li l-kwalita' tax-xoghol li sar fil-madam kellu xi effett fuq il-prezz tal-bejgh. Provi li kellhom isiru mill-appellanti.

F'dan ix-xenarju jekk wiehed jilqa' d-difiza tal-appellanti jkun ifisser li ttiehed il-beneficju mix-xoghol li ghamel l-appellat ghaliex il-proprjeta nbieghet bil-madam li twahhal minnu, u fl-istess hin jigi mcahhad mill-hlas. Il-qorti ma taqbilx ma' dan ir-ragunament u taqbel mat-Tribunal.

Il-qorti tinnota wkoll kif ir-rapport dwar ix-xoghol li ghamel l-attur sar minn certu Robert Ciantar li ma rrizultax x'*expertise* fis-sengha ta' tqeghid tal-madam meta jidher li l-professjoni tieghu hi ta' *quantity surveyor*.

### **Ghal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellanti.**

Anthony Ellul.

---

<sup>4</sup> Hekk ippropona Robert Ciantar f'rapport datat 28 ta' Mejju 2009 (fol. 37).