

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imhalled Anthony Ellul

Appell 324/2013AE

Emanuel Cutajar

Vs

L-Awtorita' ghat-Trasport f'Malta

L-Erbgħa, 11 ta' Novembru 2015.

B'sentenza parzjali tad-19 ta' Mejju 2014 it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva caħad l-ewwel eccezzjoni tal-intimata li:-

"preliminarjament dan it-Tribunal għandu jiddeklina milli jjeħu konjizzjoni ta' din il-procedura stante li r-rikorrenti ma ezawrix ir-rimedji ordinarji spettanti lilu skond l-Artikolu 108(10) tal-L.S. 499.56 tal-Ligijiet ta' Malta".

Il-proceduri nbdew b'rikors li r-rikorrent ipprezenta fis-16 ta' Dicembru 2013 quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva wara li kien gie notifikat b'avviz datat 20 ta' Novembru 2013 li l-Awtorita appellanti kienet imponiet fuqu penali amministrattiva ta' €500 u 50 punti penali minħabba li kiser ir-regolament numru 69(2) tar-Regolamenti dwar is-Servizzi ta' Garr ta' Passiggieri (Ligi Sussidjarja 499.56). Fl-avviz jingħad ukoll li r-rikorrent kellu dritt jappella quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva, fi zmien 30 jum minn meta jircievi l-avviz.

L-aggravji tal-appellanti huma li:-

1. L-appellat naqas milli jagħmel rappreżentazzjonijiet quddiem l-Awtorita' kif kellu obbligu li jagħmel skond regolament 108(10) tal-Ligi Sussidjarja 499.56. Ladarba ma ddefendiex ruħu bil-mod kontemplat f'dan ir-regolament ma kellux dritt jappella mid-decizjoni tal-Awtorita'.
2. Ghalkemm fl-avviz ir-rikorrent gie nfurmat li għandu dritt jappella quddiem it-Tribunal, ma jfissirx li ma japplikax ir-regolament 108(10).

Ir-rikorrent wiegħeb li:-

1. L-appell hu null għaliex ma ntaħabx il-permess tat-Tribunal sabiex jappella mis-sentenza parzjali;
2. Fil-meritu, l-uniku avviz li rcieva r-rikorrent kien Dok. EM1 (fol. 39). F'kull kaz il-ligi ma tipprovdli li min ma jagħmilx rappreżentazzjonijiet lill-Awtorita' jitlef il-jedd li jappella quddiem it-Tribunal.

Konsiderazzjoni.

1. Mill-atti jirrizulta li l-appellanti qatt ma talbet il-permess tat-Tribunal sabiex tappella mis-sentenza parzjali tad-19 ta' Mejju 2014.

Skond l-Artikolu 20 tal-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva (Kap. 490),

"It-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva ghandu jkollu l-istess setghat li huma vestiti fil-Prim'Awla tal-Qorti Civili mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili".

Imbaghad l-Artikolu 231 tal-Kap. 12 jipprovdi li appell minn sentenza parzjali jista' jsir biss wara li jinghata permess mill-qorti bil-miftuh.

Fil-Kap. 490 tal-Ligijiet ta' Malta m'hemmx provvedimenti generali li jghid li d-disposizzjonijiet tal-Kap. 12 japplikaw għall-proceduri quddiem it-Tribunal. Fil-fatt l-Artikolu 15 jipprovdi li l-Ministru tal-Gustizzja jista' jagħmel regolamenti li:-

"jistabbilixxu liema disposizzjonijiet tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Ċivili, jekk ikun hemm, li ma gewx imsemmija f'dan l-Att, jekk hemm, għandhom japplikaw għall-procedura quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva".

Min-naha l-oħra fil-Kap. 490 hemm disposizzjonijiet li jipprovdu espressament li japplikaw certu provvedimenti tal-Kap. 12 (ara per eżempju Artikoli 9(3), 13(2), 15 u 23(2) tal-Kap. 490). Madankollu m'hemm riferenza espressa għall-Artikolu 231.

Wiehed jista' jargumenta li peress li wahda mis-setghet tal-Prim'Awla hi li tawtorizza parti sabiex tappella minn sentenza parzjali (Artikolu 231 tal-Kap. 12) u skond l-Artikolu 20 tal-Kap. 490 it-Tribunal ghandu l-istess setghat li għandha l-Prim'Awla, allura l-Artikolu 231 tal-Kap. 12 japplika wkoll fil-kaz ta' proceduri quddiem it-Tribunal. Rilevanti wkoll hu l-Artikolu 23(2) tal-Kap. 490 jipprovdi:-

"(2) Id-disposizzjonijiet li jirregolaw il-Qorti tal-Appell fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Ċivili għandhom japplikaw għall-Qorti tal-Appell meta din tkun qegħda tisma' appelli minn deċiżjonijiet tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva".

Il-qorti tasal biex tghid li wkoll b'applikazzjoni tal-Artikolu 23(2) tal-Kap. 490, l-Artikolu 231 tal-Kap. 12 japplika fir-rigward ta' proceduri quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva. Qorti tal-Appell ma tistax tisma' appell minn sentenza *in parte* hliet jekk l-ewwel qorti tkun tat permess li jsir appell qabel is-sentenza definittiva¹. Materja li hi sollevabbli wkoll *ex officio* mill-Qorti tal-Appell.

2. F'kull kaz fil-meritu r-regolament 108(10) tal-Ligi Sussidjarja 499.56 jipprovdi:-

"(10) Qabel ma timponi penali amministrattiva skont dawn ir-regolamenti, l-Awtorità għandha tinforma l-persuna li fuqha tkun ser tiġi imposta l-penali bl-intenzjoni tagħha permezz ta' avviż bil-miktub. Dak l-avviż għandu jkun jindika li l-persuna konċernata għandha d-dritt li tagħmel rappreżentazzjonijiet bil-miktub lill-Awtorità fi żmien għaxart ijiem billi tagħti raġunijiet għaliex il-penali amministrattiva m'għandhiex tiġi imposta u l-Awtorità għandha tikkonsidra kull rappreżentazzjoni li ssir b'dan il-mod qabel ma tasal għal decizjoni finali. L-Awtorità għandha tavża lill-applikant konċernat bid-decizjoni tagħha bil-miktub".

Ir-regolament 108(10) japplika fejn il-penali tkun ghadha ma gietx imposta. L-avviz li tat l-appellanti, datat 20 ta' Novembru 2013 (fol. 4) u li m'hemmx kontestazzjoni li l-appellant ircevieh, hu li giet imposta fuqu penali amministrattiva u punti ta' penali. L-appellanti targumenta li gialadarba l-appellat naqas milli jagħmel rappreżentazzjonijiet bil-miktub lill-Awtorità ma kellux jedd jappella mid-decizjoni tal-Awtorità. Il-qorti tosserva li kien biss fl-istadju tat-trattazzjoni li l-Awtorità pprezentat ittra datata 8 ta' Novembru 2013 (fol. 42) indirizzata lil Speedway Garage, c/o Emanuel Cutajar², fejn jinghad li kellha l-intenzjoni li timponi fuqu penali amministrattiva ta' €500 u 50 punti ta' penali għaliex kien jidhrilha li kien kiser Regolament 69(2) tal-Ligi Sussidjarja 499.56. Madankollu l-appellanti ma tat l-ebda prova li dak l-avviz gie fil-fatt notifikat lill-appellat, li min-naha tieghu mill-ewwel iddikjara li ma kienx ircevieh³. In vista tal-ewwel eccezzjoni l-appellanti kellha l-oneru li tipprova li l-avviz tat-8 ta' Novembru 2013 gie fil-fatt notifikat lill-appellat. Ladarba din il-prova ma saritx l-aggravju tal-appellanti ma jistax jintlaqa'.

¹ Eccezzjoni hi kontemplata fl-Artikolu 234 tal-Kap. 12.

² Intbaghatet *ai termini* tar-regolament 108(10).

³ Ara l-ewwel paragrafu tan-nota ta' sottomissjonijiet li pprezenta quddiem it-Tribunal (fol. 44).

Ghaldaqstant tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-appellat u tiddikjara l-appell null, bl-ispejjez kontra l-appellanti. Tordna li l-atti jintbaghatu minnufih lura lit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva sabiex jissokta bis-smiegh tal-kaz.

Anthony Ellul.