



**QORTI TA'L-APPELL  
(SEDE INFERJURI)**

**ONOR.IMHALLEF**

**EDWINA GRIMA LL.D.**

**Seduta tat-30 ta' Settembru 2015**

**Appell numru: 284/2012**

**Drivetec (Malta) Ltd (C32408)**

**VS**

**Carmelo Agius (ID nru 770449(M))**

Il-Qorti,

Rat is-sentenza moghtija fl-14 ta' Jannar, 2013 mit-Tribunal Ghal Talbiet Żgħar li ippronunzja s-segwenti decizjoni:

***“It-Tribunal,***

***Ra t-talba tas-socjeta rikorrenti mressqa fid-9 ta' April, 2012 u li permezz tagħha talbet il-hlas, minghand l-intimat, tas-somma ta' elf mitejn u euro u tmax-il centezmu ta' euro [€1,201.12c] u dan wara li ppremettiet hekk:***

*“Il-konvenut ghandu jhallas lis-socjeta attrici s-somma ta’ elf, mitejn u ewro u tmax-il centezmu (€1,201.12) rapprezentanti import ta’ hames (5) kambjali li gja skadew kopji ta’ liema qeghdin jigu hawn annessi u mmarkati Dok 1sa Dok 5.*

*Il-konvenut gie mitlub ihallas diversi drabi, izda baqa inadempjenti u ghalhekk kellha ssir din it-talba.*

*Bl-imghax u bl-ispejjez”.*

*Ra li l-intimat ma pprezenta l-ebda risposta;*

*Ra l-verbal datat 7 ta’ Novembru, 2012 fejn l-intimat iddikjara li huwa lest li jhallas dawk l-invoices li gew pprezentati llum mis-socjeta rikorrenti u li fuqhom jgharraf il-firma tieghu. Il-partijiet iddikjaraw ukoll f’din l-istess seduta li l-provi f’din il-kawza qeghdin jghoddu u jaghmlu stat fil-kawza fl-ismijiet Drivetec (Malta) Limited vs Carmelo Agius (Talba Nru. 450/10);*

*Ra l-kambjali li gew esebiti mat-Talba promotrici li lkoll gew iffirmati fl-20 ta’ Settembru, 2009;*

*Ra l-verbal datat 28 ta’ Novembru, 2012 u dak tat-8 ta’ Jannar, 2013 fejn il-kawza thalliet ghas-sentenza ghal-lum;*

*Ra s-sentenza moghtija mit-Tribunal llum stess fil-kawza fl-ismijiet Drivetec (Malta) Limited vs Carmelo Agius (Talba Nru. 450/10);*

*Semgha’ x-xhieda;*

*Ra l-atti tat-talba odjerna kif ukoll dawk tat-Talba fl-ismijiet Drivetec (Malta) Limited vs Carmelo Agius (Talba Nru. 450/10);*

*Ikkunsidra:-*

*1. Is-socjeta rikorrenti esebiet hames (5) kambjali bl-import komplessiv ta’ elf mitejn u euro u tmax-il centezmi ta’ euro (€1,201.12c). Hemm kambjala bl-*

*import ta' mitejn u hamsin euro (€250 a fol. 2) u r-rimanenti erba' (4) kambjali bl-import ta' mitejn sebgha u tletin euro u tmienja u sebghin centezmi ta' euro (€237.78c a fol. 3 sa 6). Illi dawn il-kambjali kienu gew iffirmati mill-intimat minhabba xogholijiet u spare parts li l-istess socjeta rikorrenti kienet wettqet fuq xarabank proprjeta ta' l-intimat*

*2. Gjaladarba l-mertu tat-Talba odjerna jitratta mill-istess fatti kostituttivi, t-Tribunal, a skans ta' ripetizzjoni jaghmel referenza ampja ghas-sentenza moghtija minnu stess illum fl-ismijiet Drivetec (Malta) Limited vs Carmelo Agius (Talba Nru. 450/10) u ghall-konsiderazzjonijiet kollha minnu espressi f'dik is-sentenza u ghar-ragunijiet hemm moghtija u jaghmilhom, mutatis mutandis, applikabbli ghal dan il-kaz odjern.*

*Ghal dawn il-motivi, fis-sens tal-konsiderazzjonijiet kollha zvolti f'dik it-Talba l-ohra fl-ismijiet Drivetec (Malta) Limited vs Carmelo Agius Talba Nru. 450/10) u ghas-sentenza moghtija llum stess fil-kawza hawn appena msemmija, t-Tribunal qieghed jichad it-Talba odjerna bl-ispejjez kontra s-socjeta rikorrenti.”*

Illi minn din is-sentenza is-socjeta attrici hassitha aggravata u ressqet appell bl-aggravju illi ir-*ratio decidendi* tad-decizjoni impunjata wassal ghal sitwazzjoni fejn it-Tribunal injora il-principju legali baziku illi f'azzjoni kambjarja huma permessi biss eccezzjonijiet li jikkontestaw il-validita formali tal-kambjali jew inkella illi l-kambjali kienu monki ghaliex nieqsa minn xi element kostituttiv essenzjali.

Illi tkompli is-socjeta appellanti illi gjaldarba l-obbligazzjoni krejata permezz tal-kambjala hija wahda awtonoma minn negozju guridiku intrapriz bejn il-partijiet dak li kellu jigi mistharreg mit-Tribunal kellu ikun limitat biss jekk

sehxx xi pagament ta' xi wahda mill-kambjali mertu tal-kawza u ma kellux jidhol fil-mertu tan-negozju dwar jekk kienx hemm xi *invoices* imhallas o meno.

Illi l-appellat Carmelo Agius ma iressaq l-ebda risposta ghal dan l-appell u lanqas jidher ghat-trattazzjoni ta' l-istess quddiem il-Qorti ghalkemm debitament innotifikat.

L-appell prezenti tas-socjeta appellanti fil-kontestazzjoni tas-sentenza impunjata jikkontjeni aggravji kompletament identici ghal dak ta' l-appell fl-ismijiet “**Drivetec (Malta) Ltd vs Carmelo Agius**” , (Avviz Nru. 450/2010) deciz illum stess.

Gjaladarba l-mertu jitratta mill-istess fatti kostitutivi, tnehhi xi varjandi zghar, bhal dawk tal-ammont pretiz, u mill-istess sottomissjonijiet f'dak ta' l-appell l-iehor dibattut u deciz, il-Qorti, a skans ta' ripetizzjoni, tirreferi ghall-konsiderazzjonijiet kollha minnha espressi f'dak l-appell Numru 450/2010 u taghmilhom, *mutatis mutandis* applikabbli ghall-appell odjern.

Ghal dawn il-motivi, fis-sens tal-konsiderazzjonijiet kollha zvolti f'dak l-appell l-iehor, kontestwalment deciz, il-Qorti qeghda tichad l-appell u tikkonferma is-sentenza appellata. Stante l-principji involuti f'dan il-kaz huma l-istess, l-ispejjez ghandhom jibqghu fic-cirkustanzi bla taxxa bejn il-partijiet.

(ft) Edwina Grima  
Imhallef  
VERA KOPJA

Franklin Calleja  
Deputat Registratur