



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BĦALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI

Il-Pulizija

(Spettur Priscilla Caruana)

vs

Yousef Essesi

Il-Qorti:

Wara li rat l-imputatazzjonijiet miġjuba fil-konfront ta' **Yousef Essesi**, detentur tal-karta tal-identita' 501491M fejn gie mixli talli nhar is-6 t'Awissu 2014 għall-ħabta tas16:45 fi Triq Sant' Anna, l-Floriana : -

1. Waqt li kien qiegħed isuq jew kellu fil-kontroll tiegħu vettura bin-numru tar-registrazzjoni BMW 495 b'nuqqas ta' ħsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' ħila fl-arti jew professjoni tiegħu jew b'nuqqas ta' tħaris tar-regolamenti, ikkaġuna feriti ta' natura gravi per durata fuq Pauleseph Pirotta u dan skont kif ċertifikat minn Dr. Alan Drago mill-Isptar Mater Dei;

2. Kif ukoll talli fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi saq vettura bin-nuru BMW 495 mingħajr ma kien fil-pussess ta' liċenza tas-sewqan. Il-Qorti għet mitluba wkoll sabiex fil-każ ta' sejbien ta' ħtija tiskwalifika lil Yousef Essesi mill-liċenzi tas-sewqan kollha tiegħu;
3. Inoltre, l-Qorti għet mitluba titratta ma' Yousef Essesi bħala reċidiv ai termini tal-artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta liema sentenzi huma definittivi u li ma jistgħux jiġu mibdula.

Rat id-dokumenti eżibiti u l-atti processwali kollha.

Rat li matul is-seduta tal-20 ta' Mejju 2015, l-Uffiċjal Prosekutur ikkonfermat l-imputazzjonijiet bil-ġurament tagħha.

Rat li matul il-kors tal-eżami tal-imputat ai termini tal-Artikolu 392(1) tal-Kodici Kriminali tenut matul l-istess seduta l-imputat stqarr li huwa ħati tal-imputazzjonijiet miġjuba kontra tiegħu.

Wara li spjegat bl-aktar mod solenni l-konsegwenzi kollha li jtnisslu minn dikjarazzjoni ta' ammissjoni ta' ħtija, u ċioe li din il-Qorti kienet tista' ssib lill-imputat ħati u li tinfliggi fuqu wkoll il-piena ta' priġunerija skont il-Liġi, il-Qorti tatu żmien qasir sabiex jirtira l-ammissjoni tiegħu.

L-imputat stqarr li huwa kellu każ ieħor li diġa ġie deċiż u kundannat għal multa ta' tliet elef euro (€3000).

Fid-dawl ta' din l-istqarrija, l-Qorti ma kienetx qegħda tqis l-ammissjoni bħala waħda valida u għalhekk tat żmien lill-Ufficjal Prosekutur u lill-imputat sabiex jagħmlu l-verifiki meħtieġa sabiex jiġi deċiż u determinat jekk kienx diġa hemm sentenza oħra mogħtija qabel minn din il-Qorti diversament presjeduta fuq l-incident meritu ta' dan il-każ.

Inoltre, matul l-istess seduta il-Qorti semgħet ix-xieħda tal-vitma ta' dan l-incident stradali, ċjoe lil Paulseph Pirotta li xehed li f'dan il-każ huwa kien qiegħed isuq il-karrozzin u l-imputat laqtu bil-karozza tiegħu u li għalih dan kien biss "accident". Huwa stqarr ukoll li konsegwenza ta' dan l-incident huwa kien sofra ħsara fil-karrozzin kif ukoll kien kiser idu. Illum il-ġurnata idejh kien iħaddimha għalkemm ma kienx jiftaħha daqs l-id l-oħra. Iddikjara wkoll li illum il-ġurnata huwa qiegħed jaħdem billi jsuq il-karrozzin u kien ukoll isuq vetturi tax-xogħol tiegħu. Huwa tenna inoltre li l-imputat kien mexa ta' raġel miegħu għaliex kien għamel claim mal-insurers tiegħu mill-ewwel u l-insurance tal-imputat kienet ħalsitu għad-danni li huwa kien sofra. Inoltre, huwa ddikjara ulterjorment li kien qiegħed jirrinunzja għall-azzjoni kriminali safejn din kienet rinunzjabbli.

Rat ukoll li matul is-seduta tas-27 t'Awissu 2015 il-Qorti kienet rat ukoll id-dokumenti pprezentati mill-Ufficial Prosekutur fejn kien jirrizulta li għalkemm kien minnu dak mistqarr minn Essesi li hu kien wehel multa ta' tliet elef euro €3000 in konsegwenza għal incident tat-traffiku, dan pero kien incident differenti minn dak li bih kien jinsab mixli quddiem din il-Qorti.

Il-Qorti għalhekk kienet soddisfatta li f'dan il-każ ma kienx hemm l-estremi li l-imputat kien jista' jinstab ħati darbtejn fuq l-istess fatt.

Il-Qorti għalhekk reġgħet għaddiet biex għamlet l-eżami tal-imputat ai termini tal-Artikolu 392(1)(a)(b) tal-Kodiċi Kriminali u huwa wiegeb li kien ħati.

Wara li reġgħet staqsiet lill-imputat x'għandu xi jgħid dwar l-imputazzjoni miġjuba kontra tiegħu, l-imputat reġa' tenna li huwa ħati skont kif kien tenna ftit qabel u l-Qorti ħadet nota bil-miktub ta' din id-deċiżjoni tal-imputat fl-atti tal-kawża. Għalhekk din id-darba il-Qorti kienet qegħda tqis l-ammissjoni tiegħu bħala definittiva u finali.

Il-Qorti semgħet lill-Ufficial Prosekutur tipprezenta dokument PC1 sa PC5 li jinkludu żewġ sentenzi PC3 u PC4 bħala prova tar-reċidiva.

Semgħet it-trattazzjoni tal-Uffiċjal Prosekutur u semgħet lil-imputat jiddikjara li huwa ma kellux sottomissjonijiet x'jagħmel.

Ikkunsidrat :-

In vista tal-ammissjoni imtennija tal-imputat għall-imputazzjoni miġjuba kontra tiegħu kif speċifikati aktar 'il fuq, hija ma għandhiex alternattiva għajr li ssib lil imputat hati tal-imputazzjoni miġjuba kontra tiegħu.

Għall-fini ta' piena, din il-Qorti qieset li l-ewwel imputazzjoni titratta reat kommess b'nuqqas ta' hsieb jew bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila f'sengħa jew professjoni, jew minhabba nuqqas ta' hars ta' regolamenti, u għalhekk huwa eżenti mill-effetti tar-reċidiva skont l-Artikolu 52 tal-Kodiċi Kriminali. Mill-banda l-oħra l-imputat huwa reċidiv ai termini tal-Artikoli 49 u 50 tal-Kodiċi Kriminali kwantu għal dak li jirrigwarda t-tieni imputazzjoni stante li dan ir-reat huwa wieħed li ma jaqax taħt l-eżenzjoni hawn fuq imsemmija.

Mill-banda l-oħra l-Qorti ma tistax tinjora l-fatt li Paulseph Pirotta soffra ksur f'idu u li huwa tenna li għalkemm huwa kien qiegħed jaħdem ix-xogħol normali tiegħu ta' kuċċier u sewwieq ta' vetturi, xorta waħda baqa ma jistax jiftah idu daqskemm jiftaħ l-id l-oħra – u dan sena wara li seħħ l-incident. Il-Qorti tqis li għalhekk l-ammissjoni tal-imputat għar-reat taħt l-Artikolu 226(1)(a) tal-Kodiċi Kriminali hija ġustifikata u f'dan

il-każ il-Qorti tista' timponi piena ta' prigunerija għal żmien mhux iżjed minn sena jew multa ta' mhux iżjed minn erbat elef sitt mija tmienja u ħamsin euro sebġha u ħamsin ċenteżmu (€4658.75).

Din il-Qorti qegħda tqis li l-modalita ta' dan l-incident, anke kif jirrizulta mill-PIRS eżibit a fol 34, ma kienx xi wieħed kbir jew li kien jinvolvi sewqan ta' natura perikoluża da parti tal-imputat. Inoltre, anke mix-xiehda ta' Paulseph Pirotta dan kien każ ta' incident stradali li għalih kien "accident" u li huwa ħafer lill-imputat. Fid-dawl ta' dan kollu, il-Qorti qed teżercita d-diskrezzjoni tagħha u mhix qegħda tittratta mal-ħati bħala li huwa reċidiv.

DECIDE

għalhekk li qegħda ssib lil **Yousef Essesi**, fuq l-ammissjoni inkondizzjonata tiegħu stess, ħati tal-imputazzjonijiet miġjuba kontih u wara li rat l-Artikoli 49, 50, 226(1)(a) tal-Kodiċi Kriminali kif ukoll tal-Artikolu 15(1)(a) tal-Kapitolu 65 tal-Liġijiet ta' Malta tikkundannah għall-multa komplessiva fl-ammont ta' elf u ħames mitt euro (€1500) b'dan li dan l-ammont għandu jiġihallas permezz ta' pagamenti suċċessivi u ininterrotti ta' mitt euro (€100) fix-xahar bl-ewwel ammont ta' mitt euro għandu jiġihallas fi żmien ħmistax il-jum mill-lum u l-kumplament tar-rati mensili għandhom jiġihalsu mhux aktar tard mis-

sittax il-jum ta' kull xahar – b'dan li jekk il-ħati jonqos milli jhallas rata waħda mensili huwa jitlef il-benefiċċju taż-żmien konċess lilu u l-bilanci rimanenti jsir dovut li jithallas immedjatament u mingħajr ebda dilazzjoni oħra u konvertibbli fi prigunerija bir-rati korrenti *pro tempore*.

Inoltre, peress li l-Prosekuzzjoni talbet l-iskwalifika tal-liċenza tas-sewqan tal-imputat, din il-Qorti hija konsegwentement marbuta li tiskwalifika lill-ħati skont l-Artikolu 15(3) tal-Kapitolu 65 tal-Liġijiet ta' Malta u għalhekk ai termini tal-istess Artikolu, il-Qorti qegħda tiskwalifika lill-ħati milli jkollu jew milli jikseb liċenza tas-sewqan għal żmien ta' tletin jum, liema skwalifika tibda' tghodd minn nofs il-lejl tal-lum.

Mogħtija illum is-16 ta' Settembru 2015 fil-Qrati tal-Ġustizzja, Valletta.

Aaron M. Bugeja,
Magistrat.