



MALTA

**QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF**

**EDWINA GRIMA**

Seduta tad-29 ta' Lulju, 2015

Appell Civili Numru. 15/2004/2

**Seduta tad-29 ta' Lulju 2015**

**Rikors Numru: 15/2004**

**DAVID MALLIA u MARY MALLIA**

**Vs**

**JOSEPH DEGUARA u MARY DEGUARA bhala  
I-eredi ta' Gerolamo Deguara**

Il-Qorti,

Rat is-sentenza tas-06 ta' Frar, 2013, fejn il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri ta'-Raba ippronunzja is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

*"Il-Bord.*

*Ra r-rikors promutur li jghid hekk:*

*Illi huma proprjetarji ta' erbat itmiem raba' u xaghari, maghrufa bhala ta' I-Imnadar, u/jew ta' Kifer il-Kif, I-Imselliet, limiti tal-Imgarr, li kieni imqabbla għand Girolamo Deguara missier l-intimati Joseph u Mary ahwa Deguara, bil-qbiela ta' lira u hamsa u hamsin centezmu (Lm1.55) fis-sena li tithallas kull hmistax (15) t'Awissu;*

*Illi l-esponenti jehtiegu r-raba biex jigi wzat għal skopijiet agrikoli minnhom personalment u minn membri tal-familja tagħhom.*

*Illi l-istess raba mhux fonti importanti ghall-ghixien tal-intimati u tal-familja tagħhom u dippiu' huma jbatu anqas mill-esponenti jekk ir-rikors jigi milqugh.*

*Illi inoltre r-raba in kwiwstjoni gie cedut jew sullokat mingħajr il-kunsens ta' sid il-kera;*

*Illi inoltre l-intimati naqsu li jsewwu u jzommu fi stat tajjeb il-hitan tar-raba u hallew li jsir hsara fir-raba u s-sigar fi;*

*Ghaldaqstant l-esponenti jitolbu bir-rispett li dan il-Bord joghgbu jawtorizzahom jirriprendu l-pusess tal-imsemmija ghelieqi u konsegwentement jordna l-izgumbrament tal-intimati u tillikwida l-kumpens xieraq li talvolta jkun dovut lill-istess intimati ai termini tal-Att dwar it-Tigdid tal-Kiri ta' Raba' (Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta);*

*Ra r-risposta tal-intimat Joseph Deguara li tghid:*

*Illi t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda peress illi l-esponenti ma' għamlu ebda hsarat lill-hitan li jdawru r-raba'. Inoltre r-raba' huwa mizmum tajjeb kif jista' facilment jirrizulta waqt il-mori tal-kawza;*

*Illi anqas ma' huwa minnu dak allegat fir-rikors promutur li l-esponenti cedew ir-raba' lil terzi.*

*Illi l-esponenti jghixu mir-raba' inkwistjoni u dana kuntrarjament għar-rikorrenti li assolutament ma għandhom xejn x'jaqsmu ma' xogħolijiet konnessi mar-raba'. Inoltre l-ghixien tar-rikorrenti ma jiddependiex minn xogħol tar-raba kif ser jirrizulta fil-mori tar-rikors.*

*Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda;*

*Bl-ispejjes;*

*Semgha l-provi;*

*Ra l-atti kollha tar-rikors;*

*Ikkunsidra:*

*Illi din hija kawza maghmula taht id-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta, proposta mir-rikorrenti sabiex jizgumbrar lill-inkwilini mir-raba' in mertu. Ir-rikorrenti ressqu tlett ragunijet ghaliex dan il-Bord għandu jikkonsidra jawtorizzahom jirriprendu r-raba' u dawn ser ikunu trattata serjatim;*

*Illi l-ewwel premessa mressqa mir-rikorrenti hija dik ravvizada fl-artikolu 4(2)(a) ta' 'I fuq msemmi Kap 199 u l-istess sidien jikkontendu illi jehtiegu dan ir-raba' sabiex ikun uzat ghall-skopijiet agrikoli minnhom personalment u minn membri tal-familja tagħhom. Ezaminati l-atti kollha huwa manifest illi minkejja li r-rikorrenti għandom tlett itfal, hadd minnhom ma allega b'xi mod li xi wieħed minn dawn it-tfal jehtieg li jahdem ir-raba. B'hekk huwa ragjonevoli li jkun konkluz li r-raba huwa mehtieg biss miz-zewg rikorrenti. Dwar din id-disposizzjoni tal-ligi hemm diversi sentenzi li enuncjaw l-iter procedurali partikolari li għandu jkun segwit mill-Bord. Fil-kawza **Grezju Caruana et vs Guzeppi Degabriele App 12/1993 deciz 3/11/2004**, l-Qorti rriteniet hekk:*

*Jinsab spjegat fis-sentenza fl-ismijiet “**Jane armla minn John Mary Calleja et - vs- Francesco Calleja et**”, Appell, 6 ta' Ottubru 2000, illi skond it-test tal-ligi fuq riprodott, “liter procedurali li kellu allura jigi segwit mill-Bord kien issegwenti:-*

## Kopja Informali ta' Sentenza

“(a) Il-Bord kellu jkun sodisfatt illi s-sid tar-raba kien jehtiegu biex jigi wzat ghal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja. Din il-prova kellha ssir qabel kollox u fl-ewwel lok minn sid il-kera;

“(b) Il-kerrej kellu mbagħad jipprova li r-raba in kwistjoni kien fonti importanti ta’ l-ghixien tieghu u tal-familja tieghu;

“(c) Jekk dan l-element jigi sodisfacientement pruvat mill-kerrej, il-Bord kellu jikkonduci l-ezami komparattiv li l-ligi tesigi biex ikun sodisfatt li l-kerrej kien ser ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh.”;

Sentenzi precedenti għal din kienu itendu b'mod divers għar-rizoluzzjoni tal-kwistjoni odjerna. Fis-sentenza **Nazzareno Farrugia vs John Aquilina** deciza mill-Qorti tal-Appell Civil fid-29 t'April 1996 kollegjalment komposta, kien rikaptat l-iter procedurali li kien segwit sa dak iz-zmien: “Bħala punt ta’ dritt sewwa jigi sottolinejat illi l-Qorti għandha l-ewwel tiddeciedi jekk ir-raba kienx verament fonti importanti ghall-ghixien ta’ l-appellat u dana qabel ma tinvesti l-kwistjoni tal-‘hardship’. Jekk ir-risposta ghall-ewwel kwezit hi fin-negattiv, il-Qorti għandha tieqaf hemm ghax il-materja tal-‘hardship’ issir għal kollox irrelevanti....” Dan il-Bord izda ma ingħata ebda raguni ghaliex m’ghandux isegwi l-insenjament emergenti minn **Calleja vs Calleja**;

Dwar l-ewwel rekwizit, fis-sentenza **Grezju Caruana et vs Giuseppe Degabriele**, il-Qorti tal-Appell irriteniet illi: kwantu jolqot il-proposizzjoni nkwardata taht (a) fis-sentenza precitata, jinsab deciz illi d-disposizzjoni tas-subinciz 2(a) ta’ l-Artikolu 4 “tistabbilixxi bhala prerekwiziti sine qua non għar-ripreza tal-fond fuq din il-kawzali (a) li r-ripresa tkun mehtiega għal skopijiet agrikoli; (b) illi sid il-kera kien qed jitlob ripreza tieghu biex juza r-raba personalment jew biex jigi wzat minn xi membru tal-familja tieghu personalment; (c) li allura l-persuna, kwalifikata skond din id-disposizzjoni biex tagħmel uzu mir-raba, tkun gabillott.” - “**Mario Mizzi et -vs- Victor Stellini**”, Appell, 23 ta’ Gunju 2000. Mill-provi mressqa, jemergi illi z-zewg rikorrenti huma nies tar-raba anke jekk ix-xogħol principali tagħhom huwa wieħed divers.

*Ir-rikorrenti David Mallia huwa full time technician mas-socjeta' Maltacom filwaqt illi l-korikorrenti Mary Mallia hija self employed book keeper u tahdem nofs ta' nhar kull jum, l-gimgha kollha f'dan il-qasam. Minkejja dan hija għandha l-ktieb tar-raba u registrata bhala full time farmer. Minn-ezami tal-Income Tax Return tar-rikorrenti, cirka disghin fil-mija tal-introjtu tieghu huwa mix-xogħol fiss li għandu mal-Maltacom. Iz-zewg rikorrenti jagħmlu xogħol ta' biedja f'raba' iehor li għandhom;*

*Issa, u dejjem fuq l-ewwel rekwizit, l-artikolu 4(2)(a) tal-Kap 199 jitkellem fuq il-**htiega** għar-ripreza tar-raba. Dwar dan, intqal illi "Il-parametri tal-bzonn avvanzati mis-sid għandhom ikunu arginati fuq dak minnu stess dikjarat u migjub 'il quddiem bhala kawzali" **Anthony Zammit vs Francis Carnemolla** App 10.7.2003. Ir-rikorrenti jghidu illi fuq ir-raba' tal-intimat jixtiequ jibnu serer u gibjun taħthom u ġia għandhom il-permess relevanti għal dan. Pero' huma ma esebew ebda permess in sostenn. Jinsab assodat ukoll fil-gurisprudenza illi l-htiega tar-raba f'kawzi konsimili ma tistax tkun wahda biss ta' xewqa izda wahda dettata minn bzonn rejali. Ara in rigward il-kawza fl-ismijiet **Giovanni Spiteri et vs Loreto Zerafa et** deciza mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta' Lulju 2008 fejn kien ritenut hekk:*

*Mill-iskorta tad-diversi decizjonijiet, ta' l-imghoddi u tal-prezent, jidher li l-interpretazzjoni l-aktar akkurata li tiddixxendi mill-precitat artikolu tal-ligi hi dik kif hawn taħt sintetikament riflessa:-*

*(1) Ir-rekwizit tal-bzonn hu wkoll sodisfatt bid-dikjarazzjoni guramentata tar-rikorrenti. Ara "**Andrea Zammit et -vs- Carmelo Bonnici**", Appell, 13 ta' Novembru, 1979;*

*(2) Il-bzonn ma għandux ikun wieħed impellenti jew urgenti imma ragonevoli jrid ikun. Dan fis-sens li r-rikorrenti jrid tasseg jissodisa lill-Bord li hu jrid jiehu r-raba' lura għal skopijiet agrikoli. Mhux bizzejjed, allura, is-semplici dikjarazzjoni generika magħmula mir-rikorrenti li għandu bzonn ir-raba' għalihi.*

Ara f'dan is-sens "**John Zammit et -vs- Salvatore Falzon et**", Appell, 5 ta' Novembru, 1996;

(3) "Indubbjament, il-bzonn ekonomiku, u cjoе il-htiega li s-sid jirriprendi l-pussess tal-fond biex jahdmu hu u jzid l-introjtu tieghu u tal-familja hu forsi l-iktar wiehed ovju u indiskutibbli. Mhux eskluz pero` li jista' jkun hemm ukoll bzonnijiet ohra inqas apparenti, imma daqstant iehor validi, biex jawtorizzaw ir-ripresa tal-fond mis-sid li jehtieglu jipprova li t-talba tieghu ma kienetx kapriccjuza imma kienet immirata biex tissodisfa l-bzonn tieghu jew tal-familja tieghu". Vide "**Anthony Abela et -vs- Francis Degabriele**", Appell, 9 ta' Lulju, 1999;

(4) Fi kliem iehor il-bzonn irid ikun genwin u in bona fede u mhux intenzjonat biex is-sid japrofitta ruhu halli wara li jottjeni r-raba'jispekulah favur haddiehor. Ara "**Evangelista Xuereb -vs- John Agius proprio et nomine**", Appell, 16 ta' Novembru, 1976;

Issa propriju dwar dan l-ahhar aspett, l-intimat jirritjeni illi l-vera raguni ghaliex ir-rikorreni iridu r-raba' lura hija biex wahda ta' spekulazzjoni. Dwar dan huwa itenni li dan ir-raba imiss mar-raba li jiccirkonda ir-razzett li jghixu fih ir-rikorrenti li mal-gbir tal-provi irrizulta li huwa fil-fatt farmhouse mdawwra b'madwar tlettax-il tomna raba. Ezaminati r-ricerka tar-rikorrenti esebiti mill-intimat, jemergi illi l-istess rikorrenti huwa propretarji ta' diversi immobili. Jemergi ukoll illi r-rikorrenti akkwistaw xtraw dan ir-raba fis-sena 2003, u r-rikorrenti jghid li ha self ta' Lm50,000 biex setgha jixtri l-istess. Pero' jirrizulta illi minkejja li r-rikorrenti verament isselfu s-somma ta' Lm50,000 minn bank kummercjali, b'dak is-self huma xtraw mhux biss l-5642 metri kwadri raba tal-intimat izda ukoll 20,196 metri kwadri raba' ohra fl-istess kontrada bil-prezz globali ta' Lm50,000. Minn dan jiddixxendi certu dubju dwar il-bona fede tar-rikorrenti almenu kwantu l-ewwel rekwizit hawn skrutinat;

Kwantu t-tieni rekwizit, jemergi illi l-intimat huwa fulltime farmer u jahdem total ta' cirka hamsin tomna raba. Huwa jahdem ukoll raba flimkien ma ohtu u

## Kopja Informali ta' Sentenza

*I-ghalqa in kwisjtoni hija wahda minnhom. L-intimat jghid illi f'dan ir-raba ikabbar l-aktar qamh u silla hlief recenetment illi beda jkabbar prodotti ohra. Pero' l-qamh ipartu mad-demel ma' rahhala ohra sabiex juza l-istess fir-raba l-iehor li għandu. Il-Bord iqis illi mhix gusta l-pretensjoni tar-rikorrenti meta jghid li mhux ser tagħmel l-ebda differenza lill-intimat jekk jittiehdulu dawn l-erbat itmiem raba. Dan ghaliex ir-raba in mertu hu mehtieg minnu biex izomm dak l-ekwilibru għas-sostenn ta' l-uniku introjtu tieghu mill-biedja. Hija l-fehma tal-Bord illi l-intimat wera li dan ir-raba huwa fonti importanti għall-ghixien tieghu u għalhekk il-Bord issa ser jghaddi biex jikkonsidra it-tielet rekwizit, jigifieri jekk il-kerrej hux ser ibati l-aktar li kieku kella tintlaqa' t-talba tar-rikorrenti;*

*Dwar dan it-tielet rekwizit, r-rikorrenti jghidu illi r-ripreza ta' dan ir-raba huwa indispensabbli sabiex jagħmel il-progett tagħhom ta' agrikoltura organika. Tajjeb li jingħad illi dan huwa progett li holqu r-rikorrenti meta t-tnejn għandhom impjiegħi u mhumiex dipendenti mill-biedja bhalma huwa l-intimat. Ezaminata l-qaghda finanzjarja tar-rikorrenti, jemergi illi dawn għandhom diversi proprjeta' immobбли. Huma f'posizzjoni li jisellfu mill-banek, bhalma għamlu u jiggħarantixxu d-dejn tagħhom bl-istess proprjeta'. Tajjeb li jingħad illi ta' kull xahar ihallsu lura s-somma ta' €1460 mill-introjtu tagħhom. Inoltre, jekk jingħataw lura din ir-raba, ser ikollhom jidħlu fi spejjeż akbar sabiex iħaffru l-gibjun u jibnu zewg serer fuqhom u dan ifisser illi jew għandhom jew huma fi stat li jisselfu aktar flus mill-banek. Dan kollu certament juri illi fl-ewwel lok ir-rikorrenti jinsabu f'qaghda finanzjarja ferm u ferm aktar tajba mill-intimat. Da parti tieghu, l-intimat ser jitlef l-introjtu minn dan ir-raba fil-kaz li l-kawza jkollha ezitu negattiv fil-konfront tieghu. Magħmula dawn il-konsiderazzjonijiet kif ukoll tenut kont li r-rikorrenti donnhom lesti jesperimentaw bir-raba' li hu koncess lill-intimat, l-Bord hu tal-fehma li l-intimat kerrej ser ibati aktar b'decizzjoni favur ir-rikorrenti u għalhekk ser jichad it-talba kwantu bazata fuq il-htiega tieghu għal skopijiet agrikoli;*

*Illi r-rikorrenti qiegħed ukoll jallegaw sullokazzjoni jew cessjoni tad-drittijiet lokatizji mill-kerrej favur terzi. Huwa minnu illi l-artikolu 4(2)(c) tal-Kap199*

jipprovdi ghar-ripreza tar-raba' jekk dan ikun gie sullokat jew il-kirja tieghu tkun giet trasferita minghajr il-kunsens ta' sid il-kera lil xi persuna ohra li ma tkunx xi kerrej iehor ta' l-istess raba' jew membru tal-familja. Ir-rikorrenti huma tal-fehma illi parti minn dan ir-raba' kien cedut jew sullokat lil terzi u dan jattenwaw din il-fehma ghaliex fuq ir-raba in kwisjtoni, li nofsu huwa blat, hemm mansab. Pero tajjeb ukoll li jkun mfakkar il-principju: ei incumbit probatio quie dicit non ei qui negat. Fil-kawza **Baruni Gino Trapani Galea Feriol pro et noe et vs Paola Deguara et App 1.12.2004** l-Qorti tal-Appell irritteniet illi l-kunsens mehtieg sabiex ikun validament sullokat ir-raba' lil terzi jista' jkun wiehed tacitu u dan b'differenza ghal dak il-kunsens li hu mehtieg fil-kaz ta' sullokazzjoni ta' fondi urbani taht il-Kap 69. Dan il-punt qed jigi illustrat u accentwat biex jaghti rizalt lil fatt illi fil-kaz ta' kirja agrikola l-ligi ma tirrikjedix li l-kunsens ikun espress. Li jfisser allura li f'dan il-kaz dan il-kunsens jista' jkun tacitu jew dezunt mic-cirkostanzi. B'dana kollu l-Bord m'ghandux ghaflejn jasal sa dan il-punt fil-konsiderazzjonijiet tieghu, ghaliex ir-rikorrenti mhux biss ma ressdux prova li hemm xi forma ta' rinunzja ta' parti mir-raba' lill-terzi, jew li qed ikun uzat minn terzi, izda anqas li kieku kien hekk, kien jehtigilhom ukoll jippruvaw illi s-sidien precedenti ma kienux taw il-kunsens tagħhom għal dik is-sullokkazzjoni jew cessjoni. U dan dejjem ghaliex huma xtraw ir-raba' propriu sena qabel ma intavolaw il-kawza odjerna;

Illi r-rikorrenti jilmentaw ukoll minn nuqqas tal-intimati li jzommu il-hitan tar-raba fi stat tajjeb u li jallegaww li qed jsir hsara fir-raba u fis-sigar. L-artikolu 4(2) (f) tal-Kap 199 jipprovdi illi l-Bord jawtorizza ir-ripreza tar-raba fil-kaz li matul sentejn qabel id-data tat-terminazzjoni, l-kerrej jkun naqas li jzomm fi stat tajjeb il-hitan tar-raba jew naqas li jhares xi kondizzjoni ohra tal-kirja. L-importanza li l-hitan tar-raba jinżamm fi stat tajjeb certament ma jistghax ma jkunx apprezzat f'dan il-qasam tant li anke l-ligi tqisu bhala infrazzjoni meritevoli tal-estrem tal-izgħomberu kif evidenti fl-artikolu appena citat. Il-periti membri tal-Bord assenjati propriu sabiex jikkonstataw kull allegata infrazzjoni, wara li accedew f'dan ir-raba' ma rrapotaw xejn negattiv dwar iz-zamma tal-hitan tas-sejjiegh jew ta' xi hsara fis-sigar. Dak li osservaw il-periti membri kien borg gebel li kien jinsab fil-parti blat jew xaghri. L-intimat spjega dwar dan meta qal li qegħdu hemm hu stess ghaliex huwa gebel li jitla waqt li tkun qed

*tinharat l-ghalqa. Tajjeb li jinghad ukoll illi anke hawn kien hemm diversi decizzjonijiet mill-Qrati tagħna fejn ma sabu xejn hazin li kerrej juza dik il-parti xaghri tar-raba għat-tqieghid fuqha ta' oggetti anke jekk mhux konnessi max-xogħol tar-raba;*

*Għal dawn ir-ragunijiet, l-Bord qed jichad it-talba tar-rikorrenti.*

*L-ispejjez tal-kawza għandhom ikunu sopportati mir-rikorrenti.”*

Illi l-appellanti David u Mary Mallia appellaw minn dina s-sentenza abbażi ta'l-aggravvji li jikkoncernaw essenzjalment kritika lejn l-apprezzament tal-provi magħmul mill-Bord u dan limitatament ghall-kawzali imressaq mir-rikorrenti appellanti imsejsa fuq l-artikolu 4(2)(a) u (c) tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-appellanti ma iressqu l-ebda ilment għar-rigward tal-kawzali minnhom imressaq dwar il-hsara fil-hitan tas-sejjieh u s-sigar tar-raba imqabbla lill-intimati appellati (artikolu 4(2)(f) tal-Kapitolu 199) u għalhekk ghalkemm l-appellanti qegħdin jitlobu r-revoka *in toto* tas-sentenza mogħtija mill-Bord, madanakollu billi ma tressqu l-ebda aggravvji koncernanti dina l-parti tad-deċizjoni, kwindi dina l-Qorti hija prekluza milli tissindika l-istess.

Premess dan jifdal għalhekk biex jigu epurati iz-zewg aggravvji sollevati mill-appellanti konnessi mal-bzonn personali ibbazat fuq l-artikolu 4(2)(a) u is-

sullokazzjoni jew cessjoni tar-raba lil terzi mill-gabillot kif previst fl-artikolu 4(2)(c) tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi kif prospettata l-kawzali quddiem il-Bord, u issa wkoll, l-ilment ta' l-istess appellanti lil din il-Qorti, jidher li l-provvediment tal-ligi li jghodd ghal kaz hu dak ravvizat fl-Artikolu 4(2)(a) ta' l-Att dwar it-Tigdid ta' Kiri ta' Raba'.

Illi s-subparagrafu 2(a) tal-Artikolu 4 tal-Kapitolu 199 jiprovo li l-Bord jilqa' t-talba tas-sid għar-ripreža tal-fond rurali jekk dan jiprova illi "**jehtieg ir-raba biex jigi wzat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja personalment ...**" Imbagħad il-proviso jgħid illi "**mhux raguni bizzejjed biex jigi milqugh ir-rikors ta' sid il-kera, jekk il-kerrej jiprova li rraba in kwestjoni jkun fonti importanti tal-ghixien tieghu u tal-familja tieghu u jekk il-Bord ikun sodisfatt li l-kerrej ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh.**";

"Il-principju generali li għandu jirregola din il-materja huwa dak li l-uzu tal-verb "jehtieg" fit-test ta' l-Artikolu 4(2)(a) jimplika bzonn, u mhux merament volonta` jew xewqa. Htiega din li għandha dejjem ikollha rabta ma' xi haga mposta minn necessita u "immirata biex tissodisfa xi bzonn tas-sid jew tal-familja tieghu" ("Anthony Abela et - vs- Francis Degabriele", Appell, 9 ta' Lulju 1999). Għalkemm dak il-bzonn mhux relatat ma' xi kriterju partikulari, hu cert pero` li dan ma jridx ikun inventat jew għas-semplicei pjacir, jew kapricc, jew suggerit minn inkejja, jew ukoll ispirat minn animu ta' spekulazzjoni. Is-sens logiku jiddetta li l-interpretazzjoni għandha tikkoncilja b'mod ragonevoli u skond dak li hu gust u ekwu l-interessi konfliggenti tas-sid u tal-kerrej. Dan fis-

## Kopja Informali ta' Sentenza

*sens li jigi accertat jekk verament jissussistix grad ragonevoli ta' bzonn fis-sid ghax altrimenti l-kerrej-gabillott ma għandux jigi disturbat inutilment u bla bzonn fit-tgawdija tar-raba' lokat lilu. Jitnissel minn dan kollu illi l-interess tas-sid ma jridx ikun fon dat fuq pretensionijiet kwalsiasi imma għandu jkun biss salvagwardat jekk, u una volta, jinstab li dak l-interess u dak il-bzonn ikunx konsistenti ma' l-“iskopijiet agrikoli” skond il-vot tad-disposizzjoni tal-ligi u, fuq kollo, fuq l-istregwa tal-bwona fede u tal-korrettezza”. Ara “Francis Zammit et -vs- Joseph Zammit et”, Appell mill-Bord, 8 ta' Gunju, 2006.”<sup>1</sup>*

Premess dan jirrizulta mill-atti probatorji illi r-rikorrenti akkwistaw ir-raba mertu tal-kawza bil-gabillot fihi. Xi ftit zmien wara dana l-akkwist huma intentaw dawn il-proceduri quddiem il-Bord għar-ripreza tal-pussess ta' din ir-raba fuq il-kawzali tal-bzonn personali għal skopijiet agrikoli u dan sabiex jitwettaq progett li l-appellant kellhom f'idejhom ta'l-izvilupp ta'l-agrikoltura organika u dan billi huma kellhom il-kwalifiki akademici f'dan il-qasam. Fil-fatt mill-atti johrog illi r-rikorrenti akkwistaw espansjoni ikbar ta' raba inklusa allura dik mertu ta' dan il-kaz li tinsab biswit ir-residenza tagħhom. Illi din il-Qorti tosserva illi l-Bord għamel apprezzament dettaljat tal-provi li kellu quddiemu u anke ezamina id-dokumenti esebieti fosthom l-akkwisti magħmula mir-rikorrenti ta' proprjeta immobblī konsistenti f'raba ohra sabiex mhux biss jibnu ir-residenza tagħhom izda ukoll sabiex imexxu ‘il quddiem dan il-progett innovattiv. Kien f'din ir-retroxxena allura li l-Bord qies illi dan il-progett kien wieħed spekulattiv u mhux wieħed imwieleq minn xi bzonn personali għal għexxien ahjar tar-rikorrenti appellanti. Fil-fatt ir-rikorrenti appellanti stess ighid fl-affidavit tieghu illi kien fi hsiebu jitlaq mill-impjieg fiss tieghu biex

---

<sup>1</sup> App.Inf Giacchino Farrugia vs Joseph Farrugia deciz – 05/03/2010

## Kopja Informali ta' Sentenza

jikkoncentra fuq din l-attività u mhux kif donnu jaghti x'jifhem lejn l-ahhar tal-kawza illi huwa tilef l-impieg tieghu. Ighid hekk David Mallia:

*“Il-hsieb tieghi huwa li nitlaq ghal kollox mill-impieg li għandi u nikkoncentra fuq ix-xogħol tar-raba’. Fi hsiebni nikkoncentra aktar fuq organic farming, li nhoss li għandu futur u jista’ jħalli qliegħ tajjeb u bizzejjed biex inrabbi u nghajjex il-familja.”*

Il-Bord qies diversi fatturi fosthom il-qaghda finanzjarja tar-rikorrenti sabiex jitkejjel il-bzonn tagħhom. Minn naħa l-ohra wiezen il-bzonn imbagħad tal-intimati appellati li huma *full-time farmers* u li juzaw ir-raba mertu ta' dawn il-proceduri sabiex joholqu bilanc mal-koltivazzjoni tar-raba l-ohra li għandhom f'idejhom u dan meta jikkonsidra illi l-intimati għandhom uzu minn dan ir-raba sabiex ikabbru is-silla u il-qamħ biex imbagħad ipartuh mar-rahhala għad-demel biex jintuza għal koltivazzjoni. Illi għalhekk ma hemmx dubbju illi l-bzonn ta'l-intimati għar-raba mertu tal-kawza huwa wieħed rejali u tangibbli.

Illi l-Bord għamel l-apprezzament tieghu fir-rigward ta' dina il-prova kardinali li minnha titlaq it-tellieqa bejn is-sid u il-gabillot dwar il-grad tal-bzonn ta' kull wieħed minnhom. Illi din il-Qorti ma tarax illi tressqet xi sottomissjoni valida mill-appellantli li twassalha biex tiddisturba l-apprezzament magħmul mill-Bord tax-xhieda li instemghu quddiemu *viva voce* ghaliex certament kien f'posizzjoni ahjar minn din il-Qorti illi jizen u jħarbel l-provi migħuba mill-ko-litigandi. Madanakollu il-Qorti regħġet ezaminat ir-rizultanzi processwali u issib illi ma għandhiex titbieghed mill-apprezzament magħmul in prim'istanz. Dan ghaliex, stabbilit l-bzonn tal-kontendenti għal dina ir-raba, il-Bord wiezen il-fatti sabiex jistabbilixxi il-bzonn ekonomiku superjuri bejniethom u wasal għal konkluzjoni illi ir-rikorrenti appellanti ma irnexxielhomx jegħlbu dina l-prova. Il-Qorti tara illi l-apprezzament magħmul mill-Bord mogħni bid-diskrezzjoni li jizen u iħarbel provi wasal sabiex iqies illi l-intimati kienu ser jitiflu l-introjtu minn din ir-raba f'kaz illi t-talba tar-rikorrenti tintlaqa'. Illi din il-Qorti tqies illi

## Kopja Informali ta' Sentenza

m'ghandha xejn izzid ma' dan ir-ragjonament milhuq mill-Bord b'mod għaqli u dan ukoll ghaliex in tema tal-kuncetta legali "tal-bzonn" huwa intrinsikament marbut mal-principji tal-bwona fede u tal-bzonn genwin u ma tarax illi dawn ir-rekwiziti jezistu f'dan il-kaz fejn ir-rikorrenti qegħdin ipoggu rwiehom fi stat ta' disokkupazzjoni biex jikkoncentraw fuq l-attività agrikola ta' natura organika u mhux ghaliex hemm xi necessita għaldaqstant. Fil-fatt apparti din l-attività jidher illi l-appellant għandhom attivitajiet ohra fil-produzzjoni tal-inbid u taz-zejt taz-zebbuga. Inghad mill-qrati tagħna illi:

*"Il-“bwona fede” ma għandhiex biss valur merament teoriku. Din, anzi, għandha, f' sens oggettiv, tkun intiza bhala regola komportamentali ta' ragonevolezza u, fuq kollo, ta' lealta u ta' korrettezza. B' mod generali tikkostitwixxi principju etiku-guridiku fl-ezercizzju tad-drittijiet. Hekk kif ezemplarment espress fl-Artikolu 2 tal-Kodici Civili Svizzeru, “kull wieħed fl-ezercizzju tad-drittijiet proprji u fl-adempiment ta' l-obbligazzjonijiet tieghu għandu jgħib ruhu bil-bwona fede”. Express f' dawn it-termini l-principju tal-bwona fede jimponi limitu fl-ezercizzju tad-drittijiet. Dan kemm ghaliex ghall-pretendent tad-dritt f' rapport ma' haddiehor il-bwona fede tirrapreżenta l-metru ta' mgieba, kif ukoll hi kejl siewi ta' valutazzjoni mill-gudikant. Dan kollu dedott iwassal ghall-punt illi l-gudikant irid jiprocedi b' attenzjoni ghall-analisi tal-fatti u jistabilixxi minnhom liema hu s-sinjifikat objettiv li fuqu il-lokatur, in rapport ghac-cirkostanzi konkreti, kien qed jagħmel affidament.” – Carmelo Bonello et vs Concetta Farrugia deciza 28/02/2007.*

Illi din il-Qorti ma għandha għalfejn izzid xejn iktar ma' dawn l-insenjamenti għisprudenzjali billi ma hemmx dubbju illi r-rikorrenti appellanti iridu l-izgombru tal-gabillotti mir-raba mertu tal-kaz mhux minhabba xi bzonn rejali u genwin, izda biss biex ikunu f'posizzjoni ahjar iwettqu il-progett tagħhom spekulattiv fl-ambitu ta'l-agrikoltura organika.

Illi fir-rigward tat-tieni kawzali dwar ic-cessjoni jew is-sullokazzjoni tal-qbiela, hija l-fehma ta' din il-Qorti illi mill-aggraviji migjuba 'il quddiem ma jirrizultax b'mod car jekk l-appellanti humiex qed jimpunjaw id-decizjoni appellata ukoll f'dik il-parti decizorja fejn din il-kawzali giet michuda u dan ghaliex l-aggraviji tagħhom iduru b'mod ewljeni mal-ewwel kawzali dwar il-bzonn personali u dan ghalkemm, kif diga gie puntwalizzat, it-talba hija wahda għar-revoka *in toto* tad-decizjoni appellata. Illi fi kwalunkwe kaz il-Qorti tara illi din il-kawzali lanqas ma tirrizulta ippruvata mill-atti u dan ghaliex l-fatt wahdu illi fuq l-art tinsab dura u mansab ma ifissirx necessarjament li din il-parti mir-raba giet mghoddija lil terzi taht titolu ta' cessjoni jew sullokazzjoni, u kwindi il-Qorti lanqas f'dan l-aspett ma issib xejn x'ticcensura fid-decizjoni impunjata.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jiġi michud u s-sentenza appellata, ikkonfermata, bl-ispejjeż ta' din il-procedura kontra r-rikorrenti appellanti.

### < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----