



MALTA

**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)**

**MAGISTRAT DR.**

**CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta ta' l-24 ta' Gunju, 2015

Avviz Numru. 78/2015

**Lecocqassociate Ltd (C 51053)**

**Vs**

**Audentia Capital SICAV plc (SV 207) ghan-nom u fl-interess ta' Armatura  
Fund (Licence Holder PIF207/A)**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors tas-socjeta' attrici li gie pprezentat nhar it-2 ta' Marzu 2015 fejn talbet lil din il-Qorti tikkundanna lis-socjeta' konvenuta thallas lis-socjeta' attrici l-ammont dovut ta' hamest elef tliet mija u tmienja w ghoxrin Ewro w tmienja w sittin centezmu (€5,328.68) rapprezentanti

servizzi professjonali li nghataw mis-socjeta' attrici u li gew iddebitati permezz ta' fattura numru 13009 datata 7 ta' Jannar, 2013, kopja ta' liema qiegħda tigi hawn annessa u mmarkata bhala Dok. 'AF-1', oltre l-imghax legali mid-data ta' din l-istess fattura sal-jum tal-hlas effettiv.

Rat ir-risposta tas-socjeta' Audentia Capital SICAV plc nomine li giet ipprezentata fit-30 ta' Marzu 2015 fejn eccepjet is-segwent:

1. *"Illi preliminarjament, kontestwalment ma' din il-kawza s-socjeta' attrici ntavolat proceduri quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **Lecocqassociate Limited v Audentia Capital SICAV p.l.c.** [14/2015 LM] illi wkoll jirrigwardaw allegati pendenzi ta' drittijiet professjonali dovuti mill-konvenuta lill-attrici. Tenut kont li l-vertenza hija bejn l-istess partijiet u tirrigwarda l-istess materja, ikun bir-rispett opportun illi dawn il-proceduri jistennew l-ezitu tal-kawza quddiem l-Onorabbli Prim' Awla tal-Qorti Civili biex hekk jigu evitati duplikazzjoni ta' provi u sentenzi konfliggenti;*
2. *Illi preliminarjament ukoll u minghajr pregudizzju għas-suespost, l-esponenti teccepixxi illi **mhijiex il-legittimu kontradittur**, stante illi s-servizzi professjonali tal-attrici ma ntabux mill-eccipjenti Audentia Capital SICAV plc, izda minn Alberto Llaneza Martin;*
3. *Illi fil-mertu u minghajr pregudizzju għas-suespost, l-ammonti mitluba mhumiex dovuti stante illi, kif se jintwera fil-mori ta' dawn*

*il-proceduri, is-servizzi li ghalihom qed jintalab il-hlas kienu inkluzi fi flat Alberto Llaneza Martin, liema flat fee ilha li thallset sa mill-2012;*

*4. Minghajr pregudizzju ghas-suespost, is-sighat u r-rati kkwotati huma ezagerati meta mqabbla man-natura tas-servizzi moghtija;*

*5. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”*

Rat dak li gie verbalizzat fis-seduta tas-6 ta' Mejju 2015 ( fol. 20) minn Dr. Joseph Camilleri ghan nom u fl-interess tas-socjeta' konvenuta fejn talab lil din il-Qorti tissoprasjedi mis-smiegh ta' din il-kawza sakemm ikun hemm decizjoni fil-kawza li hemm pendenti qudiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili - Rikors Numru 194/2015 LM - bejn l-istess partijiet fuq mertu simili, w talab zmien sabiex jipprezenta kopja tal-atti hemm pendenti quddiem dik il-Qorti.

Dr Ghaznavi min-naha tieghu iddikjara li l-azzjoni odjerna ghandha timxi indipendentement mill-proceduri gja pendenti quddiem il-Qorti Civili Prim' Awla u konsegwentement oggezzjona ghal tali talba.

Rat id-dokumenti kollha esebiti mis-socjeta' konvenuta permezz ta' nota datata 15 ta' Mejju 2015 li permezz taghha pprezentat kopja tar-rikors promotur ipprezentat quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili nhar it-2 ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

Marzu 2015 Dok LM1, u r-risposta mahlufa mis-socjeta' attrici pprezentata fir-registru tal-Prim' Awla tal-Qorti Civli nhar it-30 ta' Marzu 2015 li giet immarkata bhala Dok LM2 flimkien mad-dokumenti hemm annessi.

Semghet lill-avukati tal-partijiet jitrattaw l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta w jitolbu lill-Qorti tghaddi ghas-sentenza preliminari dwarha.

Ikkunsidrat:

Illi fil-kawza odjerna s-socjeta' attrici qed titlob lil din il-Qorti sabiex tikkundanna lis-socjeta' konvenuta Audentia Capital SICAV plc ghan-nom u in rappresentanza ta' Armatura Fund (Licence Holder PIF207/A)

sabiex thallasha is-somma ta' hamest elef tliet mija w tmienja w ghoxrin Ewro w tmienja w sittin centezmu (€5,328.68 ) rappresantanti servizzi professjonali li nghataw lilha mis-socjeta' attrici skond l-invoice Dok AF1.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Issa minn ezami tad-dokumenti LM1 u cioe' mir-rikors promotur ipprezentat fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili, jigi nnotat minnufih li s-socjeta' attrici odjerna hija l-istess filwaqt li s-socjeta' konvenuta mhix l-istess u dan ghaliex fil-kawza li qed tinstema quddiem il-Prim' Awla, s-socjeta' konvenuta hija Audentia Capital SICAV *sic e simplicitate*. Huwa minnu li f'dik il-kawza s-socjeta' attrici qed titlob lil dik l-Onorabbli Qorti sabiex tikkundanna lis-socjeta' konvenuta Audentia Capital SICAV thallasha l-ammont ta' hamsin elf, tliet mija w hamsa w sebghin Ewro u tnejn u sebghin centezmu (€50,375.72) rappresentanti wkoll servizzi professjonali skond *invoices* hemm esebiti, liema kawza qed tigi kontestata.

L-avukat difensur tas-socjeta' konvenuta odjerna stqarr fit-trattazzjoni tieghu li ghalkemm din mhix kwistjoni ta' *lis alibi pendens* xorta '*il-vertenza hija bejn l-istess partijiet u tirrigwarda l-istess materja*' u ghalhekk huwa opportun li z-zewg kawzi jinstemghu kontestwalment. Jghid li tali talba saret fl-interess tal-gustizzja u fil-fehma tieghu din il-Qorti ghandha tistenna l-ezitu ta' dik il-kawza pendenti quddiem il-Prim' Awla sabiex ma jkunx hemm zewg gudizzji kontradittorji. Spjega li peress li s-sorta ta' dik il-kawza jeccedi l-kompetenza ta' din il-Qorti, ma setax jaghmel talba sabiex iz-zewg kawzi jinstemghu flimkien stante li jinsabu pendenti quddiem Qrati differenti w li ghalhekk huwa talab lil din il-Qorti tissoprasjedi sakemm ikun hemm gudizzju fil-kawza l-ohra sabiex b'hekk il-partijiet ikunu jistghu jirregolaw ruhhom.

L-avukat difensur tas-socjeta' attrici irrileva li mhux minnu li l-partijiet huma l-istess stante li huwa minnu li s-socjeta' attrici hija l-istess pero' hemm

## Kopja Informali ta' Sentenza

konvenuti differenti. In oltre jghid li l-kontijiet li ntbaghtu liz-zewg kumpaniji huma differenti u jkopru servizzi ta' xoghol differenti ghaliex waqt li s-socjeta' konvenuta hija Armatura Fund is-socjeta' konvenuta fil-kawza l-oħra tintuza ghal skop differenti ta' investiment. Jghid ukoll li ghalkemm jista' jkun hemm xi xoghol li huwa l-istess, ix-xoghol sar fuq medda ta' zmien differenti w ghalhekk huwa ma jaqbilx li din il-Qorti ghandha tissoprasjedi w tistenna l-ezitu tal-kawz l-oħra.

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet legali dwar l-eċċezzjoni taħt eżami xieraq jingħad li, normalment, fis-sistema proċedurali Malti, l-eċċezzjoni li titlob it-twaqqif ta' smiġħ tal-kawza sakemm tinqata' oħra li tkun marbuta magħha hija msejsa fuq dak li jipprovdi l-**artikolu 793 tal-Kapitolu 12** tal-Liġijiet ta' Malta, liema artikolu jitkellem dwar smiġħ fl-istess waqt taż-żewġ kawzi li jkun hemm dik ir-rabta bejniethom, fis-sens li l-kawza mressqa t-tieni fuq sugġett marbut ma' kawza mressqa qabilha tinstama' flimkien ma' dik imressqa l-ewwel, taħt il-prinċipju tal-*ius preventionis*;

Jigi rilevat li in linea generali l-prinċipju li s-soprasessjoni huwa rimedju straordinarju li ghandu jigi applikat biss fejn ikun necessarju fl-interess tal-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja (Kollez Vol XLI.I.507 ; u Qorti Kostituzzjonali – **“Cuschieri vs Onor Prim` Ministru”** – 12 ta` Awissu 1994).

Issir referenza ghas-sentenza li nghatat in parte mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili nhar it-18 ta' Gunju 2012 fl-ismijiet **Mario u Yonnis konjuġi Camilleri vs**

**Joseph u Lucia Teresa konjuġi Amato u Kathleen Amato** fejn inghad li “s-soprasessjoni tista’ b’mod eċċezzjonali tingħata meta tali smigh fl-istess waqt taż-żewġ kawżi ma jkunx jista’ jsir, iżda, billi hija eċċezzjoni għar-regola ġenerali li kull kawża għandha tinstama’ sakemm tiġi maqtugħa<sup>1</sup>, trid tingħata dejjem taħt kundizzjonijiet li għandhom ikunu serji biżżejjed biex dan isir<sup>2</sup>. Kemm hu hekk, inghad saħansitra f’sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali<sup>3</sup>, li l-eċċezzjoni tas-soprasessjoni fis-sens li l-Qorti għandha tieqaf milli tkompli tisma’ kawża bħala tali, fis-sistema proċedurali tagħna, m’hijiex kontemplata għaliex l-eċċezzjoni li l-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili jikkontempla hija l-eċċezzjoni magħrufa bħala lis alibi pendens u din l-eċċezzjoni tipprospetta neċessarjament li jkun hemm żewġ kawżi għaddejnin fl-istess waqt pendenti quddiem il-qrati li jkollhom l-istess mertu;

Illi huwa minħabba f’hekk li l-Qrati jqisu s-soprasessjoni bħala provvediment ordinatorju mħolli fid-dehen tal-Qorti li quddiemha titressaq talba bħal dik<sup>4</sup>. Provvediment bħal dan huwa meqjus bħala wieħed interlokutorju<sup>5</sup> u, għalhekk, ma jorbotx lill-Qorti li tkun tagħtu jekk tqum il-ħtieġa li tibdel il-fehma tagħha aktar ‘il quddiem, jekk tintwera raġuni tajba biex tagħmel dan;

Illi għalhekk ukoll, il-provvediment tas-soprasessjoni jitqies bħala pass mhux ordinarju li jissospendi s-smigh ta’ kawża, meta n-norma hija, kif inghad, li

---

<sup>1</sup> Art. 195(1) tal-Kap 12

<sup>2</sup> App. Ċiv.: **28.10.1935** fil-kawża fl-ismijiet **Sir Ugo Mifsud noe vs Guido Abela et.** (Kollez. Vol: **XXIX.i.1295**);

<sup>3</sup> P.A. Kost.: **12.8.1994** fil-kawża fl-ismijiet **Lawrence Cuschieri vs Onor. Prim Ministru et** (Kollez. Vol: **LXXVIII.i.171**)

<sup>4</sup> Ara, per eżempju, App. Ċiv. **23.6.1869** fil-kawża fl-ismijiet **German et vs Scicluna et** (Kollez. Vol: **V.157**); P.A. **23.1.1946** fil-kawża fl-ismijiet **Bugeja vs Żammit** (Kollez. Vol: **XXXII.ii.197**) u App. Kumm.: **26.3.1984** fil-kawża fl-ismijiet **Dr. Leslie Grech noe vs Dr. Emanuel Buttigieg et noe** (mhix pubblikata)

<sup>5</sup> App. Ċiv. **22.5.1989** fil-kawża fl-ismijiet **Mallia et vs Bezzina et** (Kollez. Vol: **LXXIII.ii.338**)

*kawża li tinbeda għandha tinstama' sa ma tinqata<sup>6</sup>. Kemm hu hekk, il-provvediment tas-soprasessjoni tqies bħala wieħed "alejatorju"<sup>7</sup> li, minħabba t-termini ebsin tal-Kodiċi Proċedurali dwar is-smiġħ tagħhom<sup>8</sup>, jista' jwassal għad-deżerzjoni tal-proċeduri mwaqqfa. Għal bosta snin, il-Qrati tagħna sabu li t-twaqqif ta' smiġħ ta' kawża biex tistenna l-eżitu ta' kawża oħra li diġa' tressqet jew sakemm titressaq waħda fuq punt eċċezzjonali huwa rakkomandat biss fil-kaz meta jkun hemm lok għas-soluzzjoni ta' xi punt li minnu tabilfors tiddependi l-kawża li sejra titwaqqaf<sup>9</sup>;"*

In linea generali huwa pacifiku illi l-provediment tas-sopra sessjoni huwa indikat għal dawk il-kazijiet meta jkun hemm lok għal soluzzjoni ta' xi punt li minnu tiddependi necessarjament il-kontinwazzjoni tal-kawża li tigi sopraseduta. Tali provediment ordinatorju huwa rimess għad-diskrezzjoni tal-gudikant skond ic-cirkostanzi speċjali tal-kaz (**Francis Xuereb pro et noe vs Kontrollur tad-Dwana** deciza fl-10 ta' Ottubru 2005 mill-Qorti ta' l-Appell Inferjuri).

Issa fil-kaz odjern jinghad fl-ewwl lok li l-konvenuti fiz-zewg kawzi huma differenti w għalhekk ghajr li kawza wahda jista' jkollha effett fuq l-oħra. In oltre ma jirrizultax li dik il-kawża li qed tinstema' quddiem il Prim' Awla tal-Qorti Civili jista' jkollha xi effett fuq in-natura tal-kaz odjern stante li għalkemm il-mertu jista' jkun simili zgur li kawza wahda m'hi ser ikollha l-ebda effett fuq l-oħra. Jidher li f'kaz li s-socjeta' konvenuta odjerna tigi

<sup>6</sup> App. Ċiv. 4.11.1957 fil-kawża fl-ismijiet **Cardona vs Pisani** (Kollez. Vol: XLI.i.547)

<sup>7</sup> P.A. 23.5.1997 fil-kawża fl-ismijiet **Camilleri noe vs Vassallo Gatt pro et noe** (Kollez. Vol: LXXXI.iii.83)

<sup>8</sup> Ara art. 965(c) u (d) tal-Kap 12

<sup>9</sup> P.A. 12.4.1962 fil-kawża fl-ismijiet **Azzopardi et vs Critien pro et** (Kollez. Vol: XLVI.ii.591) u App. Ċiv. 6.10.1999 fil-kawża fl-ismijiet **Grima et vs Frendo et** (Kollez. Vol: LXXXIII.ii.393)



kkundannata thallas dak allegat dovut minnha, kif del resto mitlub mis-socjeta' attrici, dik ghandha rappresentanza guridika distinta mill-azzjonisti tas-socjeta' konvenuta fil-kawza li qed tinstema' quddiem il-Prim' Awla w ghalhekk hija jkollha thallas indipendentement mill-kawza l-ohra. Il-kawza pendent quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili m'ghandhiex ikollha effett fuq is-socjeta' attrici jew ahjar fuq it-talba odjerna. Zgur li l-kontinwazzjoni ta' din il-kawza ma tiddependix fuq dak li ser jigi deciz fil-kawza l-ohra.

Din il-Qorti qed tabbraccja dak li gie deciz fis-sentenza deciza nhar il-5 ta' Ottubru 1981 fil-kawza fl-ismijiet "**Degaetano vs Galea et noe**", fejn il-Qorti tal-Appell qalet hekk : *"Is-soprasessjoni hemm lok ghaliha meta l-ezitu tal-kawza li tigi soprasessjoni jkun jiddependi jew almenu jkun jista' jiddependi mill-ezitu ta' kawza ohra, u ghalhekk ma jistax ikun hemm lok ghas-soprasessjoni jekk ma tezistix din id-dipendenza jew almenu l-potenzjalita' ta' din id-dipendenza"*.

Fic-cirkostanzi ghalhekk din il-Qorti filwaqt li taghmel referenza ghal sentenza ohra moghtija illum stess fl-ismijiet **Lecocqassociate Ltd (C51053) vs Audentia Capital SICAV plc (SV207) ghan-nom u fl-interest ta' Audentia World Equity Fund (Licence Holder PIF207/B)** (Rikors Numru 77/2015CSH) ma thossx illi ghandha tissoprasjedi stante illi d-determinazzjoni ta' dik it-talba mhix necessarja sabiex tigi determinata din odjerna. **Ghalhekk din t-talba ghas-soprasessjoni qed tigi michuda u l-Qorti tordna il-prosegwiment tal-kawza.**

**< Sentenza In Parte >**

-----TMIEM-----