MALTA

QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

ONOR. IMHALLEF

DAVID SCICLUNA

Seduta tas-17 ta' Gunju, 2015

Appell Kriminali Numru. 511/2014

Il-Pulizija

v.

Gertrude Zammit

Il-Qorti:

1. Rat l-imputazzjoni miġjuba mill-Pulizija Eżekuttiva kontra Gertrude Zammit, karta ta' l-identita` numru 350977(M), talli nhar-it 12 ta' Awwissu 2014 meta hekk ordnat mill-Qorti jew marbuta bil-kuntratt biex tagħti aċċess lil John Mark Zammit għal uliedhom, irrifjutat li tagħmel hekk mingħajr raġuni xierqa;

2. Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali ta' l-1 ta' Diċembru 2014 fejn dik il-Qorti, wara li rat l-artikolu 338(ll) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imsemmija Gertrude Zammit ħatja u kkundannatha twiddiba u ċanfira;

3. Rat ir-rikors ta’ appell ta’ l-imsemmi Gertrude Zammit ppreżentat fid-9 ta’ Diċembru 2014 fejn talbet li din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata u tilliberaha minn kull ħtija u piena;

4. Rat l-atti kollha tal-kawża; rat il-fedina penali aġġornata ta’ l-appellanti esebita mill-prosekuzzjoni b’ordni ta’ din il-Qorti; semgħet ix-xhieda; semgħet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. L-aggravji ta’ l-appellanti Gertrude Zammit huma s-segwenti:

> “(1) F’dan il-kaz l-esponenti mhijiex qed tallega li kellha raguni tajba ghala ma baghtitx lit-tifla. Fil-fatt hija segwiet l-istess procedura li dejjem issegwi anke f’dawk l-okkazjonijiet meta t-tifla tmur. L-omm mhijiex qed tinheba wara xi skuza li t-tifla ma tiflahx, li t-tifla ghandha rasha tugaghha, li telghalha d-deni, jew mitt elf skuza ohra illi jidhru gustifikazzjoni. Il-fatti ma jikkostitwux ir-reat.
>
> “(2) Ir-reat jikkonsisti bhala fatt illi l-omm ma tkunx tat l-access skond id-digriet. Ir-raguni tajba hija eskulpanti. Jekk il-fatt l-*actus reus* ma jigix kommess allura mhijiex kwistjoni illi wiehed jispjega ghala dan ma garax. Jekk l-omm tipprepara z-zewgt itfal bl-istess mod u waqt li t-tifel jaqbad u jidhol fil-karozza ta’ nannuh u t-tifla tohrog mill-isfera ta’ kontroll ta’ ommha, timxi fuq il-bankina tat-triq pubblika, tkellem lil nannuha u tghidlu li ma tridx tmur. Hawnhekk ma jistax jinghad illi l-omm ma tatx l-access. Hi tkun ghamlet il-parti mistennija minnha filwaqt illi n-nannu patern ma jhossx illi la t-tifla tkun waslet sa hdejh jerfaghha u jdahhalha fil-karozza. Jekk allura jkun naqas xi hadd ikun in-nannu illi jhalliha <u>terga’ lura</u> lejn id-dar ghaliex hi waqt li ommha baghtitha ma tkunx trid tmur.
>
> “(3) In-nannu patern stqarr li huwa ma jdumx jistenna wisq u wara li jkun kellem lit-tifla jitlaq. Kieku t-tifla ma tidhirx u tkun qrib nannuha wiehed jista’ jibda jiddiskuti li l-omm ma tatx l-access pero` ma jistax jinghad l-istess meta t-tifla tkun imxiet bicca sew fuq il-bankina tasal fejn nannuha u konsegwentement l-omm tkun ossevat dak li hu mpost fuqha mid-Digrieti tal-Qorti. Jekk wiehed jiehu ezempju bl-analogija meta ragel ikun obbligat li jhallas manteniment u jibghat cekk u jkun hemm il-fondi, huwa jkun qieghed jottempera ruhu mad-digriet. Jekk il-mara da parti taghha imbaghad ma ssarrafx ic-cekk ma tistax tghid li r-ragel naqas li jghaddilha l-manteniment. Bl-istess mod f’dan il-kaz, jekk l-omm tkun ghamlet is-sehem taghha u harget mill-isfera tal-kontroll taghha lil minuri biex taqbad it-triq halli tmur hija tkun wettqet l-obbligu taghha taht id-digriet w ghalhekk ma tista’ qatt tinstab hatja li naqset li taghti access tal-minuri lil missier.
>
> “(4) Il-fatt biss li t-tifla ma tmurx ma min kellu jwassalha ma jfissirx li awtomatikament hemm l-elementi tar-reat dedott. Il-verb operattiv huwa ‘taghti’. Jekk hija tkun tat l-opportunita` ghall-access u dan jirrizulta minghajr dubju allura r-reat ma jkunx jissussisti taht l-ebda ipotezi tal-ligi.
>
> “(5) Dwar il-preskrizzjoni. Id-decizjoni tal-Qorti hija serja hafna. Il-Ligi titkellem fuq li c-citazzjoni tinghata jew personalment jew tithalla fid-dar tal-imputat. Il-

> Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawzi Pulizja v Josef Borg (14/1/2008) u qabilha fis-sentenza Pulizija vs Themistocles Attard (13 ta’ Gunju, 2003) ghamlitha cara li trid tinghata lill-persuna u mhux lill-letterbox jew minn taht il-bieb.”

6. Din il-Qorti sejra fl-ewwel lok tittratta l-ħames aggravju.

7. Issa, l-artikolu 362(1) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta jipprovdi: **“Iċ-ċitazzjoni għandha tingħata f’idejn il-persuna li għandha tiġi mħarrka, u jekk din il-persuna ma tkunx tista’ tinsab faċilment, iċ-ċitazzjoni għandha titħalla fid-dar fejn hija soltu tkun toqgħod. Fil-każ il-wieħed u l-ieħor, l-uffiċjal esekutur għandu jagħmel rapport ta’ dan lill-qorti.”**

8. Ir-rapport ta’ l-uffiċjal esekutur (P.C. 1601) li jinsab a fol. 6 tal-proċess jgħid illi n-notifika saret lill-appellanti stess. Fil-parti fejn l-uffiċjal esekutur jiddikjara lil min innotifika hemm miktub “lilu (*sic!*) stess”. Dan, iżda mhuwiex korrett. Difatti jidher illi ċ-ċitazzjoni tħalliet fil-*letterbox* ta’ l-appellanti. Ma jistax uffiċjal esekutur jgħid illi jkun nnotifika lill-persuna konċernata stess jekk ma jkunx attwalment ikkonsenja l-att f’idejn dik il-persuna. Kwindi din il-Qorti ma tqisx in-notifika bħala waħda valida.

9. Fiċ-ċirkostanzi, stante li r-reat in kwistjoni huwa wieħed ta’ natura kontravvenzjonali, u l-perijodu preskrittiv huwa dak ta’ tliet xhur skond l-artikolu 688(f) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta, l-azzjoni kriminali hi preskritta.

10. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tirrevoka s-sentenza appellata, tiddikjara l-azzjoni preskritta u tillibera lill-appellanti mill-imputazzjoni dedotta.

< Sentenza Finali >

-------------------------------TMIEM-------------------------------