



MALTA

TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR DR.

DEBORAH MIFSUD ATTARD

Seduta ta' l-10 ta' Dicembru, 2013

Talba Numru. 604/2012

**Francis Abela
K.I. 153857(M)**

vs.

**Edwin Mamo K.I. 562942(M) u
Mary Mamo K.I. 791745(M)**

It-Tribunal

Preliminari

Ra l-**Avviż tat-talba** fl-ismijiet premessi, ipprezentat fit-3 ta' Settembru 2012, li permezz tiegħu l-attur talab il-ħlas mingħand il-konvenuti tas-somma ta' seba' mija u tmenin Ewro (€780.00) rappreżentanti ħlas għal xogħol u tikħil u xogħol ieħor relatat fil-fond tal-konvenuti li l-attur għamel fuq inkarigu tagħhom.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti, inkluż tal-ittra uffiċjali numerata 863/12 taħt l-Artikolu 166A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, ippreżentata fil-15 ta' April, 2012.

Ra r-**Risposta** tal-konvenuti ippreżentata fl-14 ta' Novembru 2012, fejn huma eċċepew:

Illi, fl-ewwel lok preliminarjament, stante illi fiż-żewġ seduti li diġà nżammu quddiem dan l-Onorabbli Qorti u cioe dawk tal-4 ta' Ottubru 2012 u tat-22 ta' Ottubru 2012, l-attur naqas milli jidher, fl-eventwalità li l-attur jerga' jonqos milli jidher fis-seduta li jmiss, il-kawża għandha tiġi riġettata bl-ispejjeż, ai termini tas-subartikolu (a) tal-Artikolu 13 tal-Kapitolu 380 tal-Liġijiet ta' Malta;

Illi, fit-tieni lok preliminarjament ukoll, mingħajr preġudizzju u subordinament, l-azzjoni tal-attur għall-prezz tax-xogħol tiegħu hija preskritta bil-perjodu ta' sentejn ai termini tas-subartikolu (a) tal-Artikolu 2149 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta;

Illi, fit-tielet lok u mingħajr preġudizzju għas-suespost, fil-mertu tat-talba tal-attur hija infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tiġi miċħuda bl-ispejjeż, stante li l-esponenti kienu diġà ħallsu l-ammont kollu dovut lill-attur għax-xogħlijiet tiegħu.

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Ra d-dokumenti kollha esebiti inkluż l-affidavits ippreżentati mill-konvenut in sostenn tal-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni minnu sollevata;

Ra illi l-attur ma ressaq ebda prova dwar dina l-eċċezzjoni minkejja li t-Tribunal allokalu ħames, seduti għal dan l-iskop, u cioe 22 ta' Frar 2013, 20 ta' Marzu 2013, 25 t'April 2013, 6 ta' Ġunju 2013 u 18 t'Ottubru 2013, li minnhom ġie skużat milli jressaq il-provi biss f'waħda minnhom għax l-attur ħtieġlu jagħmel intervent kirurġiku;

Ra l-verbal tat-18 ta' Ottubru 2013 fejn it-Tribunal iddikjara il-provi tal-attur dwar il-preskrizzjoni magħluqa, u l-kawża ġiet differita għas-seduta odjerna sabiex tingħata sentenza preliminari dwar l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni.

Provi

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konvenut ipprezenta affidavit minnu ġuramentat fejn kien spjega li huwa kien inkariga lill-attur Francis Abela biex jagħmillu xogħol ta' żebgħa mal-ħajt diviżorju. Ix-xogħol kien sar minn ulied Abela, u kien sar fl-1 jew it-2 ta' Diċembru 2009. Id-data tax-xogħolijiet ġiet korraborata minn xhieda li l-attur ta' f'kawża oħra li hemm pendenti bejn l-attur u Kalaxlokk Company Limited, li tagħha l-konvenut huwa direttur.

F'din ix-xhieda l-attur qal hekk: *“Fit-2/3 ta' Diċembru 2009, Mr. Mamo qabbadni nagħmillu xogħol fir-residenza tiegħu li kien jikkonsisti fi brix u mili ta' fili u kisi u żebgħa ta' ħajt t'apport.”*

Fil-kawża odjerna, il-konvenut spjega wkoll li ta' dan ix-xogħol huwa kien ħallas lill-attur is-somma ta' €500 kontanti, ta' liema ħlas huwa qatt ma rċeva riċevuta mill-attur minkejja li nterpellah diversi drabi sabiex jagħmel dan.

Spjega illi l-attur *“qatt ma talabni biex inħallsu tax-xogħol imsemmi għax kien jaf li kien tħallas”* Izda fl-24 t'April 2012, huwa rċeva ittra uffiċjali li tinsab esebita fol. 28 fejn l-attur talbu l-ħlas ta' €780, sentejn u erba' xhur wara li kien sar ix-xogħol.

Konsiderazzjonijiet

Il-konvenut qed jeċċepixxi l-preskrizzjoni bid-dekors ta' sentejn ai termini tal-Artikolu 2149 (a) tal-Kapitlu sittax tal-Liġijiet ta' Malta illi jistipula:

“2149. L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn:

(a) l-azzjonijiet tal-bennejja ta' bastimenti jew bċejjeċ oħra tal-baħar, u tal-kuntratturi ta' bini ieħor jew ta' xogħlijiet oħra ta' injam, ġebel, jew materjal ieħor, għall-opri maħdumin minnhom jew għall-materjali li jformu.”

Illi fil-każ odjern m'hemm l-ebda dubju li kienu għaddew iktar minn sentejn mid-data tax-xogħolijiet sa meta l-attur interpella lill-konvenut uffiċjalment b'mod li seta jinterrompi l-preskrizzjoni. Ix-xogħol sar fil-bidu ta' Diċembru 2009, u l-ittra uffiċjali ġiet ipprezentata fit-12 t'April 2012 u għaldaqstant it-terminu preskrittiv li qed jiġi invokat kien diġa skada.

Dak li jeħtieġ allura jeżamina t-Tribunal huwa jekk ix-xogħol odjern jaqax fl-ambitu tal-Artiklu 2149(a). Fil-fatt jirriżulta illi x-xogħol in kwistjoni kien xogħol ta' żebgħa u tibjid, liema xogħol ma jaqax fl-ambitu tal-artikolu preskrittiv li ġie ċċitat u cioe taħt l-Artikolu 2149(a) liema artikolu huwa riżervat għall-azzjonijiet ta' bennejja ta' bastimenti, kuntratturi ta' bini jew xogħolijiet ta' injam, ġebel jew materjal ieħor.

Illi huwa prinċipju rassodat tal-ġurisprudenza tagħna illi

“peress li din hi preskrizzjoni invokata mill-appellant il-Qorti ma tistax teżamina jekk hijiex applikabbli xi disposizzjoni oħra f’ materja ta’ preskrizzjoni għaliex ġie dejjem stabbilit fil-ġurisprudenza u del resto huwa konsentaneu għar-raġuni u għall-ispirtu fundamentali fil-materja ta’ preskrizzjoni, illi dik għandha tiġi nvokata mill-parti, u ma tistax il-Qorti tara u teżamina jekk hemmx xi preskrizzjoni li tista’ tkun opponibbli, peress illi hija materja kollha ta’ kuxjenza”¹

Dan il-prinċipju huwa enunċjat minn diversi sentenzi matul is-snin inkluż mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fosthom Gauci Joseph vs. Farrugia Saviour, deċiża mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-22 ta’ Ġunju 2005², u Aquilina Martin vs. Farrugia Christopher, deċiża mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-22/10/2003³.

Illi it-Tribunal ma jistax jiddikjara liema artikolu huwa applikabbli fil-każ odjern, imma għar-raġunijiet mogħtija jiddikjara li l-artikolu preskrittiv invokat mhuwiex applikabbli fil-każ odjern, u jieqaf hemm.

Deċide

Għar-raġunijiet suesposti, it-Tribunal qiegħed jiddeċiedi billi jiċċad l-eċċezzjoni preliminari tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut u jordna l-proseguwiment tal-każ, sabiex jiġi trattat il-mertu.

Bl-ispejjeż ta’ dan l-istadju riżervati għall-ġudizzju finali.

Av. Nadia H. Vella

Ġudikatur

< Sentenza In Parte >

¹ Kollez. Vol. XXXIII P I p 481;

² Citazzjoni 1516/2002/1

³ Citazzjoni 383/2002

-----TMIEM-----