MALTA

QORTI CIVILI

(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

ONOR. IMHALLEF

ABIGAIL LOFARO

Seduta tat-18 ta' Marzu, 2015

Citazzjoni Numru. 192/2014

A B mart C B minnu legalment separata

vs

C B

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat li permezz tieghu l-attrici ippremettiet:

1. Illi l-esponenta u l-intimat C B kienu kkontrattaw iz-zwieg bejniethom nhar is-sittax (16) ta’ Dicembru tas-sena elfejn u sitta (2006) (Dok A);
2. Illi l-intimat ddecieda wara z-zwieg li jeskludi ghal kollox u bl-aktar mod assolut u determinat li jkollhom ulied minn dan iz-zwieg;
3. Illi l-kunsens tal-partijiet jew min minnhom kien jinsab ivvizzjat b’difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tal-hajja mizzewga ai termini tal-artikolu 19 (1) (d) Kap 255 tal-Ligijiet ta’ Malta;
4. Illi l-kunsens tal-partijiet jew min minnhom kien ivizzjat fis-sens li nkiseb bl-eskluzjoni posittiva ta l-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga ai termini tal-artikolu 19 (1) (f) Kap 255 tal-Ligijiet ta’ Malta;
5. Illi ghalhekk iz-zwieg bejn il-partijiet ghandu jigi meqjus bhala null u bla effett fil-ligi;
6. Illi l-esponenta tiddikjara li l-fatti hawn fuq esposti u debitament enumerati taf bihom personalment;

Talbet li l-konvenut ighid ghaliex din il-Qorti m’ghandhiex ghar-ragunijiet premessi :

(1) Tiddeciedi u tiddikjara li z-zwieg kontrattat bejn il-kontendenti nhar is-sittax (16) ta’ Dicembru tas-sena elfejn u sitta (2006) huwa null u bla effett ghal finijiet u effetti kollha tal-ligi u dan ai termini tal-artikoli 19 (1) (d) u / jew (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta’ Malta u;
(2) Tordna konsegwentement li tigi registrata l-annotazjoni relattiva u opportuna fl-Att taz-Zwieg tal-kontendenti hawn anness markat Dok A;

Bl-ispejjez kontra l-intimat minn issa ngunt ghas-subizzjoni;

Rat il-lista tax-xhieda tal-attrici;

Semghet lix-xhieda illi tressqu;

Rat id-dokumenti illi gew esebiti, il-provi li gew prodotti u l-atti ta' dan il-procediment;

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza ghallum;

Ikkunsidrat :

Illi il-Qorti għandha quddiemha talba ghal dikjarazzjoni ta' nullita' taż-żwieg bejn il-partijiet datat is-16 ta' Dicmebru 2006 abbazi tal-Artikolu 19(1)(d) u 19(1)(f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti tirrileva li din l-istess Qorti diga' tat sentenza (ara rikors guramentat numru 226/2013 AL) bejn l-istess partijiet, liema sentenza inghatat nhar it-3 ta' April 2014 fejn it-talbiet tal-istess rikorrenti gew michuda bl-ispejjez kontriha. Jigi rilevat li l-kawza hawn imsemmija wkoll kienet ibbazata fuq l-Artikolu 19(1)(d) u 19(1)(f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

F'dan l-istadju l-Qorti taghmel referenza ghal gurisprudenza applikabbli ghall-principju ta' *res judicata* fosthom il-kawza fl-ismijiet **Charles Cortis vs Francis X. Aquilina** deciza nhar il-25 a' Settembru 2003 fejn il-Prim'Awla tal-Qorti Civili sostniet li:

"***Hemm qbil generali kemm fid-dottrina u kif wkoll fis-sentenzi tal-Qrati dwar x'inhuwa mehtieg biex l-eccezzjoni tal-gudikat tista' tintlaqa'. Tlieta huma l-elementi li jmisshom jigu murija minn min iqanqal l-eccezzjoni biex din issehh. Dawn l-elementi huma l-istess oggett (eadem res), l-istess partijiet (eadem personae) u l-istess mertu (eadem causa petendi). Huwa siewi li wiehed izomm quddiem ghajnejh ukoll il-massima li biex dik l-eccezzjoni tirnexxi jehtieg li t-***

tliet elementi jkunu jikkonkorru ghax, fin-nuqqas, ma jistax jinghad li l-haga hija l-istess (nisi Omnia concurrunt, alia res est)…"

Illi ghalhekk biex l-eccezzjoni ta' *res judicata* tkun tista' tintlaqa' jinkorri li jigi ippruvat li t-tliet elementi msemmija fil-kawza hawn fuq citati huma prezenti fil-kawza odjerna. Jigi rilevat li dwar il-partijiet m'hemm ebda dubju *stante* li dawn huma l-istess partijiet, izzewgu fl-istess data u kellhom tarbija fl-istess data. Zgur li m'hemm ebda dubju li l-partijiet huma l-istess ghaliex id-dettalji taghhom huma identici. M'hemm ebda dubju li l-mertu taz-zewg kawzi huwa l-istess *stante* li z-zewg kawzi huma relatati ma' talba ghal dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg tal-partijiet, kif m'hemm ebda dubju li l-kawzali tal-istess kawzi huma wkoll identici *stante* li t-tnejn li huma huma bbazati fuq l-Artikoli 19(1)(d) u 19(1)(f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti tirrileva wkoll li l-eccezzjoni ta' *res judicata* hija sollevabbli *ex officio* u dan anke *ai termini* tas-sentenza fl-ismijiet **Anthony Aquilina vs Ir-Repubblika ta' Malta u b'digriet tal-Qorti tat-30 ta' April, 2010, il-Qorti ordnat il-korrezzjoni fl-okkju tal-kawza, l-intimat flok jaqra "Ir-Repubblika ta' Malta" irid jaqra "L-Avukat Generali, u b'digriet tal-Qorti tat-30 t'April, 2010, il-Qorti ordnat il-Kjamat fil-Kawza ta' Joseph u Josephine konjugi Camilleri li joqoghdu fil-fond, 100, Triq l-Arcisqof Pietru Pace, Victoria, Ghawdex** deciza nhar il-15 ta' Ottubru 2010 fejn gie ritenut li:

"….***Eccezzjoni ta' res judicata, eccezzjoni li, del resto skond il-gurisprudenza***

taghna tista' tigi sollevata ex officio mill-Qorti jekk u meta tingieb ghall-attenzjoni taghha sentenza ohra li tista' tkun ta' ostakolu ghas-smigh tal-kawza gdida (ara per ezempju, is-sentenza tal-4 ta' Novembru, 1955, moghtija mill-Qorti tal-Appell fil-kawza "Cassar vs Zammit"). Dan ghandu jsir peress li ghandu jigi evitat li kwistjoni diskussa u deciza minn Qorti terga' tinfetah biex terga' tigi

diskussa u deciza, u dan in vista tal-principju ta' stare decisis li hu wiehed ta' ordni pubbliku."

Ghalhekk, abbazi ta' dak kollu citat u abbazi tal-fatt li kienet din l-istess Qorti kif preseduta li tat is-sentenza bir-referenza 226/2013 fl-istess ismijiet, filwaqt li tiddeplora l-agir tar-rikorrenti li kienet konxja mill-fatt li tali kawza kienet diga' giet deciza u regghet ittentat sabiex tiehu cans iehor fuq l-istess mertu fi ftit xhur mid-data tal-istess sentenza, tichad it-talbiet attrici bl-ispejjez.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------