MALTA

QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

ONOR. IMHALLEF

MICHAEL MALLIA

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2014

Appell Kriminali Numru. 395/2012

Appell Numru: 395/2012

Il-Pulizija

Spettur Michael Mallia

Spettur Joseph Mercieca

Vs

Romeo Bone

Illum, 30 ta’ Ottubru, 2014,

Il-Qorti,

Rat l-akkuża dedotta kontra l-appellat Romeo Bone, detentur tal-karta tal-Identita bin-numru 195376M talli:

Fit-13 ta' Jannar 2011 u fil-jiem ta' qabel din id-data, l-imġieba tiegħu ikkaġunat lill-Kunstistabbli tal-Pulizija Mario Portelli jibża li ser tintuża vjolenza kontriħ jew kontra l-propjeta' tiegħu jew kontra l-persuna jew il-propjeta' ta' xi hadd mill-axxendenti, dixxendenti, aħwa subien jew bniet, jew xi persuna imsemmija fil-arti 222(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta ;

Kif ukoll talli fl-istess data u ċirkustanzi, f'dawn il-gżejjer, naqas milli jħares xi waħda mill-kondizzjonijiet imposti fuqu mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta), Maġistrat Dr. M. Hayman LLD b'digriet mogħti nhar it-13 ta' April 2007 u kif sussegwentement varjat, li permezz tiegħu huwa ngħata l-ħelsien mill-arrest taħt diversi kundizzjonijiet, fosthom li ma jikkomettix reat ieħor ta' natura volontarja waqt li jkun meħlus mill-arrest;

U aktar talli fl-istess data u ċirkustanzi kkometta reat, li għaliħ hemm piena ta' priġunerija, waqt il-perijodu operattiv ta' sentenza sospiza mogħtija lilu mill-Qorti ta' Malta nhar is-7 ta' Ottubru 2009;

U fl-aħħar nett talli irrenda ruħu reċidiv ai termini tal-artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, b'diversi sentenzi mogħtija lilu mill-Qrati ta' Malta, liema sentenzi saru definittivi u ma jistawx jiġu mibdula.

Il-Qorti giet mitluba tirrevoka l-helsien mill-arrest lill-imsemmi Romeo Bone u ghaldaqstant tordna l-arrest mill-gdid ta' l-imsemmija persuna ;

Il-Qorti giet mitluba wkoll, bl-iskop li tipprovdi ghas-sigurta tal-persuna offiza, u cioe` l-Kuntistabbli tal-Pulizija Mario Portelli, jew ghaz-zamma ta' l-ordni pubblika jew ghall-iskop ta' l-protezzjoni tal-persuna msemmija minn imgieba ohra li tikkaguna fastidju jew biza` ta' vjolenza, tohrog ordni ta' protezzjoni kontra l-akkuzat skond l-artikolu 412C tal-Kap 9;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-23 ta' Lulju, 2012, fejn il-Qorti illiberat lill-akkuzat mill-akkuzi kollha migjuba fil-konfornt tieghu peress illi l-akkuzi ma gewx ippruvati.

Rat ir-rikors ta' appell tal-Avukat Generali pprezentat fit-8 ta' Awwissu, 2012 fejn talab lil din il-Qorti tħassar u tirrevoka s-sentenza appellata u tiddikjara li s-sentenza hija nulla għar-raġunijiet imsemmija f'dan l-appell (nuqqas ta' smiegħ tax-xhieda viva voce) u tipproċedi biex tiddeċiedi dwar l-andament tal-proċeduri skond il-liġi u għall-aħjar interess tal-ġustizzja.

Fliet l-atti kollha proċesswali.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellat esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat l-aggravji tal-appellant Avukat Generali u cioe':-

Illi l-aggravji huma ċari u manifesti u jikkonsisti filli l-Qorti tal-Magistrati (Malta) fis-sentenza liberatorja taghha hawn fuq riferita, naqset milli tħares waħda mill-formalitajiet rikjesti ai fini tal-għoti tas-sentenza kif rikjesta mill-liġi u b'hekk għamlet applikazzjoni skorretta tal-liġi proċedurali u di piu inter alia għamlet eneuċazzjoni żbaljata jew inkompleta ta' l-ipotesi tal-liġi meta ġiet biex tinterpreta l-fatti tal-każ, u dan għar-raġunijiet segwenti :

Illi fl-ewwel lok l-appellant jissottometti umilment illi l-fatt li l-Qorti ma semgħatx ix-xhieda jew xi uħud mix-xhieda viva voce twassal għal ksur tal-artikolu 646(1) tal-Kapitolu 9 tal-liġijiet ta′ Malta u dan indipendentement minn kwalunkwe verbal li seta sar fil-kors tal-proċeduri u bil-qbil tal-partijiet. Dan iktar u iktar jinhad konsiderando li s-sentenża li ingħatat kienet ibbażżata fuq il-kredibbilta′ o meno ta′ xhieda li ddeponew, u *multo magis* l-ewwel Qorti għamlet osservazzjonijiet fis-sentenza tagħha li kienu jinkombu fuq ix-xhieda ewlenija f′dan il-każ u fuq il-kredibbilta′ tagħhom. Għaldaqsant l-appellat jissotometti li s-sentenża mogħtija kienet mankanti għal kollox minn rekwizit essenzjali u obbligatorju li jinċidi fuq is-sustanza tal-proċeduri kollha adoperata mill-ewwel Qorti u li b′hekk twassal għan-nullita′ tas-sentenża mogħtija.

Illi in sostenn ta′ dan l-aggravju, l-artikolu 646(1) tal-Kodiċi Kriminali jinqara kif ġej :

646. (1) Bla ħsara tad-disposizzjonijiet li ġejjin ta′ dan l-artikolu, ix-xhieda **għandhom dejjem**[1] jiġu eżaminati fil-qorti u *viva voce.*

Illi lanqas ma jista jinhad li japplikaw l-eċċezzjonijiet għal din ir-regola li huma regolati ai termini tas-subartikolu (2) ta′ din l-istess deposizzjonijiet jew li b′xi mod is-subartikolu (8) li ssir referenża għaliha f′dan is-subartikolu qed jiġi mittiefes jew misapplikat:

(2) Ix-xiehda tax-xhieda, sew kontra kemm favur l-imputat jew akkużat, kemm-il darba tkun ittieħdet bil-ġurament matul il-kompilazzjoni, skont il-liġi, tista′ tinġieb bħala prova:

Basta li x-xhud jinġieb ukoll fil-qorti biex jiġi eżaminat viva voce kif provdut fis-subartikolu (1) ħlief **jekk ix-xhud ikun mejjet, ikun barra minn Malta jew ma jkunx jista′ jinsab u bla ħsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (8)**:

[1] Emfazi tal-appellant.

(8) Ix-xiehda ta′ tabib reġistrat jew kirurgu dentali reġistrat annessa ma′ proċess verbal, jew ta′ tabib jew kirurgu dentali bħal dak li jkun ġie mismugħ matul il-kompilazzjoni dwar l-eżami tiegħu ta′ xi persuna, sew jekk ħajja sew jekk mejta, jew dwar xi offiża fuq il-persuna li xi ħadd isofri jew dwar xi marda fiżika jew tal-moħħ li xi ħadd ikollu, tista′ tinġieb bħala prova mingħajr il-ħtieġa li l-imsemmi tabib jew kirurgu dentali jinġieb fil-qorti kif provdut fil-proviso tas-subartikolu (2):

iżda, ħlief jekk ix-xhud ikun mejjet, ikun barra minn Malta jew ma jkunx jista′ jinstab, il-parti l-waħda u l-oħra jistgħu jitolbu, jew il-qorti tista′ *ex officio* tordna, li dak ix-xhud jerġa′ jiġi eżaminat fil-qorti u *viva voce*.

Kwindi filwaqt li l-Qorti mijiex obbligata li tisma kull xhud mill-ġdid speċjalment jekk ikunu xhieda li sempliċiment jikkonfermaw l-awtentiċita′ ta′ dokumenti jew il-verita′ ta′ l-istess, sabiex jiġi stabbilit jekk xhud hux kredibbli jew le, id-deposizzjoni trid issir *viva voce ad validatem* quddiem il-ġudikant li finalment ser jiġġudika l-fatti, salv l-eċċezzjonijiet imsemmijin fis-subartikolu (2) tal-aritkolu 646 tal-Kodiċi Kriminali. Dan l-eżerċizzju huwa essenzjali sabiex il-ġudikant ikun jista jasal għall-ġudizzju xieraq kif mistenni minnu wara li jeżamina l-komportament tax-xhud fuq il-pedana tax-xhieda u mhux sempliċiment jaqra traskrizzjoni tad-deposizzjoni ta′ dak li jkun li mhux neċessarjament tirrispekkja kelma b′kelma dak li jkun qal u li f′ebda mod mhi ser tagħti ħjiel tal-komportament tax-xhud waqt id-deposizzjoniet tiegħu. Effettivament dan huwa obbligu tal-ġudikant li jkun, fid-dawl tal-artikolu 637, 638 u 639 tal-Kodiċi Kriminali li jittrattaw l-kreddibilta′ tax-xhud li jkun li semmai għandha tiġi determinata minn min għandu jiġġudika l-fatti u dan ′*billi jittieħed qies tal-imġieba, kondotta u karattru tax-xhud, tal-fatt jekk ix-xiehda għandhiex mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta′ fattizzi oħra tax-xiehda tiegħu, u jekk ix-xiehda hix imsaħħa minn xiehda oħra, u taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ*′[2].

[2] Artikolu 637 tal-Kodiċi Kriminali.

Illi dan il-prinċipju u din l-interpretazzjoni ġiet ikkristalizzata fis-sentenza **Pulizija vs Joseph Bartolo** deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) mill-Prim Imħallef Emeritus Vincent Degaetano fid-9 ta' Settembru 1999 fejn *ex officio* il-Qorti annullat sentenża ta' Qorti tal-Maġistrati bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali peress illi l-ġudikant kien sab ħtija kontra l-appallant mingħajr ma qatt sema provi u wara li straħet interament fuq traskrizzjonijiet ta' deposizzjonijiet ta' xhieda (bħal f'dan il-każ). Effettivament in sostenn ta' dak kollu enunċjat f'dan l-appell din is-sentenża tgħid is-segwenti:

*3. Il-Qorti tal-Magistrati bhala qorti ta' prim istanza kienet **obbligata** li tisma' "fil-qorti u viva voce" (Art. 646(1) tal-Kap. 9) ix-xhieda mressqa kemm mill-prosekuzzjoni kif ukoll mid-difiza. Dan isir sabiex il-gudikant -- f'dan il-kaz il-magistrat li jippronunzja s-sentenza -- jaghmel il-valutazzjoni tieghu tal-provi skond l-Artikoli 637, 638 u 639 tal-Kodici Kriminali, u, billi japplika l-ligi ghall-fatti kif jirrisultawlu, jiddeciedi dwar il-htija o meno tal-imputat. Wiehed mill-kriterji l-aktar importanti sabiex il-gudikant jasal ghall-konkluzzjoni tieghu dwar x'jemmen jew x'ma jemminx minn dak li jghid xhud hu dak ta' "l-imgieba, kondotta u karattru tax-xhud" (Art. 637) minn fuq il-pedana tax-xhieda. Biex dan il-kriterju jkun jista' jigi applikat hu evidenti li l-magistrat ghandu jisma' b'widhejh u jara b'ghajnej lix-xhud jiddeponi. Naturalment il-ligi tipprovdi wkoll ghal certi eccezzjonijiet fejn il-gudikant, anke fil-Qorti tal-Magistrati bhala qorti ta' prim istanza, jista' joqghod fuq deposizzjonijiet migjuba bil-miktub, bhal, per ezempju, fil-kaz ta' certifikati ta' tobba akkumpanjati minn affidavit (Art. 646(7)). Pero' r-regola hi li l-gudikant tal-prim istanza ghandu jisma' hu ix-xhieda biex ikun verament f'posizzjoni li jaghti gudizzju skond il-ligi. Il-posizzjoni hi differenti meta l-Qorti tal-Magistrati ma tkunx qed tagixxi bhala qorti ta' prim istanza, jew meta tkun qed tagixxi bhala Qorti Istruttorja biex tiddeciedi biss jekk hemmx kaz prima facie skond l-Artikolu 401(2) tal-Kap. 9, jew meta tkun qed tagixxi bhala Qorti Rimandanti fi proceduri ta' estradizzjoni. Kwantu ghal din il-Qorti, cioe' ghall-Qorti ta' l-Appell Kriminali, il-posizzjoni dwar is-smigh ta' xhieda giet imfissra b'mod car fis-sentenza preliminari tat-23 ta' Lulju, 1999 fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija v. Bartolomeo Micallef u Isabella Micallef, ghal liema sentenza qed issir referenza a skans ta' ripetizzjoni*

4. Fil-kaz in dizamina, il-magistrat li ppronunzja s-sentenza ma sema' xejn mill-provi, izda qaghad esklussivament fuq dak li nstema' minn magistrat iehor u gie traskritt. F'dan il-kaz ma kienx hemm il-problema li xi xhieda lehqu mietu jew hallew Malta jew ma setghux jinsabu, f'liema ipotesi wiehed seta' japplika (anke b'analogija ghal dak li jirrigwarda x-xhieda li nsetmghu mill-qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali) id-disposizzjoni tal-proviso tas-subartikolu (2) tal-imsemmi Artikolu 646.

5. Kif gie osservat minn din il-Qorti fis-sentenza moghtija fit-2 ta' Settembru, 1999 fl-ismijiet Il-Pulizija v. Helga D'Alessandro, in-nuqqas tal-gudikant li jisma' l-provi quddiem il-Qorti Inferjuri jammonta ghal aktar minn semplici nuqqas ta' formalita', sostanzjali jew xort'ohra, fis-sens tas-subartikolu (3) tal-Artikolu 428 tal-Kodici Kriminali. Tali nuqqas jincidi fuq is-sustanza tal-procedura kollha adoperata mill-ewwel qorti. Minkejja dan, din il-Qorti hi tal-fehma li l-konsegwenza ghandha tkun l-istess bhalma jipprovdi l-imsemmi subartikolu.

Illi fil-każ mertu ta' dan l-appell, ix-xhieda kollha inkluz dawk li a bażi tagħhom ingħatat is-sentenża xhedu *viva voce* quddiem l-ex Maġistrat illum Imħallef Silvio Meli u mhux quddiem il-Maġistrat Francesco Depasquale. Dan iffisser li finalment min iġġudika l-każ qatt ma sema l-ebda xhud *viva voce*, importanti o meno, u ulterjorment, ta sentenza fejn illibera lill-appellat fuq nuqqas ta' provi fid-dawl priniċpalment tal-provi li qatt ma nstemgħu quddiemha u senjatament fuq kwistjoni tal-kredibbilta' tagħhom. Allura kien hemm l-obbligu legali fuq il-Maġistrat Depasquale li jisma l-provi essenzjali jekk mhux kollha mill-ġdid biex b'hekk ikun f'posizzjoni jaġixxi ai termini tal-artikoli 637 et seq, fejn l-osservazzjoni ta' dawn id-disposizzjonijiet huma essenzjali għall-għoti ta' sentenza xierqa u mhux vizzjata f'ebda mod. Jerġa jingħad li dan l-obbligu kien jimpinġi fuq il-ġudikant indipendentement minn kwalunkwe verbal jew qbil li seta' sar bejn il-partijiet li eżentaw lil din il-Qorti milli tisma dawn il-provi mill-ġdid u dan senjatament peress li dan l-obbligu jimpinġi **biss** fuq minn ser jiġġudika l-każ, f'dan il-każ il-Maġistrat Depasquale u ħadd iktar.

Illi kwindi, in vista ta' dan in-nuqqas u anki fid-dawl tas-sentenża hawn fuq ikkwotata, din il-Qorti għandha tannulla din is-sentenża u tieħu dawk il-provvedimenti kollha meħtieġa ai fini tar-retta amministrazzjoni tal-ġustizzja u ai fini tal-osservazzjoni tad-disposizzjonijiet tal-kodiċi Kriminali kif hawn fuq indikati.

Illi fit-tieni lok u mingħajr preġudizzju għas-sueċċipit, jinhad ukoll illi fl-interpretazzjoni tal-fatti tal-każ (li kienu ibbazati interament u unikament fuq traskrizzjonijiet ta' xhieda) l-ewwel Qorti għamlet enunċazzjoni żbaljata jew inkompleta ta' l-ipotesi tal-liġi senjatament meta ġiet biex tinterpreta is-sinjifikat tal-'biża' fid-dawl tal-artikolu 251B u dan peress li

naqset milli tevalwa dan il-prinċipju kif mitlub minnha legalment u fid-dawl ta' diversi fatturi li rriżultaw, fosthom iċ-ċirkostanzi tal-każ u x'wassal għaliha kif ukoll l-*istato d'animo* tal-vittma f'dak il-waqt filwaqt li jiġi applikat it-test tal-persuna raġġonevoli f'dawn iċ-ċirkostanzi, tenut kont ukoll tal-kariga tal-kuntistabbli.

Ikkunsidrat:

Irrizulta mill-provi illi fit-tlettax (13) ta' Jannar tal-elfejn u hdax (2011) l-appellat flimkien ma' persuna ohra ntlemah ghaddej quddiem ir-residenza ta' PC 99 Mario Portelli gewwa l-Imqabba. Dak il-hin PC 99 kien qed ipejjep sigarett fil-parapett tad-dar tieghu. Il-vettura naqqset il-velocità taghha u l-okkupanti harsu lejn id-dar ta' Portelli. Sussegwentement din il-vettura teleq 'il hemm u saqet fid-direzzjoni taz-Zurrieq. Dak il-hin PC 99 cempel lill-Kummissarju tal-Pulizija u gharrfu b'dak illi kien qed isir. Izda Portelli dahal fil-garaxx tad-dar tieghu, hareg vettura u saq ghal wara l-appellat u l-passiggier illi kellu mieghu. Waqt illi kien qed isuq PC 99 Portelli cempel lill-control room u talab ghall-assistenza u gharrafhom b'dak illi qieghed jigri u baqa' jsegwi lill-vettura ta' Bone li f'mument minnhom waqfet biex nizzlet lill-passiggier, imbaghad baqghet sejra fid-direzzjoni tal-Marsa gewwa Hal Luqa. Il-vettura ta' Bone giet intercettata u mwaqqfa fl-akkwati ta' Andrew's Feeds il-Marsa fejn l-appellat Bone gie arrestat u sussegwentement imressaq il-Qorti biex iwiegeb ghal dawn l-akkuzi.

Il-kaz beda jinstema' quddiem il-Magistrat Silvio Meli fil-kompetenza originali tieghu u meta l-Magistrat gie elevat ghall-gudikatura l-kaz gie assenjat lill-Magistrat Depasquale u permezz ta' verbal tas-sittax (16) ta' Dicembru tal-elfejn u hdax (2011) (fol 171) il-Prosekuzzjoni u d-Difiza ezentaw lill-Qorti mill-obbligu illi terga' tisma' l-provi mill-gdid. Fis-seduta ta' wara, dik tas-sebgha (7) ta' Marzu tal-elfejn u tnax (2012) (fol 176) il-Prosekuzzjoni u d-Difiza trattaw il-kaz u l-Qorti halliet il-kawza ghas-sentenza, meta nghatat fit-tlieta u ghoxrin (23) ta' Lulju tal-elfejn u tnax (2012) (fol 181). F'din is-sentenza l-Qorti tal-Magistrati illiberat lill-appellat minn kull imputazzoni u htija. L-Avukat Generali hassu aggravat minn din is-sentenza u minnha interpona dan l-appell fejn l-ewwel aggravju tieghu kien il-fatt li l-magistrat li iddecieda l-kaz ma kienx dak illi sema' l-provi viva voce u

dan bi ksur bl-artikolu 646(1) tal-Kodici Kriminali. Ilmenta ukoll illi l-ewwel Qorti ghamlet enuncazzjoni zbaljata jew inkompleta tal-ipotesi tal-ligi senjament meta giet biex tinterpreta s-sinifikat ta' "biza'" fid-dawl tal-artikolu 251B tal-Kodici Kriminali.

Permezz ta' verbal tas-sittax (16) ta' Mejju tal-elfejn u tlettax (2013) (fol 211) l-appellat ecepixxa n-nullità tar-rikors tal-appell tal-Avukat Generali peress illi ghandu dritt limitat ta' appell minn decizjoni moghtija mill-Qorti tal-Magistrati fil-kompetenza originali taghha u li dan il-kaz mhuwiex wiehed minn dawk illi jaghtu dritt lill-Avukat Generali jappella.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat tat-tnejn (2) ta' Lulju tal-elfejn u tlettax (2013) u r-risposta tal-Avukat Generali tal-hamsa (5) ta' Mejju tal-elfejn u erbatax (2014).

Ikkunsidrat:

Qabel ma l-Qorti tghaddi biex tikkunsidra l-aggravji tal-Avukat Generali trid tiddisponi minn din l-eccezzjoni ta' nullità mqajjma mid-Difiza.

Ikkunsidrat:

Ma hemmx dubbju illi r-reati illi hu addebitat bihom l-appellat jaqghu fil-kompetenza originali tal-Qorti tal-Magistrati (artikolu 251B(1) u artikolu 579(2)). Konsegwentement id-dritt ta' appell tal-Avukat Generali huwa arginat ghall-ipotesijiet kontemplati fil-paragrafu (b) tal-artikolu 413(1) tal-Kodici Kriminali. L-Avukat Generali fir-rispsta ghan-nota ta' sottomissjonijiet jirrikonoxxi illi dan il-kaz ghandu dritt ta' appell limitat meta jghid, "Bir-rispett kollu filwaqt li l-esponent tista' taqbel li bhala stat ta' fatt appelli minn kawzi sommarji huma fuq punti ta' ligi biss u mhux dwar il-provi, sabiex il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni bhal din bilfors li l-ewwel Qorti kellha thares lejn ix-xhieda prodotti biex minn hemmhekk tistabilixxi jekk fil-fatt dawn l-ingredjenti jissustux." Izda qieghed jinvoka favur

tieghu l-artikolu 413(1)(b) li jirreferi ghal meta l-Qorti tillibera lill-imputat minhabba l-fatt ma jkunx fih l-ingredjenti tar-reat.

Ikkunsidrat:

Kif tajjeb osserva l-appellat fin-nota ta' sottomissjonijiet u fit-trattazzjoni tieghu, l-ewwel Qorti ma ghamlet l-ebda apprezzament dwar il-kuncett ta' biza' li allegatament sofra PC 99 Mario Portelli, izda ghamlet apprezzament tal-fatti u waslet ghall-konkluzjoni li l-elementi ta' biza' ma jirrizultax. F'pagna 191 il-Qorti qalet, "Wara illi fliet ix-xhieda fid-dettal u wara li rat id-dokumentazzjoni kollha relattiva ghall-kaz, inkluz ir-ritratti ghall-kaz, inkluz ir-ritratti tal-area inkwistjoni fejn sehh l-allegat att, issibha ftit difficli li temmen li l-azzjoni ta' Bone setghet b'xi mod tikkaguna xi biza' fil-kuntistabbli 99 Mario Portelli." Terga' a fol 193 il-Qorti qalet, "Ghal darba ohra, terga' tishaq illi l-azzjoni allegatament mehuda minn Romeo Bone bl-ebda mument ma setghet twassal sabiex tigi kunsidrata bhala imgieba li tikkaguna biza' f'persuna normali, u aktar u aktar, f'kuntisabbli tal-pulizija, illi parti minn xoghlu huwa dak illi jirrinfacca sitwazzjonijiet tal-biza' regolarment biex jinforza l-ligi." Ghalhekk jirrizulta car illi din kienet decizjoni bazata biss fuq apprezzament tal-provi u ma hemm ebda enuncazzjoni tal-ligi, la korretta u lanqas zbaljata fis-sentenza li setghet forsi taghti lok ghal xi appell taht xi wiehed mis-sub incizi tal-artikolu 413(1)(b) tal-Kodici Kriminali.

Ghal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeciedi illi tilqa' l-eccezzjoni tan-nullità tar-rikors tal-appell tal-Avukat Generali mqajma mill-appellat permezz tal-verbal tas-sittax (16) ta' Mejju tal-elfejn u tlettax (2013). Tiddikjara l-appell tal-Avukat Generali bhala irritu u null u konsegwentement tikkonferma s-sentenza appellata.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------