



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR.

GABRIELLA VELLA

Seduta tat-22 ta' Lulju, 2014

Avviz Numru. 125/2012

Joseph Caruana

Vs

Issa Islam Tawfik

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors ipprezentat minn Joseph Caruana fl-10 ta' April 2012 permezz ta' liema jitlob li Issa Islam Tawfik jigi kkundannat ihallsu s-somma ta' hamest elef tlett mija tlieta u sebghin Euro (€5,373) konsistenti fis-somma ta' hamest elef u tlieta u tletin Euro (€5,033) rapprezentanti refuzjoni ta' hlas zejzed effettwat minnu lill-konvenut ghax-xoghlijiet esegwiti minnu fil-korp ta' bini bl-isem "Alcasons Court" fi Triq id-Dejma, Tarxien, skond certifikat peritali anness mar-Rikors bhala Dok. "A", u fis-somma ta' tlett mija u erbghin Euro (€340) rapprezentanti drittijiet professjonali mhallsa mill-attur lill-Perit Johann Farrugia ghar-rapport u certifikat imsemmija, bl-imghax legali sad-data ta' l-effettiv pagament u bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju ipprezentat kontestwalment mar-Rikors promotur, kontra Issa Islam Tawfik;

Rat ir-rapport tal-Perit Johann Farrugia anness mar-Rikors promotur a fol. 2 sa' 7 tal-process;

Rat ir-Risposta tal-konvenut permezz ta' liema jeccepixxi li: (i) preliminarjament huwa ma ghandu l-ebda relazzjoni guridika ma' l-attur stante li huwa esegwixxa xoghol ta' appalt favur is-socjeta' kummercjali Geom Properties Limited u mhux lill-

Kopja Informali ta' Sentenza

attur; u li (ii) il-pretensjonijiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li mhux talli l-attur ma hallasx zejjed izda ghall-kuntrarju huwa, ossia l-konvenut, ghad fadallu x'jithallas bilanc fuq ix-xoghol ta' appalt minnu esegwit a favur Geom Properties Limited;

Rat l-affidavit ta' l-attur a fol. 22 sa' 26 tal-process u d-dokumenti annessi ma' l-imsemmi affidavit markati Dok. "A" sa' Dok. "C" a fol. 27 ta' 41 tal-process, rat l-affidavit tan-Nutar Dottor Ivan Barbara a fol. 46 sa' 47 tal-process u semghet ix-xhieda moghtija mill-attur waqt is-seduta tal-15 ta' April 2013 u rat id-dokumenti minnu esebiti waqt l-imsemmija seduta markati Dok. "GV1" sa' Dok. "GV3" a fol. 48 sa' 61 tal-process u rat id-dokument esebiti mill-attur permezz ta' Nota ipprezentata fil-25 ta' Gunju 2013 a fol. 66 sa' 68 tal-process;

Rat li fl-4 ta' Frar 2014 il-Qorti ddikjarat l-istadju tal-provi tal-konvenut maghluq peress illi huwa baqa' ma deherx u ma ressaqx provi in sostenn ta' l-eccezzjonijiet tieghu;

Rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Bil-proceduri odjerni l-attur jitlob li l-konvenut jigi kkundannat ihallsu s-somma komplessiva ta' €5,373 konsistenti fis-somma ta' €5,033 rapprezentanti refuzjoni ta' hlas zejjed effettwat lill-konvenut ghax-xoghlijiet esegwiti minnu fil-korp ta' bini bl-isem "Alcasons Court" fi Triq id-Dejma, Tarxien, skond certifikat peritali anness mar-Rikors promotur bhala Dok. "A", u fis-somma ta' €340 rapprezentanti drittijiet professjonali mhallsa mill-attur lill-Perit Johann Farrugia ghar-rapport u certifikat imsemmija. Il-konvenut jilqa' ghat-talba attrici bl-eccezzjoni preliminari li huwa ma ghandu l-ebda relazzjoni guridika ma' l-attur stante li huwa esegwixxa xoghol ta' appalt favur is-socjeta' kummercjali Geom Properties Limited u mhux lill-attur u bl-eccezzjoni fil-meritu li l-pretensjonijiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li mhux talli l-attur ma hallasx zejjed izda ghall-kuntrarju huwa, ossia l-konvenut, ghad fadallu x'jithallas bilanc fuq ix-xoghol ta' appalt minnu esegwit a favur Geom Properties Limited.

Mill-provi prodotti mill-attur, liema provi ma gewx kontestati jew imxejna mill-konvenut, jirrizulta ferm car li bejn l-attur u l-konvenut kien hemm ftehim ta' appalt rigward diversi xoghlijiet ta' *finishing* li kellhom jigu esegwiti fil-korp ta' bini bl-isem "Alcasons Court" Triq id-Dejma, Tarxien. Il-fatt li dan il-ftehim ma jidhirx li kien redatt bil-miktub ma jwassalx biex il-ftehim li kellhom bejniethom l-attur u l-konvenut ma jghoddx jew ma jitqiesx bhala wiehed ta' appalt u dana billi huwa principju assodat fis-sistema guridika nostrali li l-Ligi ma titlobx li ftehim ta' appalt irid ikun bil-miktub biex ikun jghodd¹. B'hekk ir-rimedji disponibbli lill-attur *qua* appaltant fil-konfront tal-konvenut *qua* appaltatur allegatament inadempjenti, huma jew ir-rimedji kontemplati fil-Ligi b'mod specifiku ghall-appalt taht l-Artikolu 1640 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta jew alternattivament ir-rimedji generali kontemplati fil-Ligi ghall-inadempjenza kontrattwali taht l-Artikolu 1069 jew l-Artikolu 1127 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Din l-osservazzjoni ssib konferma f'dak osservat mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza fl-ismijiet **Ignazia Degabriele v. George Calleja et, Citaz. Nru. 1945/96**

¹ Artikolu 1233(1) tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta u Victor Portelli v. Mark Psaila, Citaz. Nru. 1967/00 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fid-29 ta' Mejju 2003.

deciza fit-30 ta' Gunju 2004: *hu maghruf illi fil-kaz ta' inadempiment tal-kuntratt ta' appalt, inkluz f'dan it-terminu n-nuqqas ta' ezekuzzjoni tajba tax-xoghlijiet, ma huwiex eskluż l-applikazzjoni tal-principji generali fil-kaz ta' inadempjenza kontrattwali. Dawn, infatti, jibqghu applikabbli meta ma jirrikorru il-presupposti tad-disposizzjonijiet speċjali, senjatament ir-risoluzzjoni u l-hall tal-kuntratt, ex-Artikolu 1640 tal-Kodici Civili. Hekk allura r-responsabilità ta' l-appaltatur tibqa' tissussisti fejn dan per eżempju jonqos li jikkompleta l-opra affidata lilu jew f'kaz ta' dewmien fl-ezekuzzjoni jew ikun naqas mill-obbligazzjoni tiegħu li jeseqwixxi u jikkonsenja l-opra appaltata skond ir-regoli ta' l-arti u s-sengħa, u x-xoghlijiet jirrizultaw karenti u difettużi. F'cirkostanzi bħal dawn il-kommittent għandu id-dritt, ex-Artikolu 1069(1) tal-Kapitolu 16, li jagħzel li jgħieghel lill-appaltatur jezegwixxi in forma speċifika l-appalt u jagħmel ix-xoghlijiet rimedjali, kif ukoll li jinsisti għad-danni [Artikolu 1069(2) Kodici Civili]. Kif deciz mill-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni (1 ta' Marzu 1995, Numru 2346, Roberto Triola "Codice Civile Annotato con la Giurisprudenza", Tieni Edizzjoni, 2002), "nel contratto di appalto, il committente che lamenti difformità o difetti dell'opera, può richiedere che la difformità o i difetti siano eliminabili a spese dell'appaltatore mediante condanna da eseguirsi nelle forme previste dall' art 2931 codice civile (korrispondenti għall-Artikolu 1127 tal-Kodici Civili tagħna) oppure che il prezzo sia ridotto (ara f'dan is-sens Kollez. Vol. XXX P III p 433) e, in aggiunta o in alternattiva, che gli venga risarcito il danno derivante dalle difformità o dai vizi. Tale domanda risarcitoria non si identifica con quella diretta all'attribuzione del risarcimento per equivalente che il committente proponga in subordina alla mancata esecuzione specifica della condanna all'eliminazione delle difformità o dei vizi: la prima, infatti, che postula la colpa dell'appaltatore è utilizzabile per il ristoro del pregiudizio che non sia eliminabile mediante un nuovo intervento dell'appaltatore (come nel caso di danni a persone o a cose, o di spese di rifacimento che il committente abbia provveduto di fare eseguire direttamente); la seconda, che prescinde dalla colpa dell'appaltatore tenuto comunque alla garanzia, tende a conseguire un 'minus' rispetto alla reintegrazione in forma specifica, della quale rappresenta il sostitutivo legale, mediante la prestazione della 'eadem res debita', sicché deve ritenersi ricompresa, anche se non esplicitata, nella domanda di eliminazione delle difformità o de vizi.*

Fil-kaz in ezami l-attur jikkontesta l-kwalità tax-xoghlijiet esegwiti mill-konvenut u jikkontendi wkoll li l-istess konvenut ma lestiex ix-xogħol kollu lilu kommissjonat għaliex abbaduna x-xogħol. Dana kollu johrog b'mod car kemm mir-rapport tal-Perit Johann Farrugia² kif ukoll mill-affidavit³ u segwenti xhieda ta' l-attur⁴. L-attur jikkristallizza l-pretensjonijiet tiegħu fil-konfront tal-konvenut bit-talba għar-**refuzjoni** tas-somma ta' €5,033 skontu mħallasa zejjed lill-konvenut għax-xogħol esegwit u kif esegwit u għall-**hlas** tas-somma ta' €340 rappreżentanti drittijiet professjonali imħallsa mill-attur lill-Perit Johann Farrugia għall-fini li jigi redatt ir-rapport datat 24 ta' Frar 2012 anness mar-Rikors promotur bħala Dok. "A". Fil-fehma tal-Qorti però u fid-dawl ta' dak appena osservat dwar ir-rimedji disponibbli lill-appaltant fil-konfront ta' l-appaltatur inadempjenti, it-talba ta' l-attur ma hijiex guridikament proponibbli u difficilment tista' tigi milqugħa in kwantu kjarament ma tinkwadrix febda wiehed mir-rimedji disponibbli lill-appaltant ai termini tal-Ligi.

Hawnhekk il-Qorti tosserva li għalkemm il-konvenut ma ressaqx eccezzjoni fejn jikkontesta l-proponibilità guridika tat-talba attrici w addirittura f'dan il-kaz lanqas

² Dok. "C" a fol. 36 sa' 41 tal-process.

³ Fol. 22 sa' 26 tal-process.

⁴ Seduta tal-15 ta' April 2013 a fol. 62 sa' 64 tal-process.

ressaq provi kontra dak affermat mill-attur, din il-Qorti tista' – anzi tqis li hija fid-dover – li taccerta ruhha u tkun sodisfatta mill-fondatezza mhux biss fattwali izda anke legali ta' l-azzjoni attrici qabel ma tghaddi biex tilqa' l-istess. Din l-osservazzjoni ssib konferma f'dak osservat mill-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza fl-ismijiet **Maria mart l-imsiefer Philip Debono v. Av. Paolo Mercieca et noe, Appell Civili Nru. 73/58** deciza fit-30 ta' Jannar 2004, għall-kweżit *setgħet il-Qorti tiddeciedi l-kawza billi tichad iz-zewg premessi ta' l-attrici kif dedotti fl-att tac-citazzjoni bla ma kien hemm eccezzjoni espressa dwarhom? Din il-Qorti jidhrilha li għalkemm l-ewwel Qorti setgħet liberament tillimita ruhha għal dak li gie formalment except mill-parti konvenuta u tiehu l-premssi attrici bhala konfermati in mankanza ta' oppozizzjoni specifika xejn ma jipprekludiha li tkun ukoll sodisfatta li dak li ippremettiet l-attrici gie ppruvat u huwa legalment korrett. Eżercizzju tali jinkwadra ruhu fil-parametri ta' dak li jista' jagħmel gudikant qabel jasal għall-gudizzju tiegħu u ma jammontax għal holqien ta' eccezzjonijiet godda kif qegħdha tallega l-appellanti.*

Kif già iktar 'l fuq osservat l-attur seta' jipprocedi fil-konfront tal-konvenut jew billi jholl il-kuntratt ta' appalt kif provdut fl-Artikolu 1640 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta, jew billi jitlob ir-rexissjoni tal-kuntratt jew jesigi li l-konvenut jikkompleta x-xogħlijiet kommissjonati lilu u/jew li jirrimedja x-xogħol allegatament esegwit hazin u f'kull kaz jitlob il-hlas tad-danni subiti kif provdut fl-Artikolu 1069 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta, jew alternattivament li jikkompleta u jirrimedja x-xogħlijiet hu a spejjez tal-konvenut skond kif provdut fl-Artikolu 1127 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Madanakollu però, flok ma pproceda b'wiehed minn dawn id-diversi rimedji kompetenti lilu skond il-Ligi l-attur għazel li semplicement jitlob ir-refuzjoni ta' ammont skontu imhallas zejjez lill-konvenut għall-kwalità u kwantità tax-xogħol esegwit u l-hlas ta' spejjez minnu inkorsi fl-ingagg tal-Perit Johann Farrugia għall-fini li jhehhjlu rapport dwar ix-xogħol esegwit mill-konvenut, rimedju dan, jigi ribadit, mhux kontemplat fil-Ligi la fil-kuntest partikolari tal-kuntratt ta' appalt u lanqas fil-kuntest generali ta' l-obbligazzjonijiet kuntrattwali.

Jigi osservat li għalkemm l-Artikolu 1640 fis-subartikoli (1) sa' (4) jipprovdi li: (1) *min jagħti x-xogħol jista' jholl, meta jrid, il-kuntratt, għalkemm ix-xogħol ikun diga' beda.* (2) *Jekk ma jkunx hemm raguni valida biex iholl il-kuntratt, min jagħti x-xogħol għandu jhallas biss lill-appaltatur l-ispejjez kollha u x-xogħol kollu tiegħu flimkien ma' somma li tigi meqjusa mill-qorti, skont ic-cirkostanzi, izda mhux izjed mill-qliegh li l-appaltatur jista' jagħmel b'dak l-appalt.* (3) *Jekk ikun hemm raguni valida biex iholl il-kuntratt, min jagħti x-xogħol għandu jhallas biss lill-appaltatur somma li ma tkunx izjed mill-ispejjez ta' l-appaltatur u l-valur tax-xogħol, wara li jittiehed qies ta' l-utilità ta' dawk l-ispejjez u dak ix-xogħol lil min ikun ta x-xogħol kif ukoll id-danni li dan ikun sofra.* (4) *Kull somma mogħtija bil-quddiem lill-appaltatur qabel ma l-kuntratt ikun inhall għandha tigi applikata għal dak dovut skont is-subartikolu (2) jew (3) u l-appaltatur għandu jrodd lil min ikun ta x-xogħol kull eccess li jirrizulta, fil-kaz in ezami ma jistax jitqies li l-azzjoni attrici tikkwalifika taħt l-imsemmija provvedimenti tal-Ligi u dana billi mill-provi prodotti ma jirrizultax li l-attur hall il-kuntratt li kellu mal-konvenut, anzi jirrizulta li l-konvenut abbanduna x-xogħol kummissjonat lilu mill-attur. Dan il-fatt johrog b'mod car mill-affidavit ta' l-attur stess fejn iddikjara li fil-25 ta' Novembru 2011, is-Sur Tawfik gie fil-ghodu biex niftahlu l-appartament nuru 4 biex ilesti x-xogħol li ftiehmna fejn wara li ftaħtlu, hallejtu hem kif kont nagħmel is-soltu. Għal habta ta' l-erbgha ta' wara nofsinhar (4pm), jien mort biex nara f'hiex wasal fix-xogħol. Jien sibt li apparti li fl-appartament ma sibt lil had, mhux talli ma sibtx ix-xogħol lest izda sibt li s-Sur Tawfik kien zarmali u ha miegħu il-plakek li kienu twaħhlu qabel kif ukoll zarma u hadli l-bibien u t-twieqi ta' l-aluminium li wkoll kienu twaħhlu qabel.*

Kopja Informali ta' Sentenza

Kif provdut fis-subartikolu (5) ta' l-Artikolu 1640 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta *l-kuntratt jinhall immedjatament malli min ikun ta x-xoghol jinforma lill-appaltatur b'kull mezz li jkun, bid-decizjoni tieghu li jholl il-kuntratt, u dan bla htega ta' ebda awtorità jew konferma mill-qorti.* Kif già inghad mill-provi ma jirrizultax li l-attur hall il-kuntratt ta' appalt li kellu mal-konvenut jew li informa lill-konvenut li kien qed iholl il-kuntratt ta' appalt u ghaldaqstant isegwi li r-rimedju/rimedji kontemplati fl-imsemmi artikolu tal-Ligi ma humiex disponibbli lill-attur fil-konfront tal-konvenut.

Apparte minn dan kollu appena osservat jinghad li fir-rigward tat-talba ghall-hlas tas-somma ta' €340 allegatament rapprezentanti drittijiet professjonali mhallsa mill-attur lill-Perit Johann Farrugia ghat-thejjija tar-rapport datat 24 ta' Frar 2012, l-attur ma ressaq l-ebda prova li huwa effettivament inkorra fi spejjez ammontanti ghal €340, prova li huwa kien fid-dover li jressaq in bazi ghall-principju li l-obbligu tal-prova ta' fatt imiss dejjem lil min jallegah – Artikolu 562 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, u ghalhekk il-Qorti fi kwalunkwe kaz hija prekluzza milli tilqa' din il-parti tat-talba attrici.

Ghaldaqstant fid-dawl ta' dan kollu osservat jirrizulta li t-talba attrici kif impostata ma hijiex guridikament proponibbli u b'hekk ma jisthoqqux li tigi milqugha.

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi l-kawza billi tichad it-talba ta' l-attur.

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri jibqghu a karigu ta' l-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----