MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI

(GHAWDEX)

(GURISDIZZJONI SUPERJURI)

(SEZZJONI GENERALI)

MAGISTRAT

JOANNE VELLA CUSCHIERI

Seduta tas-16 ta' Lulju, 2014

Citazzjoni Numru. 53/2006

Jane sive Janie Borg u żewgha Paul Borg għal kull interess li jista' jkollu.

Vs

Kenneth Cefai f'ismu proprju u għal kull interess li jista' jkollu f'Learnkey Training, Institution; u b'nota tas-26 ta' Gunju 2008 Odette Demicoli assumiet l-atti tal-kawza kemm f'isimha proprju kif ukoll f'isem Learnkey Training Institution

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors guramentat ta' l-atturi fejn, wara li ppremettew illi:

1. Illi permezz ta' sentenza mogħtija mit-Tribunal għal Talbiet Zgħar fl-ismijiet "Kenneth Cefai pro et noe vs Jamie Borg" fl-avviż numru ħamsa u sittin żbarra elfejn u ħamsa (65/2005) deċiża fis-sittax (16) ta' Dicembru tas-sena elfejn u ħamsa (2005), Jamie Borg gie kkundannat iħallas is-somma ta' elf u wieħed u sittin liri Maltin (Lm1061) bl-imgħax legali u l-ispejjeż.

2. Illi l-imsemmi Jamie Borg gie allegat illi jgħix fl-indirizz tar-rikorrenti cioe' fl-indirizz 34, Triq il-Gojjin, Kercem, Għawdex. L-atturi ma jafu b'xejn dwar l- eżistenza ta' dan Jamie Borg.

3. Illi ricentement il-konvenut prova jesegwixxi dik is-sentenza permezz ta' mandat ta' qbid bin-numru 68/2006, fl-ismijiet "Kenneth Cefai pro et noe vs Jamie Borg" liema esekuzzjoni ntalbet fuq il-proprjeta' ta' l-atturi, u gew maqbuda oggetti appartenenti lill-atturi. Similment mandat ta' sekwestru bin-numru 52/2006, fl-ismijiet "Kenneth Cefai pro et noe. Vs Jamie Borg" gie notifikat fl- indirizz ta' l-atturi.

4. Illi gie notat illi fuq dawn il-mandati għalkemm l-isem tad-debitur huwa ndikat Jamie Borg, dan Jamie Borg huwa ndikat bin-numru tal-karta ta' l-identita' ta' l-attrici Jane sive Janie Borg cioe' (K.I. numru 6441 A).

5. Illi l-attrici Jane sive Janie Borg qatt ma kienet notifikata b'dak l-avviż għas-smigħ, stante illi fl-ewwel lok l-atti legali dejjem ħargu fuq Jamie Borg, u fit-tieni lok fil-process ta' dik il-kawża lanqas tirriżulta riferta pożittiva tal-konvenut.

6. Illi għalhekk din is-sentenza ma tistax tagħmel stat fil-konfront ta' l-attrici u wisq anqas ma tista' dik is-sentenza tigi esegwita fuq il-proprjeta' ta' l-atturi.

7. Illi l-atturi jħossu illi dik is-sentenza li a bażi tagħha qed tintalab l-eżekuzzjoni fuq ħwejjighom, meta huma ma ngħatawx l-opportunita' li jwiegbu f'dik il-kawża, tikkostitwixxi bħala nuqqas ta' smiegħ xieraq.

8. Illi dan ir-rikors qed jigi kkonfermat bil-gurament minn l-attrici Jane sive Janie Borg li

għandha konoxxenza vera u proprja tal-fatti li taw lok għal din il-kawża.

Talbu lil din il-Qorti:

1. Tiddikjara illi għar-ragunijiet fuq premessi s-sentenza mogħtija mit-Tribunal għal Talbiet Zgħar fl-ismijiet Kenneth Cefai pro et noe vs Jamie Borg fl-avviż numru ħamsa u sitti żbarra elfejn u ħamsa (65/2005) deċiża fis-sittax (16) ta' Diċembru tas-sena elfejn u ħamsa (2005) ma tagħmel l-ebda stat fil-konfront ta' l-atturi u ma tistax tiġi esegwita fuq il-proprjeta' tagħhom, stante illi huma qatt ma kienu notifikati bl-atti ta' dik il-kawża kif spjegat fil-premessi ta' dan ir-rikors.

2. Konsegwentement tordna illi l-mandat ta' qbid numru 68/2006, u dak ta' sekwestru numru 52/2006, fuq imsemmija ma jistgħux jiġu esegwiti fil-konfront ta' l-atturi.

3. Konsegwentement tordna illi l-oġġetti maqbuda bl-imsemmi mandat ta' qbid ma għandhomx jiġu rilaxxati lil atturi, filwaqt illi l-kwalunkwe fondi sekwestrati bl-imsemmi mandat ta' sekwestru għandhom ikunu rilaxxati lill-atturi.

Bl-ispejjeż kollha nkluża VAT kontra l-konvenut li minn issa jinsab ingunt għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut proprio et nomine, li biha eċċepixxa illi:

1. Illi fl-ewwel lok, it-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fid-dritt u fil-fatt, u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti u dana għas-segwenti raġunijiet:

(a) Illi l-indikazzjoni ta' l-ittra "M" minflok l-ittra "N" fl-avviż tat-talba, b'mod li l-isem "Janie" gie jaqra "Jamie", isem ta' raġel, kien sempliċement żball tal-pinna. Kemm fil-premessi tat-talba kif ukoll fl-elenku tax-xhieda, ir-referenza hija għall- persuna femminili – għall-konvenuta, illum rikorrenti. It-talba ntavolata quddiem it-Tribunal għal Talbiet Żgħar (Talba Numru 65/2005) fl-ismijiet **Kenneth Cefai pro et noe vs Janie Borg (Avviż Numru 65/2005)** kienet sabiex jitħallsu *tuition fees,* spejjeż ta' uniformi u kotba in konnessjoni ma' taħriġ lil Christiana Marie Borg, detentriċi tal-karta ta' l-identita' numru 388 (G). Din Christiana Marie Borg tiġi bint Janie Borg, detentriċi tal-karta ta' l-identita' numru 6441 (A), hekk kif jirriżulta miċ-ċertifikat tat-twelid hawn anness u markat bħala **Dokument A**;

għalhekk m'għandu jkun hemm l-ebda dubju li l-kawża u l-mandati saru kontra l-persuna ta' "Janie Borg" bħala l-legittima rappreżentanta ta' bintha Christiana Marie Borg, u ħadd iktar, minkejja li bi zvista l-isem gie ndikat bħala "Jamie Borg". Oltre minn hekk in-numru tal-karta ta' l-identita' li kien użat fid-dokumenti kollha li gew ippreżentati l-Qorti kien in-numru 6441(A), in-numru tal-karta ta' l-identita' ta' Janie Borg u qatt ma ntuża numru tal-karta ta' l-identita' li kien jikkorrispondi għal xi persuna oħra. Għalhekk ma teżisti l-ebda żball fl-identita tal-persuna, kif qegħdha tallega r-rikorrenti fir-rikors promotur, peress li t-talba magħmula quddiem it-Tribunal kienet tikkoncerna ħlas ta' flus dovuti lill-intimati minn Christiana Marie Borg, bint l-istess Janie Borg residenti f'numru 34, Triq il-Gojjin, Kercem, Għawdex għas-servizzi provduti lilha mill-istess intimat;

(b) Illi qabel ma' l-intimati pprocedew bl-avviż sucitat quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zgħar, huma kienu bagħtu diversi ittri fl-indirizz 34, Triq il-Gojjin, Kercem, Għawdex, fejn interpellaw lil Janie Borg sabiex hija tħallas l-ammont dovut bħala *tuition fees* ta' bintha. L-ittri, li dejjem intbagħtu fl-indirizz indikat mill-istess rikorrenti fl-applikazzjoni kompilata minnha stess, hawn annessa bħala **Dokument B,** qatt ma gew irritornati lura. Lanqas ma kienet saret xi forma ta' komunikazzjoni minn Janie Borg, għan-nom ta' bintha Christina Marie Borg, li l-ammont ma kienx dovut jew li nkella l-ittra kienu qegħdin jintbagħtu fl-indirizz il-ħażin għaliex huma bħala destinatarji ta' l-ittri ma kellhomx relazzjoni guridika jew obbligi mal-Learnkey Training Institution. Anzi l-istess Christiana Maria Borg fis-26 ta' Frar 2005, kienet għamlet komunikazzjoni mar-rappreżentanta tal-Learnkey Training Institution f'Għawdex, Odette Demicoli, fejn infurmatha li hija kienet sejra tħallas l-ammont dovut minnha fi żmien qasir, liema ħlas pero' baqa' qatt ma sar;

(2) Illi fit-tieni lok id-dikjarazzjoni kontenuta fil-ħames paragrafu tar-rikors promotur lanqas ma hija korretta stante li r-rikorrenti Janie Borg kienet giet debitament notifikata bl-Avviż tas-Smigħ hekk kif jirriżulta mir-riferta fl-Avviż tat-Talba hawn annessa u markata bħala **Dokument C.** Kif joħrog mill-istess dokumenti annessi, l-avviż tat-talba Kenneth Cefai pro et noe vs Janie Borg (Avviż Numru 65/2005) kien gie notifikat lil Janie Borg mill-Uffccjal Inkarigat min-Notifiki Joe Curmi. La darba r-rikorrenti kienu gew debitament notifikati bl-avviż tat-talba, kien fl-interess tagħhom li jikkontestaw it-talba preżentata. La darba għażlu li ma jikkontestawx tali talba u lanqas għażlu li jattendu għas-smigħ tal-kawża quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zgħar (Għawdex), kif ukoll lanqas għażlu li jintavolaw appell minn tali deciżjoni tat-Tribunal għal Talbiet Zgħar, huwa prekluż lir-rikorrenti milli f'dan l-istadju jargumentaw li ma ngħatawx smigħ xieraq u jirrikorru għal dina l-kawża biex b'xi mod jippruvaw li s-sentenza tat-Tribunal għal Talbiet Zgħar tas-16 ta' Dicembru 2005, mogħtija wara process validu li rrispetta l-principji bażilari tal-gustizzja naturali, u li issa għaddiet in gudikat, ma tigix eżegwita.

(3) Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt skond il-ligi.

Rat l-atti tal-kawża quddiem it-Tribunal għal Talbiet Żgħar fl-ismijiet "Kenneth Cefai vs Jamie Borg" (Avviż numru 65/2005) deciża fis-16 ta' Dicembru 2005, u l-atti tal- Mandat ta' Sekwestru Eżekuttiv numru 52/2006 fl-ismijiet "Kenneth Cefai pro. et noe. vs Janie Borg," allegati permezz tad-digriet tal-Qorti diversament preseduta tat-23 ta' Frar 2007.

Rat l-atti kollha sussegwenti.

Rat il-verbal tagħha tat-2 ta' Lulju, 2014 fejn wara li semgħet is-sottomissonijiet tal-konsulenti legali tal-partijiet il-kawa thalliet għas-sentenza.

Rat il-provi kollha mressqa. Rat in-noti ta' osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti. Rat l-atti kollha tal-kawża.

Ikkunsidrat:

Illi permezz ta' din il-kawża l-atturi qegħdin primarjament jitolbu dikjarazzjoni minn din il-Qorti li d-decizjoni mogħtija mit-Tribunal għal Talbiet Żgħar ma tagħmilx stat fil-konfront tagħhom u ma tistax tiġi ezegwita fil-konfront tagħhom, għaliex jallegaw li qatt ma ġew debitament notifikati bl-atti ta' dik il-kawza. Konsegwenti għal din it-talba qed jitolbu wkoll dikjarazzjoni li l-mandat ta' qbid numru 68/2006 u dak ta' sekwestru 52/2006 ma jistgħux jiġu esegwiti fil-konfront tagħhom u wkoll dikjarazzjoni sabiex jiġu rilaxxati l-oġġetti maqbuda. Ir-raġunijiet indikati fil-premessi tal-atturi u li fuqhom huma bbazati dawn it-talbiet fil-qosor huma:

1. Illi n-notifika li saret fl-indirizz tal-atturi cioe' 34, Triq il-Gojjin, Kercem, Għawdex saret lil certu Jamie Borg filwaqt li l-attrici jisimha Janie Borg u għalhekk skont l-atturi Janie Borg qatt ma kienet notifikata bl-Avviz quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zgħar;

2. Illi l-atturi ma jafu lill ħadd li jgħix fl-indirizz tagħhom li jismu Jamie Borg;

3. Illi kien biss wara d-deċizjoni tat-Tribunal għal Talbiet Zgħar u meta din ġiet biex tiġi esegwita illi l-atturi saru jafu bil-kawza u bid-deċizjoni;

Illi minn naha l-oħra l-konvenuti jsostnu li l-indikazzjoni tal-isem bħala Jamie Borg u mhux Janie Borg kien biss zball tal-pinna u li mill-atti tat-talba quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zgħar ma hemmx dubju li n-notifika kienet indirizzata lil Janie Borg bħala omm Christiana Marie Borg tant illi fid-dokumenti esebiti quddiem it-Tribunal hemm ukoll indikata l-karta tal-identita' korretta ta' Janie Borg li ġġib in-numru 6441 (A).

Il-fatti rizultanti lil din il-Qorti kronoloħikament huma kif isegwu:

1. Illi fit-2 ta' April, 2004 ġiet intavolata applikazzjoni f'isem Christiana Maria Borg ta' 34, Triq Gojjin, Kercem, Gozo fejn din intrabtet li tattendi kors mal-Kumpanija Learnkey Ltd u fuq din il-formola tirrizulta l-firma ta' Janie Borg liema firma fl-ebda stadju tal-proċeduri ma ġiet kontestata mill-attrici Janie Borg.[1]

2. Illi preċedentement għall-intavolar tal-Avviz tat-Talba intbagħtu xi ittri interpellatorji fl-indirizz tal-atturi kif ukoll ittra ufficcjali, liema ittri għalkemm indirizzati bħala Jamie Borg u ġew notifikati, qatt ma ġew ritornati mill-atturi jew ġiet prezentata risposta għalihom. Din il-Qorti hija konvinta mill-provi mressqa fl-atti li dawn l-ittri fil-fatt waslu għand l-atturi u għand ħadd aktar, liema ittri izda għal raġunijiet li jafuhom biss l-atturi ġew injorati minnhom.

3. Illi fit-12 ta' Lulju, 2005 ġie prezentat l-Avviz mill-konvenut fil-konfront ta' persuna ndikata bħala Jamie Borg bl-indirizz 34, Triq il-Gojjin, Kercem, Għawdex[2]. Jirrizulta li dan ġie notifikat fit-3 t'Ottubru, 2005. Din il-qorti tirrileva li hemm dubju serju jekk fuq in-notifika hemmx miktub Jamie Borg jew Janie Borg izda fi kwalunkwe kaz ir-riferta waslet fir-residenza indikata mill-istess Janie Borg f'dawn il-proceduri liema residenza hija wkoll kkonfermat bil-ġurament waqt ix-xhieda tagħha[3]. Fl-avviz tat-talba fejn verament l-isem huwa indikat bhala Jamie Borg it-talba izda tagħmel referenza għall-konvenuta u mhux konvenut kif ukoll isemmi lil bint Janie Borg bl-isem ta' Christiana Marie Borg filwaqt li tagħmel referenza għas-servizz li l-istess Janie Borg kienet iffirmat għalih f'isem bintha permezz tal-applikazzjoni ffirmata minnha u li kif ġia ngħad l-oriġinal tagħha tinsab esebita a fol. 12 tal-process. Tul il-proċeduri l-atturi fl-ebda stadju ma kkontestaw dan id-dokument. Għal xi raġuni jirrizulta li nonostante li mill-Avviz kien jidher ċar u mingħajr dubju li t-talba kienet tikkonċna flus dovuti fil-konfront ta' bint l-atturi Christiana Marie Borg, xorta waħda f'dak l-istadju l-atturi għazlu li ma jagħmlu xejn dwarha.

[1] Fol. 12 tal-process.
[2] Fol. 13 tal-process.
[3] Fol. 91 tal-process.

4. Illi jirrizulta lil din il-Qorti li l-atturi ddeċidew biss li jikkontestaw it-talbiet tal-konvenuti fl-istadju li l-konvenuti pruvaw jesegwixxu d-deċizjoni tat-Tribunal għal Talbiet Zgħar u dan wassal għall-kawza odjerna.

Illi minn dak kollu suespost din il-Qorti ssostni li punt kruċjali f'din il-kawza huwa jekk in-notifika lil Janie Borg quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zgħar kienitx waħda valida jew le. Wara li dan jiġi determinat l-Qorti tkun tista' tipproċedi biex tiddeċiedi dwar jekk għandhomx jintlaqgħu t-talbiet attriċi jew le. B'danakollu izda ma jfissirx li l-Qorti qed tieħu xi deċizjoni dwar il-validita o meno tad-deċizjoni tat-Tribunal ghal Talbiet Zgħar stante li dan la qiegħed jiġi mitlub mill-atturi u l-validita' tagħha lanqas ma jidher li qed jigi kontestat mill-istess atturi.

Illi ai termini tal-artikolu 187 (1) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta:

'In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja tal-iskrittura lill-persuna li lilha l-isrkittura għandha tkun innotifikata, jew billi dik il-kopja titħalla f'idejn membru tal-familja jew tad-dar jew f'idejn wieħed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur tagħha, fil-lok fejn toqgħod jew taħdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postali tagħha.'

Fil-kaz odjern m'hemmx dubju li l-Avviz kien intiz għal Janie Borg u għal ebda persuna oħra stante li t-talba kienet tikkonċerna servizzi li applikat għalihom bintha msemmija fl-Avviz. L-Avviz gie notifikat fl-indirizz ta' Janie Borg jew lilha personali jew lill-persuna oħra li kien prezenti fir-residenza u li fethet il-bieb. Dan jirrizulta kemm mir-riferta kif ukoll mix-xhieda ta' Joe Curmi a fol. 71 u 111 A tal-process. Din il-Qorti ma tlumx ix-xhud li wara tant snin u stante li parti minn xogħlu huwa li jinnotifika l-persuni ta' kuljum, li ma jkunx jiftakar id-dettalji bil-punto u virgola izda hija tal-opinjoni li r-riferta waħeda u li hija riportata a fol. 16 ġia hija bizzejjed biex tikkonvinci l-din il-Qorti li l-Avviz wasal għand min kellu jasal cioe' l-attrici. Għalhekk in-notifika ai termini tal-artikolu 187 (1) saret.

L-atturi izda jsejsu l-kawza tagħhom fuq il-fatt li flok l-isem Janie kien hemm indikat Jamie, cioe' fuq differenza f'ittra li minflok 'N' ġie indikat bhala 'M". L-atturi jespandu fil-premessi tagħhom fis-sens li dan kien ifisser li n-notifika saret lill-persuna maskili u mhux femminili. Dan izda ma jirrizultax mill-atti. In-notifika taqra li din ingħatat personalment izda ma tindikax is-sess tal-persuna, dan apparti d-dubju mqajjem minn din il-Qorti aktar 'il fuq dwar jekk hemmx miktub Janie jew Jamie fuq in-notifika. Minn naħa l-oħra izda fl-Avviz hemm indikat illi l-konvenuta u mhux il-konvenut qed tiġi mitluba tħallas allura m'hemmx

dubju li l-Avviz kien indikat lill-persuna femminili u fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-indikazzjoni tal-ittra 'M' flok 'N', jekk verament seħħ hekk, kienet purament zball tal-kitba. Qed jingħad hekk għaliex fl-Avviz in kwistjoni fejn hemm l-ittra M fl-isem 'Jamie' din tidher li ma nkitbitx b'mod shih anzi pjuttost jidher li l-ewwel tnizzlet l-ittra 'N' mbagħad zdiedet linja biex din tiġi taqra 'M' pero' din il-Qorti ma għandha xejn x'juriha jekk kienux l-istess konvenuti li għamlu din il-korrezzjoni di volonta tagħhom qabel il-prezentata tal-avviz jew jekk kienx xi terz. Fi kwalunkwe kaz izda l-izball fl-ittra 'M' flok "N' huwa evidenti izda ma jwassalx għal zball fil-persuna notifikata u dan tenut kont tal-bqija tal-kontenut tal-Avviz fosthom l-indirizz korrett, l-uzu tal-kelma 'konvenuta' aktar minn darba fl-istess Avviz kif ukoll l-indikazzjoni ta' bint in-notifikata b'isimha. Il-fatt li bint il-konvenuta inzertat għandha isem li pjuttost huwa distint stante li jikkonsisti fil-fatt f'zewġ ismijiet u dan huwa ndikat fl-Avviz flimkien mal-kunjom Borg, cioe' kunjom l-atturi, ma jħalli l-ebda ombra ta' dubju f'moħħ din il-Qorti li meta l-Avviz ġie notifikat fl-indirizz tal-atturi dawn kienu jafu li kien indirizzat lilhom u lil ebda terza persuna oħra. Izda kif ġia ingħad l-atturi, b'mod partikolari l-attrici għazlet li ma tagħmel xejn dwar dak li kienet ġiet notifikata bih;

F'dan l-istadju l-Qorti tagħmel referenza għall-kawza fl-ismijiet **Carmelo sive Charles Baldacchino vs. Giuseppe Arcidiacono** deċiza 17 ta' Jannar, 2007 Qorti tal-Appell fejn b'referenza għal zball fl-isem u wkoll ittra zejda f'kunjom dik il-Qorti kienet qalet kif isegwi:

"Jekk il-konvenuti ghadhom jaħsbu li l-kawzi jintrebhu u jintilfu għax xi ħadd għamel punto fejn kellu jagħmel virgola, mela għadhom ma fehmux li l-liġi tagħti aktar siwi lill-*bona fides* milli lill-formalizmu, kif jixhed ċar l-Art. 993 tal-Kodici Ċivili. Ma taħrabx mill-obbligazzjonijiet tiegħek għax l-attur jismu Carmelo flok Charles. L-istess konsiderazzjonijiet jgħoddu għal dak li fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħha s-soċjeta` konvenuta sejħitlu "zball vitali", billi l-kunjom tal-konvenuti huwa muri bħala "Archidiacono" flok "Arcidiacono".

"Jekk il-kawzi fil-fehma tal-konvenuti għandhom jintrebħu u jintilfu għax issir "akka" zejda mela hemm baħar jaqsam bejn il-liġi bħala strument tal-ġusitizzja kif tifhimha din il-Qorti u l-ligi bħala nassa u strument għal min irid jaħrab minn dmirijietu kif jifhmuha l-konvenuti. Il-liġi trid is-sewwa, mhux li twaqqa' lin-nies f'xi nassa.

"It-tieni eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta, għalhekk, hija micħuda.

Fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Galea et vs. Guido Vella et** deciza fis-16 ta' April, 2004 mill-Qorti tal-Appell fuq punt illi isem il-konvenuta kien saħansitra indikat kompletament b'mod divers u mhux biss zball f'ittra inghad kif isegwi:

‘12. L-ewwel Qorti jidher li bbazat id-deċizjoni tagħha fuq zewġ raġunijiet, iġifieri li (1) għall-fini ta’ notifika ta’ att ġudizzjarju l-izjed haġa importanti u determinanti kienet l-identita` tal-persuna li kellha tkun innotifikata, imqar jekk dwar isimha tirrizulta xi skorretezza u (2) li f’dan il-kaz in ezami, l-ittra ufficjali de quo giet segwita b’ċitazzjoni li bil-korrezzjoni li saret fiha ġiet li ssanat kull dubju li seta’ kien hemm dwar in-notifika ta’ l-ittra ufficjali ai termini ta’ l- Artikolu 1357(2) tal-Kap. 16.

13. Fil-kawza fl-ismijiet Maria Carmela Vella et vs Anton Galea et (Cit. Nru. 113/86) deċiza minn din il-Qorti, kif diversament komposta, deċiza fit-23 ta’ Ottubru, 1991, u li għaliha rriferiet ukoll l-ewwel Qorti ntqal fiha,

“.... li huma l-persuni li jakkwistaw drittijiet u għandhom obbligazzjonijiet u li l-ismijiet u l-kunjomijiet iservu biex il-persuni jiġu dentifikati u distinti minn persuni oħra.”

Applikat dan il-principju għall-kaz in ezami, ma għandux ikun hemm dubju li effettivament il-persuna realment notifikata kienet il-konvenuta Antonia Vella u mhux xi ħaddiehor bl-isem ta’ ‘Mary Vella’.’

Deċizjoni

Minn dak kollu suespost u b’applikazzjoni tal-insenjamenti kkwotati, huwa evidenti lil din il-Qorti li l-persuna ntiza sabiex tiġi notifikata bl-Avviz fit-Tribunal ghal Talbiet Zgħar kienet fil-fatt l-attrici odjerna li faċilment kienet identifikabbli mill-kontenut tal-Avviz. Isegwi wkoll mingħajr ebda dubju illi l-persuna li kontra tagħha ngħatat id-deċizjoni fl-ismijiet Kenneth Cefai pro et noe vs. Jamie Borg u li ġġib l-avviz numru 65/2005 u l-attrici f’dawn il-proceduri Janie Borg huma l-istess persuna.

Nonostante dan kollu izda permezz tat-talbiet tagġhom l-atturi qed jippretendu li din il-Qorti tapplika formalizmu eċċessiv u kontra kull interess tal-ġustizzja twaqqaf l-infurzar ta’ deċizjoni li ġiet ottenuta mill-konvenuti b’mod leġittimu fil-konfront tal-atturi. Dan kollu sabiex l-atturi jippruvaw jikkoreġu l-izball fil-ġudizzju li għamlu huma stess meta għal raġunijiet tagħhom iddeċidew li għalkemm notifikati jew aħjar għalkemm Janie Borg kienet notifikata, għazlu li ma jirrispondux għall-Avviz u ċioe’ għat-talba mressqa lilhom mill-konvenuti quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zgħar. Din il-Qorti m’hiex disposta li twarrab il-prinċipji ta’ ġustizzja u li tkun komparteċipi sabiex tagħmel tajjeb hi għan-nuqqasijiet tal-

atturi u dan a skapitu tad-drittijiet leġittimi ottenuti mill-konvenuti.

Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tiċħad it-talbiet attrici, bl-ispejjez ta′ din l-istanza kontra l-atturi.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------