MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR.

CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA

Seduta ta' l-4 ta' Gunju, 2014

Avviz Numru. 16/2014

Joseph Demicoli

vs

Fix Limited (C-10111)

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ipprezentat mill-attur fl-20 ta' Jannar 2014 fir-Registru ta' din il-Qorti fejn talab lil din il-Qorti tirrevoka *contrario imperio* d-digriet tat-8 ta' Jannar 2014, digriet moghti fl-atti tal-ittra bin-numru 2656/12, fl-ismijiet **Fix Limited vs. Joseph Demicoli,** wara r-rikors li jgib in-numru 326/13 MLF fejn giet milqugha t-tieni eccezzjoni tas-socjeta' intimata Fix Limited, fejn it-talba hija ta' valur anqas minn elf ewro (€1,000).

Rat ir-risposta tas-socjeta' konvenuta prezentata fir-Registru ta' din il-Qorti nhar it-18 ta' Frar 2014 fejn eccepiet:

1. *"Illi in linea preliminari u minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet sussegwenti it-talba attrici ghandha tigi michuda bl-ispejjez u titqies bhala nulla ai termini ta' l-artikolu sebgha mijau disgha u tmenin (789) sub artikolu wiehed (1) paragrafu (c) u (d) tal-kap 12 tal-ligijiet ta' Malta stante li l-attur naqas milli jindika minn fejn johrog id-dritt li huwa jsemmi fl-avviz tieghu, jigi ghalhekk li l-avviz huwa null stante li tpoggi s-socjeta' f'posizzzjoni ta' impossibilita li tiddefendi ruhha kif jixraq.*
2. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost ir-rikorrenti ghandu jispecifika taht liema artikolu tal-ligi hu qieghed isejjes l-azzjoni tieghu halli b'hekk l-espoenti ikun qieghed f'qaghda ahjar li jkun jista iwiegeb. Kwindi f'dawn ic-cirkostanzi l-esponenti bil-peremess ta' din l-Onorabbli Qorti umilment qieghed jirriserva u jzomm shih id-dritt tieghu li jressaq eccezzjonijiet ulterjrui jekk ikun il-kaz u dan wara li r-rikorrenti jindika taht ilema disopsizzjonijiet tal-ligi huwa qighed jorbot l-proceduri istanti.*
3. *Illi b'mod preliminari u minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti u dawk sussegwenti din l-Onorabbli Qorti ma ghandhiex komptetenza biex tisma il-kawza odjerna.*

4. *Illi minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijeit precdenti u dawk sussegwenti it-talba attrici bl-ebda mod ma tinkwadra fid-disposizzjoni tal-ligi ta' procedura stante li d-digriet imsemmi mill-istess attur ossia id-digriet moghti fl-atti ta' l-ittra 2656/12 (Avviz 326/13 MLF) ma hux digriet appellabbli u dan skond il-provisio ta' l-**artikolu 253 (e) tal-kapitolu 12** tal-ligijiet ta' Malta u konsegwentement ma jistax jigi revokat contrario imperio.*
5. *Illi minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti u dawk sussegwenti t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt.*
6. *Salv eccezzjonijiet ohra permessi mil-ligi*."

Illi l-atur kien iddikjara li l-uniku xhud li kellu kien l-attur pero' nonostante li dan inghata diversi cansijiet sabiex jaghti x-xhieda tieghu dan naqas li jaghmel dan.

Illi fl-ahhar seduta apuntata proprju ghax-xhieda tal-attur u cioe' nhar il-21 ta' Mejju 2014, l-attur u l-avukat difensur tieghu naqsu li jidhru ghal darb'ohra u ghalhekk din il-kawza llum tinsab differita ghas-sentenza in difetto ostakolo.

Ikkunsidrat:

Illi mill-atti processwali jirrizulta li l-attur qed jitlob lil din il-Qorti sabiex tordna revoka contrario imperio ta' digriet allegatament moghti nhar it-8 ta' Jannar 2014 fl-atti ta' ittra ufficcjali numru 2656/12 fl-ismijiet **Fix Limited vs Joseph Demicoli** wara r-rikors li jgib in-numru 326/13 MLF fejn giet milqugha it-tieni eccezzjoni tas-socjeta' intimata Fix Limited fejn it-talba hija ta' valur inqas minn elf ewro (€1,000).

Illi is-socjeta' konvenuta eccepiet li t-talba ta' l-attur mhix imsejsa fuq l-ebda disposizjoni tal-ligi u ghalhekk ghandha tigi rigettata ai termini tal-**artikolu 789 (1) (c) u (d) tal-Kap 12** tal-Ligijiet ta' Malta u in oltre jghid li d-digriet li inghata minn din il-Qorti diversament preseduta inghata skond l-**Artikolu 253(e) tal-Kap 12** u ghalhekk mhux appellabbli.

L-**artikolu 156 tal-Kap.12** jirrikjedi, fis-**subartikolu (1)(a),** li c-citazzjoni tkun tikkontjeni *"tifsir car u sewwa tal-oġġett u r-raguni ta' t-talba*." Hu prinċipju stabbilit mill-Qrati taghna li fejn possibbli l-atti jiġu ssanati minħabba l-ekonomija tal-ġudizzju u sabiex ma tiġix imfixkla l-ġustizzja minħabba formalita' żejda, aktar u aktar meta t-talba tista tiġi dedotta u mifhuma meta titqies fl-interita' tagħha.

Hekk kif inghad fis-sentenza '**<u>Godwin Azzopardi vs Paul Azzopardi'</u>** (deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Philip Sciberras fil-31 ta' Jannar 2003):

"Huwa principju generali bil-wisq notorju illi n-natura u l-indoli ta' l-azzjoni ghandhom jigu dezunti mit-termini ta' l-att li bih jinbdew il-proceduri. Il-'kawza' ta' domanda hija r-raguni guridika taghha, ossija l-fundamentum agenda taghha (Vol. XI p 401). Din il-kawza, li hija l-origini tad-domanda, tiddistingwi ruhha mill-oggett tac-citazzjoni, li huwa "cio` che e` attualmente domandato" (Vol. X p 926).

Illi hekk kif gie ritenut fis-sentenza fl-ismijiet '**<u>Manuel Schembri vs France Cutajar</u>**' (Cit Nru: 479/95RCP deciza fit-30 ta' Jannar, 2001):

*"huwa principju stabbilit illi t-tifsir car u sewwa tal-oggett tal-kawza u tat-talbiet skond id-disposizzjonijiet tal-**Artikolu 156 tal-Kap 12** ghandhom jirrizultaw mill-istess att tac-citazzjoni nnifsu u mhux minn "xi kjarifika li tista' issir dwarhom matul it-trattazzjoni" (**<u>Raymond Bezzina vs Anthony Galea</u>** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Marzu 1998)*

Dik il-Qorti kompliet:

'Illi dan l-ezercizzju ghandu wkoll jigi ezaminat fid-dawl tal-massima ormai llum addottata mill-Qrati taghna illi *"il-formalizmu esagerat ukoll ilu hafna li gie mnaqqas u limitat li bir-ragun, il-ligi qed tkun aktar u aktar inklinata li tkompli tillimita l-formalizmu u n-nullitajiet tal-forom li jnutruh* (**<u>Charles Fino vs Alfred Fabbri noe</u>** - A.C. 28 ta' Frar 1997; **<u>Guillaumier Industries Limited vs Reginald Fava et</u>** - P.A. (R.C.P.) 28 ta' Ottubru 1998;**<u>Sav. Falzon vs Chairman tal-Awtorita' tal-Ippjanar</u>** - A.C. 31 ta' Mejju 1996).

Illi f'dan il-kuntest huwa sintomatiku li a bazi ta' dak li ntqal fis-sentenza '**<u>Michael Attard nomine vs Raymond Galea'</u>** (A.C. 12 ta' Mejju 1998) dwar il-fatt li l-kawzali ta' citazzjoni trid tkun cara, distinta u msejsa fuq xi disposizjoni ta' ligi u mhux tkun talba bla raguni legali. Illi l-Artikolu 156(1) tal-Kap 12 ma jittollerax konfuzjoni fit-talba f'citazzjoni, billi dan la jkun gust mal-kontro-parti li trid tkun f'qaghda li tiddefendi ruhha, u di piu' tpoggi lill-gudikant f'sitwazzjoni ta' ncertezza dwar l-indoli veru tal-procedura li jrid jiddeciedi dwarha. Dan huwa konfermat bis-sentenza '**<u>Joseph Tabone vs Joseph Flavia'</u>** (A.C. 7 ta' Marzu 1958 - XLII.i.86) fejn inghad li huwa dejjem necessarju li c-citazzjoni ghandu jkollha tifsira cara tal-oggett u r-raguni tat-talba u "*dan huwa dejjem necessarju biex il-konvenut ikun jaf minnufih u b'certezza dak li ghandu jiddefendi ruhhu minnu*.".

Il-Qorti ittenni illi sabiex tigi ffissata n-natura vera ta’ l-azzjoni li tigi ezercitata, wiehed irid ihares lejn il-kliem, kemm lejn dak li sostanzjalment ikun gie mitlub fic-citazzjoni, jigifieri l-fondament u l-oggett tal-pretensjoni fiha dedotta.

Illi stabbilit lejn x’tip ta’ ezami jehtieg ghall-Qorti biex tirrizolvi l-kwezit odjern, jinghad ukoll li l-Qorti hija a konoxxenza tal-principju li l-atti kemm jista’ jkun ghandhom jigu salvati entro d-dettami tal-ligi peress li rrigorozitajiet procedurali ma humiex ambaxxaturi tal-gustizzja sostanzjali u ghalhekk m’ghandhomx normalment janimaw l-andament tal-kawza u dan iktar u iktar meta llum fl-att tac-citazzjoni hemm dejjem il-formola ritwali “- premessi d-dikjarazzjonijiet necessarji u moghtija l-provedimenti opportuni - proprju sabiex jaghmlu tajjeb ghal kwalunkwe esigenza ta’ forma li tkun necessarja biex l-att ikun komplit b’kull talba ghal kwalunkwe Dikjarazzjoni.

(vide **Mary Cosaitis vs Mario Muscat** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell Kummercjali fis-27 ta’Novembru 1990; **Manuel Schembri vs France Cutajar**, Cit Nru: 479/95RCP deciza fit-30 ta’ Jannar, 2001)

Oltre dan meta tigi eccepita n-nullita’ ta att, il-Qorti tifhem li dik in-nullita’ trid tolqot dak l-att innifsu u mhux b’referenza ghal xi azzjoni ohra li ttiehdet precedentement.

Infatti referenza ssir hawnhekk ghall-**Artikolu 789 tal-Kap 12** li huwa l-artikolu li jirregola l-materja ta’ nullita’ ta’ atti gudizzjarji.

L-artikolu 789 tal-Kap 12 jipprovdi is-segwenti**:**

"(1) *L-eċċezzjoni ta' nullità tal-atti ġudizzjarji tista' tingħata –*

(a) jekk in-nullita hija ddikjarata mil-ligi espressament;

(b) jekk l-att jinhareg minn qorti mhux kompetenti;

(ċ) jekk fl-att ikun hemm vjolazzjoni tal-forma meħtieġa mil-liġi, ukoll jekk mhux taħt piena ta' nullità, kemm il darba dik il-vjolazzjoni tkun ġiebet, lill-parti li titlob in-nullità, preġudizzju illi ma jistax jissewwa xort'oħra ħlief billi l-att jiġi annullat;

(d) jekk l-att ikun nieqes minn xi partikolarità essenzjali espressament meħtieġa mil-liġi:"

Illi l-paragrafi (a) u (b) m'humiex relevanti ghal dan il-kaz. Il-paragrafi (c) u (d) jirreferu ghal difett li jkun fl-att gudizzjarju nnifsu li f'dan il-kaz huwa r-rikors promotur innifsu. Illi ghar-rigward tal-paragrafi l-ohra ssir referenza ghas-sentenza fl-ismijiet '**<u>Dottor Henry Vassallo vs Onor. Prim Ministru et'</u>** fejn inghad:

"Illi kif inghad f'ghadd ta' decizjonijiet tal-Qrati taghna, id-distinzjoni bejn nullita' mtellgha taht il-paragrafu (c) u dik taht il-paragrafu (d) tas-sub-artikolu (1) tal-artikolu 789, tikkonsisti fil-fatt li f'tat-tieni, l-att gudizzjarju jkun milqut

min-nuqqas ta' partikolarita' essenzjali mehtiega mil-ligi, u mhux "semplici" ksur ta' forma preskritta ("**<u>Carmelo Galea vs Pawlu Cuschieri</u>**" – P.A. (C.S) 4 ta' Novembru 1988)".

Illi, mal-medda tas-snin, issawret it-tejorija maghrufa bhala "tal-ekwipollenti" li nisslet il-principju li m'hijiex mehtiega l-ebda ghamla tassativa ta' forma ghall-proposizzjoni ta' azzjoni (**M. Muscat nomine vs Dr. J. Cassar et nomine** – P.A. 9 ta' Marzu 1965 – XLIX.ii.809) b'mod li citazzjoni ghandha titwaqqa' biss ghal ragunijiet gravi (**R. Merola proprio et vs S. Caruso** – A.C. 20 ta' Frar 1935 – XXIX.i.106)".

Illi jinghad ukoll li fil-kaz ta' nullita' fejn hemm ksur ta' forma mehtiega, il-ligi tipprovdi (**Artikolu 789 (1) (c))** li din l-eccezzjoni tintlaqa' fejn, ghalkemm il-ksur ma jkunx taht piena ta' nullita', ikun gab lill-parti li resqet l-eccezzjoni pregudizzju li ma jistax jitnehha jekk mhux billi l-att jigi annullat.

Illi minn ezami akkurat ta' dan l-Artikolu jirrizulta anki b'mod ampju illi dan in-nuqqas ma jaqax fil-kategoriji imsemmija fis-subincizi tal-Artikolu 789 tal-Kapitolu 12 tal- Ligijiet ta' Malta u li ad ogni modo, huwa sanabbli u dana wkoll skond l-insenjament ta' dawn il-Qrati:

Illi biex *"citazzjoni tigi mwaqqfa jrid ikun hemm raguni gravi, u fost kollox, ghandu jigi ezaminat jekk ic-citazzjoni tkunx deficjenti jew zbaljata b'mod li l-konvenut ikun jista' jigi pregudikat fid-difiza tieghu u sabiex dan isir tali citazzjoni ghandha tigi ezaminata fit-totalita` taghha"* (**Guillaumier Industries Ltd vs Reginald Fava et** – deciza fit-28 ta' Ottubru, 1998 (Cit. Nru. 831/97RCP u sentenza fl-ismijiet "**Ignatius Licari bhala stralcarju u ghan-nom tas-socjeta' Victor Estates Company Limited vs Anthony Cassar**", deciza fit-12 ta' Dicembru 2001 per Onor Imh. R.C. Pace).

Illi fil-kaz in ezami din il-Qorti tirrileva li minn qari tar-rikors ma jirrizultax ir-ragunament legali li a bazi tieghu qed issir it-talba odjerna u lanqas ir-*ratio legis* ma

johrog mill-korp tal-qari tar-rikors u b'hekk il-konvenut ghandu ragun jghid li r-rikors huwa null minhabba ragunijiet gravi imsemmija fis-sub inciz (c) tal-Artikolu 789 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta ghaliex m'huwiex f'pozizzjoni li jipprepara d-difiza tieghu 'l ghala d-digriet moghti nhar it-8 ta' Jannar 2014 ghandu jigi revokat.

Ghaldaqstant din il-Qorti filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta, qieghda tichad it-talba ta' l-attur.

Tordna li l-ispejjez ta' din l-istanti jithallsu mill-attur.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------