



MALTA

**QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF -- AGENT PRESIDENT**

**NOEL CUSCHIERI**

**ONOR. IMHALLEF**

**JOSEPH AZZOPARDI**

**ONOR. IMHALLEF**

**JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tat-2 ta' Gunju, 2014

Appell Civili Numru. 117/2006/1

**Martin Xerri**

v.

**Joseph Rapa u Carmel Rapa**

## **Preliminari**

1. Din hi ritrattazzjoni minn appell li sar minn sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta' Awwissu 2009 li permezz tagħha din il-Qorti giet mitluba sabiex tirrevoka dik is-sentenza, inkwantu laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Carmel Rapa:

“1. Thassarha u tirrevokha inkwantu laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Carmelo Rapa u cahdet it-talbiet tal-attur inkwantu dawn jirreferu għal dan il-konvenut bl-ispejjez ta' dan il-konvenut a karigu tal-attur u minflok, tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut appellat Carmelo Rapa, tiddikjara lill-istess konvenut appellat Carmelo Rapa responsabbi, flimkien u in solidum mal-konvenut appellat l-iehor Joseph Rapa, ghall-hsara li sofra l-attur fl-incident li sehh fis-27 ta' Awwissu 2006 gewwa Ghajnsielem, Ghawdex u konsegwentement tikkundannah ihallas, flimkien u in solidum mal-konvenut appellat l-iehor Joseph Rapa, id-danni u l-ispejjez gudizzjarji;

“2. Thassarha u tirrevokaha inkwantu llikwidat id-danni kif jingħad fl-istess sentenza u minflok tillikwida danni f'ammont verjuri kif dettaljat u spjegat hawn fuq u konsegwentement tikkundanna lill-konvenuti appellati, flimkien u in solidum bejniethom, ihallsu dawn id-danni likwidati minn din l-Onorabbi Qorti; u

“3. Thassarha u tirrevokaha inkwantu kkundunnat lill-esponenti jħallas l-ispejjez gudizzjarji tal-konvenut appellat Carmelo Rapa u tal-espert mediku Norbert Vella u minflok, tikkundanna lill-konvenuti appellati, flimkien u in solidum bejniethom, ihallsu l-ispejjez gudizzjarji kollha;

“Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellati.”

**2.** Rat ir-risposta tal-konvenuti appellati li permezz tagħha, għar-ragunijiet hemm indikati, talbu li l-appell jigi michud u li s-sentenza tigi konfermata *in toto*.

**3.** Rat is-sentenza appellata li qed tigi riprodotta fl-intier tagħha:

“Rat ir-rikors guramentat prezentat mill-attur fid-9 ta’ Ottubru 2006 fejn ippremetta :

“Fis-sebħha u ghoxrin (27) ta’ Awwissu 2006 kienet giet celebrata fir-rahal ta’ Ghajnsielem, Ghawdex il-festa tal-Madonna ta’ Loreto.

“Sbieh it-Tnejn filghodu għal habta tat-1.45a.m. I-attur sellem lil kull min kien qiegħed fil-kazin tan-Nazzjonalisti li hemm fl-istess rahal u kien hiereg il-barra sabiex imur jorqod.

“F’mument minhom semħġha l-ghajjat u lemah lill-konvenut Joseph Rapa jghajjat b’mod isteriku ma’ martu, jaggrediha u anki beda vjolentement isawwatha.

“L-attur minn jeddu mar sabiex jikkalma s-sitwazzjoni u jwaqqaf lill-konvenut Joseph Rapa milli jkompli jsawwat u jaggedixxi lill-martu, Marija Rapa.

“Wara li irnexxilu jikkalma s-sitwazzjoni, Joseph Rapa għal darba ohra hebb għal martu u teffahha fl-art.

“Waqt li l-attur kien qiegħed jerfa’ mill-art lil Marija Rapa, gie ingustament imsawwat b’vjolenza mill-konvenuti Joseph Rapa u Carmel Rapa – l-ewwel wieħed fajjarlu daqqa ta’ briksa għal fuq ghajnu il-leminija u simultanjament f’temp ta’ sekondi mad-daqqa u waqt li l-attur kien qiegħed jikkrolla u nizel lejn

## Kopja Informali ta' Sentenza

art, il-konvenut l-iehor, Carmel Rapa b'intenzjoni predeterminata u kif kien miftiehem mal-istess konvenut l-iehor Joseph Rapa fajjarlu daqqa ta' siggu ghal fuq in-naha ta' wara tal-kranju tieghu.

“Illi l-attur intelaq fl-art u ghal ftit minuti kien mitluf min sensih u gie assistit min diversi u ittiehed l-Ishtar Generali ta' Ghawdex.

“Illi kawza tal-istess aggressjoni ingusta u minghajr ebda provokazzjoni taz-zewg konvenuti, flimkien bejniethom, ir-rikorrenti tielef id-dawl l-ghajnejh il-leminija u kien mehtieg li jsirulu hames punti f'rasu u fil-fatt huwa għadu sal-llum ibagħti min ugieħġi ta' ras, specjalment fin-nahha tal-kranju u jistordi ta' spiss u ma jiflahx id-dawl tax-xemx, kif jigi pruvat dettaljatament waqt is-smiegh tal-kawza;

“Għalhekk l-attur soffra offizi gravi fuq persuntu, liema offizi gravi kkagħunaw debbulizza permanenti fis-sahha jew fil-funzjoni ta' gismu, tant li huwa sofra difett permanenti fuq persunthu billi, kif diga gie spegħat fil-paragrafu precedenti, huwa tilef il-vista fuq ghajnu l-leminija u debilitazzjoni permanenti fil-kranju ta' mohhu, li muhiwiex kapaci li jmur lura ghax-xogħol normali tieghu għaliex lanqas id-dawl tax-xemx ma jiflah;

“Bħala prova ta' dana ir-rikorrenti qiegħed jesebixx kopja ta' certifikat mediku rilaxxjat minn Dr. Thomas F. Fenech kopja ta' liema huwa hawn anness u mmarkat bhala Dokument "A"

“Illi ghalkemm il-konvenuti gew interpellati biex bonarjament u insolidum bejniethom jersqu għal likwidazzjoni u hlas tal-istess danni, dawna baqghu inadempjenti;

“Għalhekk l-attur talab lil din il-qorti;

“1. Tiddikjara li l-istess konvenuti huma unikament u in solidum bejniethom responsabbi ghall-incident hawn fuq deskrift u li fi l-attur sofra feriti permanenti u debilita' fuq il-persuna tieghu.

“2. Tillikwida d-danni kollha sofferti mill-istess attur minhabba l-incident hawn fuq deskrift, liema danni huma sewwa materjali kif ukoll fil-kwalita’ ta’ *lucrum cessans* u telf ta’ xoghol, u dana permezz ta’ perit li jigi nominat ghall-istess fini.

“3. Tikkundanna lill-konvenuti *in solidum* bejniethom sabiex ihallsu lill-attur d-danni kollha hekk sofferti u likwidati.

“Rat ir-risposta guramentata ta’ Carmelo Rapa prezentata fit-13 ta’ Novembru 2006 (fol. 8) :

“1. It-talbiet attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt ghaliex ma hemm ebda kawzalita bejn il-fatti imputati lill-esponenti għad-danni reklamati.

“2. Fi kwalunkwe kaz u minghajr pregudizzju għal premess, huwa l-istess attur li huwa responsabbi għad-danni sofferti ghaliex kif għad irid jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza, kien l-istess attur li pprovoka l-incident.

“3. Bhala fatt jirrizulta minn dak li jiddikjara l-istess attur li l-esponent mhux responsabbi ghall-incident li rizultat tieghu huwa allegat li l-attur sofra danni u debilitazzjoni permanenti.

“4. Illi kif qed jghid l-istess attur kien hu stess li interxjena minn jeddu fi kwistjoni li kien hemm bejn il-konvenut l-iehor u martu. Jirrizulta wkoll li mhux tassegħi li l-attur mar minn jeddu biex jikkalma s-sitwazzjoni izda meta fi stat ta’ sokor huwa beda jisfida lil dak u lill-iehor u hekk ukoll għamel fil-konfront tal-konvenut l-iehor. Ma kienx il-kaz li mar biex jikkalma s-sitwazzjoni kif jghid il-gurament tieghu izda effettivament mar biex jiggieled mal-konvenut l-iehor.

“5. Skond il-verżjoni tal-attur, l-esponenti huwa ezent minn kull responsabilita’ u għalhekk l-inkluzzjoni tieghu f’dan il-gudizzju hija bla

## Kopja Informali ta' Sentenza

ebda bazi u ghalhekk għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju. Skond I-istess attur il-konvenut Joseph Rapa 'fajjarlu daqqa ta' briska għal fuq ghajnu I-leminija.' Id-debilitazzjoni lamentata hija f'ghajnha I-leminija.

“6. Il-kawza tal-aggressjoni li spiccat fil-ferita f'ghajnejn il-leminija tal-attur, kien I-istess attur li kien fi stat ta' inebilta’ u kien qed ifittex il-glied. Kuntrarjament għal dak li qed jipprova jghid I-istess attur ma kien hemm ebda ftehim predeterminat bejn il-konvenut I-iehor u I-esponenti, anzi qabel gara I-incident it-tnejn kienu qegħdin jixorbu flimkien.

“Rat ir-risposta guramentata (fol. 10) ta’ Joseph Rapa :-

“1. L-ewwel talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi respinta bl-ispejjez kontra l-attur in kwantu I-incident hemm imsemmi sehh unikament bhala konsegwenza ta’ I-agir ta’ I-istess attur illi mingħajr assolutament ebda provokazzjoni jew indikazzjoni qabad u hebb ghall-esponenti u aggredih fizikament b'mod vjolenti.

“2. L-esponenti irreagixxa biss u unikament bil-mod kif seta’ biex jiddefendi ruħħu minn tali aggressjoni hekk mhux provokata, u I-agir kollu ta’ I-esponenti fl-ewwel lok kien intiz strettament bhala legittima difesa li n-necessita’ tagħha kienet għal kollox dettata mic-cirkostanzi immedjati u subitanei li gie rinfaccjat bihom I-esponenti htija ta’ I-agir ta’ l-attur innifsu u fit-tieni lok dan I-agir ma kienx tali kif imsemmi mill-attur fir-rikors de quo.

“3. Isegwi għalhekk illi ma hemm ebda danni x’jigu likwidati fil-konfront ta’ I-esponenti, in kwantu kull dannu soffert mill-attur kien konsegwenza ta’ I-agir tieghu kif fuq premess.

“4. Isegwi ulterjorment illi I-esponenti ma għandux jigi kundannat li jħallas ebda tali danni likwidati kif mitlub mill-attur.

“Rat id-digriet moghti fit-18 ta’ April 2007 fejn il-qorti, fin-nuqqas ta’ opposizzjoni tal-konvenut, laqghet it-talba tal-atturi sabiex jipprezenta kopja tax-xhieda li nghatat fl-atti tal-kumpilazzjoni sabiex dawn iservu bhala prova f’din il-kawza.

“Rat ir-rapport tal-periti gudizzjarji (fol. 190).

“Rat in-nota prezentata minn Joseph Rapa li permezz tagħha talab in-nomina ta’ periti addizzjonali (fol. 210), liema talba ma baqax jinsisti dwarha tant li fis-seduta tad-19 ta’ Dicembru 2008 id-difensuri tal-partijiet iddikjaraw li ma kellhomx x’izidu u li l-kawza setghet tibqa’ differita għas-sentenza.

“Rat l-atti kollha nkluz in-noti ta’ sottomissjonijiet prezentati mill-partijiet.

“Ikkunsidrat:-

“1. Il-kawza tittratta incident li sehh fit-28 ta’ Awwissu 2006 għal habta tas-1.45 ta’ filghodu. Fis-27 ta’ Awissu 2006 kienet qiegħda tigi celebrata l-festa tar-rahal ta’ Ghajnsielem. Inqala’ glied u l-attur gie midrub. L-attur jaleggħi li Joseph Rapa tah daqqa f’ghajnejh bi briksa filwaqt li l-konvenut l-iehor tah daqqa ta’ siggu tal-hadid fuq rasu. Min-naħha tal-konvenut Carmelo Rapa jsostni li kien l-attur li pprovoka l-incident, filwaqt li l-konvenut Joseph Rapa jsostni li kien l-attur li aggredieh u kull ma għamel kien li ddefenda ruhu (**legittima difesa**).

“2. Permezz ta’ rikors prezentat fis-7 ta’ Frar 2008 (fol. 170), il-konvenut Carmel Rapa kien iddikjara li ma jixtieqx jixhed qabel tinqata’ l-kawza kriminali pendenti kontra tieghu u li tittratta l-istess incident meritu tal-kawza. Madankollu fis-seduta tat-8 ta’ Lulju 2008 ghazel li jixhed. Għalhekk il-qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-imsemmi rikors.

“3. Għal dak li jikkoncerna **Carmelo Rapa**, il-qorti m’għandha l-ebda diffikulta, wara li semghetu jixhed viva voce fis-seduta tat-8 ta’ Lulju 2008, li tħid li fil-konfront tieghu zgur li ma kien hemm l-ebda provokazzjoni min-naħha tal-attur. Carmelo Rapa kkonferma li mar minn wara l-attur u tah daqqa ta’ siggu tal-hadid. Qal li għamel hekk: “.... *ghaliex ma ridtx niehu riskju illi Martin Xerri napprova mmur inferqu minn ma’ Rapa biex ma jkomplix itieh u jfajjarli xi daqqa ta’ ponn f’wicci. Jiena xejjirtlu s-siggu ghaliex f’dawk ic-cirkostanzi hekk deherli li għandi nagħmel biex forsi Xerri*

*ma jibqax iross bis-siggu lil Joseph Rapa li kien mixhu ma' l-art. Nikkonferma li kien hemm diversi rgiel prezenti.*" (fol. 209).

"Hu principju li "*In most civil actions, the burden of the issues is divided, each party having one or more cast upon him. Certainly if the defendant responds to a claim, not by merely denying its existence, but by raising a defence to it, the burden of proving all the elements of the defence will be on him..... And in negligence, the onus of proving the negligence is upon the plaintiff, but if the defendant pleads contributory negligence, the onus of proving it is upon him.*"<sup>1</sup>.

"Joseph Rapa rrilaxxa stqarrija lill-pulizija (fol. 82), u mkien ma ta l-verzjoni moghtija minn Carmelo Rapa. Dan minkejja li fin-nota ta' sottomissjonijiet<sup>2</sup> Joseph Rapa pprova, tlett snin wara l-incident, jaddotta l-verzjoni ta' Carmel Rapa li kien mitfuh fl-art u l-attur kien qieghed iross siggu fuqu. Joseph Rapa fl-ebda stadju tal-procediment ma kkontesta dak li qal fl-istqarrija tat-28 ta' Awwissu 2006. L-istess Carmelo Rapa ma ressaq l-ebda xhieda sabiex jikkaboraw l-verzjoni tieghu ta x'kien qieghed jibri fil-hin li qabad is-siggu u ta daqqa lill-attur. Dan minkejja li qal li kien hemm "**diversi rgiel**" li raw din ix-xena. Inoltre, dawk li xehedu<sup>3</sup> ma qalux li fil-hin li Carmel Rapa ta d-daqqa ta' siggu, l-attur kien b'siggu qieghed iross mal-art lil Joseph Rapa. Irrispettivamente dwar min kien responsabili ghall-incident bejn l-attur u l-konvenut l-iehor, Carmelo Rapa dahal fl-inkwiet bla bzon. Ma kellu qatt ifajjar daqqa ta' siggu. Hu stramb ukoll kif Carmelo Rapa qal li kif ta daqqa ta' siggu lill-attur telaq u mar lejn id-dar. Ghall-qorti dan l-atteggiament ma jirriflettix ir-rieda ta' persuna li tghin lil haddiehor li jkun jinsab f'diffikulta minhabba aggressjoni. Dan parti l-konsiderazzjoni l-ohra li minn xhieda ohra rrizulta li Carmel Rapa ta d-daqqa ta' siggu mumenti wara li Joseph Rapa kien ta daqqa ta' briksa f'wicc l-attur (ara per ezempju deposizzjoni ta' Brian Muscat<sup>4</sup>), cjo' meta l-attur kien diga' dghajjef.

"Il-qorti hi moralment konvinta li l-verzjoni li ta Carmelo Rapa (seduta tat-8 ta' Frar 2008) mhi xejn ghajr tentattiv fjakk sabiex jipprova jiggustifika l-agir tieghu u ma jidhix li tikkorrispondi ghall-verita'. Ovvjament il-kwistjoni

<sup>1</sup> Elliott and Phipson Manual of the Law of Evidence, Derek William Elliott Sweet & Maxwell (Edizzjoni 12, 1987) pagna 55.

<sup>2</sup> Prezentata fl-4 ta' Mejju 2009.

<sup>3</sup> Inkluz Stephen Ciantar.

<sup>4</sup> Seduta tat-28 ta' Gunju 2007 a fol. 134-135.

dwar jekk hemmx kawzalita' bejn I-agir ta' Carmelo Rapa u d-danni li sofra l-attur, hi materja differenti. Dan qieghed jinghad in kwantu mill-provrrizulta li t-telf fil-vista ta' I-ghajnej il-leminija ma kienx b'rizzultat tad-daqqa ta' siggu li tah Carmelo Rapa. L-attur kellu jaghti prova mhux biss tal-att (f'dan il-kaz id-daqqa ta' siggu) izda li dak I-att għandu konnessjoni ta' kawza u effett mad-danni li sofra. Il-qorti m'hijiex sodisfatta li d-debilita' permanenti li qieghed ibagħati minnha l-attur hi rizzultat tad-daqqa ta' siggu li qala' mingħand Carmelo Rapa, iktar u iktar meta skond ir-rapport tal-perit mediku Norbert Vella "*There is no evidence of any significant neurological sequelae. In conclusion, Mr Xerri has no permanent neurological impairment resulting from the August 28, 2006 incident*" (fol. 197), u l-ugiegh ta' ras "...is probably related to **stress, poor sleep and inappropriate posture.**". Mid-deposizzjoni ta' Mr Thomas Fenech (seduta tat-3 ta' Settembru 2007<sup>5</sup>), il-qorti temmen li fuq bazi ta' probabilita' kienet id-daqqa ta' briksa li l-attur qala' f'wiccu li waslet biex jittlef il-vista f'ghajnejh il-leminija; "*Nghid illi din kienet bil-fors daqqa direttament fuq I-ghajnej u ciee' bullseye fis-sens illi d-daqqa bilfors li kellha tkun direttament fuq I-ghajnej u mhux ma I-ghadam.*" (fol. 146). M'hemmx indikazzjoni li setghet saret b'xi haga ohra. Ghalkemm Mr Thomas Fenech ma eskludix li l-ferita fl-ghajnej setghet kienet daqqa minn wara, m'hemm l-ebda indizju li gara hekk. L-attur stess spjega kif qala' daqqa ta' briksa f'ghajnejh tal-lemin (fol. 59). Inoltre, il-qorti ma tarax kif mill-provi li tressqu quddiemha tista', fuq bazi ta' probabilita', tghid li l-ferita saret wara li l-attur waqa' u bil-piz tieghu laqghat ghajnejh ma "...tarf ta' mejda jew anke ma xi siggu jew xi haga fl-art.<sup>6</sup>" (fol. 145). Ghalkemm fir-rigward tal-mistoqsija jekk il-ferita setax saret bi briksa, Mr Fenech wiegeb li "**huwa possibbli, pero' dejjem jekk din kienet bil-kantuniera jew rokna tagħha.**" (fol. 146), il-qorti hi xorta tal-fehma li mill-provi li tressqu u fuq bazi ta' probabilita' din kienet l-oġgetto li biha saret il-ferita f'ghajnejn l-attur. M'hemmx indizju li seta' kien xi haga ohra. Inoltre mic-certifikat mediku datat 28 ta' Awwissu 2006 jirrizulta li meta l-attur iddahhal l-isptar, "*He was fully conscious*" (fol. 85). Ghalkemm jingħad li kellu "*haemataoma parietal region*" (fir-ras), ma jirrizultax li kien hemm xi kumplikazzjoni. Fic-cirkostanzi, fil-fehma tal-qorti ma tressqux provi sodisfacenti li fuq bazi ta' probabilita' *n-novus actus interveniens*, cjo' daqqa b'siggu li ta' Carmel Rapa, ikkagunat il-hsara jew ikkontribwit għalih.

"4. Fir-rigward tal-konvenut **Joseph Rapa** baqa' ma xehedx, u d-difiza tieghu hi bazata fuq il-legittima difesa. Fin-nota ta' sottomissjonijiet il-konvenut Joseph Rapa argumenta li kien hemm provokazzjoni min-naha

<sup>5</sup> Fol. 144.

<sup>6</sup> Mr Thomas Fenech waqt is-seduta tat-3 ta' Settembru 2007.

tal-attur. Pero' m'huwiex permess lill-konvenut li fl-istadju tat-trattazzjoni jbiddel jew izid mad-difiza li jkun ta fir-risposta guramentata. Fil-kawza **Vincent Camilleri et v. Gaetano Aquilina**<sup>7</sup>, deciza fis-16 ta' Marzu, 2004 gie ritenut li "in-nota tal-eccezzjonijiet tinkwadra l-linja difensjonali tal-konvenut għat-talbiet li jkunu saru fic-citazzjoni u mhux korrett u lanqas ma għandu jigi permess li, fi stadju inoltrat tal-kawza meta li stadju tal-provi jkunu magħluq....il-kontro-parti tigi rinfaccata b'linja difensjonali gdida mingħajr ma jigu osservati r-regoli procedurali."<sup>8</sup>.

"M'hemmx dubju li Joseph Rapa kien qiegħed jargumenta ma' martu. M'hemmx dubju wkoll li l-konvenut qabad briksa mill-art u ta daqqa biha lill-attur f'wiccu. Fl-istqarrija li ta lill-pulizija, Joseph Rapa ddikjara: "Kont qiegħed hemmhekk u giet il-mara tiegħi titlob l-flus u jien ghedtilha biex ma tonfoqx izqed u bdiet tħejx. F'hin minnhom gie Martin u tefghani mal-art u lil mara wkoll. Smajtu jghid ghax nigu minn xulxin. Kull meta bdejt niprova nqum rega beda jitfani mal-art xi tlett darbiet. Jien bzajt u tlajt lejn il-knisja il-qadima. Martin rega gie għalija u jien ghedlu "lili hallini" u hu qalli "jien noqtlok irrid". Imbagħad jien qbadt briksa li kien hemm mal-art u tajthielu f'mohhu biex iħallini għal dak il-hin kien ha jaqbadni minn għonqi." (fol. 82).

"Sfortunatament dan kien incident beda mix-xejn u spicca biex persuna tilfet il-vista totali minn ghajn<sup>9</sup>. Jidher li Joseph Rapa u martu (li ma tressqitx bhala xhud) kienu qegħdin jillitikaw u l-attur mar sabiex jifridhom. Wieħed mix-xhieda qal li "Dak il-hin Martin kien qed jipprova jifred lil Joe minn ma' martu biex ma jkomplix isawwatha." (fol. 65). Mary Zerafa, xhud indipendent, qalet: "Jiena nghid illi Martin Xerri intervjeta biex jifred lil Joseph Rapa minn ma' martu. **Martin Xerri dahal bejniethom. Beda jipprova jifridhom. Meta intervjeta Martin Xerri ma għamilhiex bi glied, kif ghid, beda jifridhom.** B'zewg idejn jipprova jifridhom minn xulxin." (fol. 116). Il-kwistjoni ma waqfitx u jidher li l-attur u l-konvenut gew fl-idejn. Mart il-konvenut regħġejt spiccat mal-art, u l-attur mar ighinh tqum mill-art. Kien f'dak il-hin li jidher li l-attur qala' daqqa ta' briksa f'wiccu

<sup>7</sup> Qorti tal-Appell.

<sup>8</sup> Min jagixxi minhabba provokazzjoni jrid ikollu l-calor rixae in kwantu jittlef il-kontroll tieghu, u kuncettwalment hi differenti mil-legittima difiza; "Fil-kaz tal-legittima difiza wieħed johrog mill-kamp tal-provokazzjoni kompletament u jidhol fil-kamp tal-minaccja ta' perikolu attwali u immedjat ta' dak li hu kkontemplat fil-ligi cjoء perikolu tal-mewt jew ta' offiza fuq il-persuna jew fuq il-kastita'. Il-provokazzjoni hija konċett totalment differenti u mhux kull att provokatorju jwassal ghall-legittima difiza." (**Ir-Repubblika ta' Malta vs Nazzareno sive Reno Mercieca** et deciza fil-15 ta' Mejju 1995).

<sup>9</sup> Ara certifikat mediku ta' Mr Thomas Fenech (fol. 4) u rapport tal-perit mediku Mr Franco Mercieca (fol. 138).

[ara f'dan il-kuntest xhieda ta' Stephen Cutajar (fol. 65) u Loreta Farrugia, oht l-attur (fol. 114)].

"Il-qorti hi tal-fehma li mill-provi li tressqu ma kien hemm l-ebda raguni valida ghafejn Joseph Rapa ta daqqa bi briksa lill-attur. Il-qorti m'hijiex tara li kien hemm xenarju tali li kien jiggustifika dan l-agir minn Joseph Rapa, li fl-istqarrija ammetta wkoll li "**"kont xrobt sewwa"**" (fol. 83). Fl-istess stqarrija qal:

**"“M. Il-gebla minfejn qbadtha ezatt ?**

**"T Il-gebla giet f'idejja lejn in-naha tal-Piazza.**

**"M Allura int ergajt mort lura lejn fejn kien hemm Martin, sewwa qed nghid ?**

**"T Iva, biex nghaddi biex immur lejn id-dar"** (fol. 83).

"Fil-fehma tal-qorti minn din il-verzjoni ma jirrizultax li l-konvenut Joseph Rapa kien f'xi periklu, u lanqas ma kien hemm sitwazzjoni inevitabbi. Fil-fatt kien hu stess li rega' mar hdejn l-attur bil-briksa f'idu, bl-iskuza li ried imur lura lejn id-dar. Minflok jipprova jevita l-konfront u jirtira, il-konvenut mar jerga' jfittex l-inkwiet. Dan il-fatt fih innifsu juri li l-konvenut ma kienx qieghed ihossu f'periklu, tant li ammetta li mar hdejn l-attur. Il-qorti hi moralment konvinta li Joseph Rapa ta daqqa lill-attur bil-briksa sabiex ippattihilu u mhux kif qal fir-risposta guramentata sabiex jiddefendi ruhu mill-aggressjoni tal-attur, jew kif qal fin-nota ta' sottomissionijiet ".....sabiex seta' jizgikkalu (recte, jizgiccalu)." (fol. 278). Mill-atti lanqas ma jirrizulta li Joseph Rapa sofra xi griehi, ghallinqas ma tressqet l-ebda prova medika f'dan is-sens ghalkemm fl-istqarrija li nghatat lill-pulizija qal li kellu daqqa f'rasu. Il-qorti ma tistax tispjega mod iehor l-verzjoni ta' Joseph Rapa kif riprodotta fl-istqarrija, li taghti x'tifhem li kien hemm ritaljazzjoni min-naha tieghu li kienet teccedi kull limitu ghal fatt li l-attur indahal fil-kwistjoni bejnu u martu. Stephen Cutajar spjega li fil-hin li Rapa ta d-daqqa ta' briksa, l-attur kien qieghed ighin lill-mara ta' Rapa tqum mill-art. Oht l-attur xehedet: "Jiena lil Joseph Rapa rajtu ukoll b'gebla, anzi brick, li tintuza fil-bankini, f'idu. Jiena rajt lil hija Martin. Fil-pront il-konvenut l-iehor tah zewg daqqiet b'siggu." (fol. 114). Il-konvenut Joseph Rapa ma rnexxilux jaghti prova li l-agir tal-attur fil-konfront tieghu kien jiggustifika li jaghti daqqa ta' briksa f'wicc l-attur. Daqqa li jidher li nghatat f'mument meta l-attur kien alienat. Daqqa li l-qorti ma temminx li nghatat sabiex Rapa jiddefendi ruhu minn aggressjoni tal-attur.

“Inoltre u f’kull kaz mix-xhieda hu wkoll evidenti li Joseph Rapa mar oltre dak li kien mehtieg meta ta d-daqqa ta’ briksa. Ma jirrizultax li fil-hin li Joseph Rapa ta d-daqqa bil-briksa kien hemm dak il-periklu li ma setax jagħmel mod iehor. Fil-kawza **Anthony Caruana vs William Cock** deciza fl-20 ta’ Ottubru 2008, il-Qorti tal-Appell osservat li f’difiza ta’ legittima difesa, punt kardinali hu li: “*ir-reazzjoni b’legittima difesa trid tkun proporzjonalis għall-aggressjoni subita ghaliex jekk wieħed imur oltre dak li hu strettament mehtieg ikun hemm l-eccess ta’ legittima difesa*”. Il-hsara lill-attur giet inflitta b’oggett u m’hemmx dubju li d-daqqa nghat替 b’sahha; “*Mill-ezami li għamilt jien nisa’ nghid li kienet daqqa kbira hafna.*”<sup>10</sup>. F’notamenti klinici bid-data tat-18 ta’ Ottubru 2006, jingħad: “*On examination he was found to be suffering from.....and perforatin of the right eye. The latter was so severe that there was no light perception.*” (fol. 86). Fil-fehma tal-qorti r-reazzjoni tal-konvenut Joseph Rapa kienet għal kollox barra minn kull proporzjon fic-cirkostanzi partikolari, minkejja l-fatt li l-attur għandu statura ikbar u hu wkoll evidenti li hu izghar fl-eta’.

“5. F’dan l-incident l-attur tilef il-vista ta’ ghajnejh il-leminija. L-esperti medici waslu għal konkluzjoni li l-attur qiegħed isofri minn debilita’ ta’ **28%**. Dan wara li l-espert Mr Franco Mercieca iffissa rata’ ta’ 17% għat-telf ta’ l-ghajnejn, u Dr David Cassar rata ta’ 13% għall-ansjeta’ u stat ta’ depressjoni kagħunati bl-incident<sup>11</sup>. Dr Cassar spjega, in eskussjoni, li l-attur “*ghadu fl-istat li kien meta jien għamilt l-evalwazzjoni professionali tiegħi. Dan minkejja illi kien ukoll ha u kien għadu jieħu l-kura. Għaldaqshekk huwa mistenni illi l-kundizzjoni psikjatrika tiegħi tibqa kronika u bi bzonn ta’ kura fit-tul.*”. Fil-kawza **Peter Sultana vs Anthony Abela Caruana** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-15 ta’ Jannar 2002, gie osservat li: “*Ma hemmx għalfejn jingħad li d-debilita’ permanenti ma kienx necessarju li tkun wahda fizika li timmenoma l-persuna fil-possibilitajiet tiegħi ta’ xogħol minhabba limitazzjoni fil-funzjoni ta’ xi organu. Setghet ukoll tkun **debilita’ psikika li timmanifesta ruhha f’kondizzjoni li negattivament tinfluwenza l-kapacita’ ghax-xogħol ta’ l-individwu.***” Min-naha l-ohra l-espert newrologu irrelata li l-attur m’huwiex ibati minn

<sup>10</sup> Mr Thomas Fenech (fol. 145).

<sup>11</sup> “*Mr Martin Xerri qed ibagħti minn stat ta’ ansjeta u dipressjoni kronika fil-kuntest ta’ trawma u telfiet. Din il-kundizzjoni hi ta’ livell fejn qeda tikkawza morbidità konsiderevoli..... Sena u nofs wara l-incident għadu qed jieħu l-kura, għadu fl-istat mentali illi qiegħed fiżi u ser ikollu jibqa jieħu kura fit-tul. Hu possibbi illi tul iz-zmien ikun hemm ameljorament bil-mod, kif kien hemm fil-passat fejn irnexxielu jegħleb telfiet kbar.*” (fol. 201). Spjega wkoll li l-istorja medika tal-attur ma kellha l-ebda piz fuq il-persentagg ta’ 13% ghaliex, “.....war dawn it-trawmi u telfiet, Martin Scerri rega gie lura għan-normal u kien aggustat sew mingħajr kura, kemm mieghu innifsu, kemm f’relazzjonijiet u kif ukoll fuq ix-xogħol.” (fol. 226-227).

debilita' permanenti. Il-periti medici ghamlu riferenza ghal *Guides to the Evaluation of Permanent Impairment*, Hames Edizzjoni (fol. 202-205) tal-American Medical Association<sup>12</sup>. Mir-ricerca li ghamlet il-qorti jidher li permezz ta' din il-pubblikazzjoni I-American Medical Association approvat tistabbilixxi standards medici sabiex it-tobba jkunu jistghu jikkwantifikaw it-telf ta' partijiet tal-gisem jew il-funzjoni taghhom. Dan approvat taghmlu billi tassenja valur lil kull parti tal-gisem in relazzjoni mal-gisem kollu tal-bniedem. Jidher li evalwazzjoni li jagħmel tabib taht dawn id-direttivi, hi sabiex jistabilixxi jekk kienx hemm tibdil fl-istat ta' shah tal-pazjent; “*An impairment is a deviation in a body part or system and its functioning. Disability must be defined as an alteration of an individual's capacity to meet personal, social or statutory demands, or statutory or regulatory requirements, because of an impairment..... A disability arises out of the interaction between impairment and external requirements, especially those of a person's occupation. Disability may be thought of as the gap between what the individual can do and what the individual needs or wants to do.*” (***Understanding the AMA Guides in Workers Compensation***, S. Babitsky u J. Magraviti pagna 1-10<sup>13</sup>).

“Hu minnu li fil-kawza **Michael Butler vs Peter Christopher Heard** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-22 ta' Dicembru 1967, gie dikjarat li: “....dak li jrid jigi stabbilit ma huwiex il-grad ta' inkapacita' f'sens purament mediku, izda **I-effett illi l-hsara personali għandha fuq il-qlegh tad-danneġġat**.” Jidher li llum il-hsara personali li garrab il-konvenut ma hallitx effett fuq il-qlegh attwali tal-attur, tant li rega' beda jahdem fl-istess impjieg. Mill-provi rrizulta li fis-sajf tal-2008 l-attur rega beda jahdem bhala foreman mal-kumpannija Asphaltar Limited, cjo' l-istess kumpannija li kien impjegat magħha fiz-zmien tal-incident; “*Nikkonferma ukoll illi x-xogħol tiegħi mal-Asphaltar Limited isir fuq barra bhala xogħol ta' foremena. Jiena għalhekk nghid lill-impjegati x'ikun hemm bzonn illi jsir u ma jsirx fuq il-lant tax-xogħol. Nikkonferma illi jiena ta' kuljum, mit-Tnejn sal-Gimħa, naqbad il-vapur minn Ghawdex biex ninzel ix-xogħol Malta.*” (fol. 219).

“Pero' b'daqshekk ma jfissirx li l-menomazzjoni li sofra l-attur ma jistax ikollha impatt negattiv sabiex fil-futur isib xogħol iehor. M'hemmx dubju li l-mankament li sofra l-attur hu gravi, l-iktar meta wieħed iqies li tilef l-uzu ta' ghajnejh il-leminija. Debilita' li għandha effett ukoll fuq l-attività li jagħmel fil-hajja ta' kuljum. Il-gurispruedenza tidher li hi konkordi li, “*illum huwa*

<sup>12</sup> 2001.

<sup>13</sup> Wolters Kluwer Law & Business, Raba' Edizzjoni (2008).

generalment rikonoxxut li kull dizabilità, anke jekk fl-apparenza ma għandha ebda effetti fuq il-kapacità lavorattiva ta' dak li jkun, **xorta wahda hemm dritt ta' kumpens billi qatt ma jista' jigi eskluz l-effett dirett jew indirett fuq tali potenzjal.**" (George Borg et nomine vs Anthony Borg et deciza mill-Qorti tal-Appell fl-20 ta' Ottubru 2008). Fil-kawza **Carmelo Galea vs Albert Mizzi et nomine** deciza fit-23 ta' April 2001, il-Qorti tal-Appell osservat li kellha tikkunsidra, "dawk id-danni kollha konsegwenzjali li kien ser isofri bhala konsegwenza tad-debilita permanenti li necessarjament tincidi fost hwejjeg ohra fuq il-kapacita' lavorattiva tieghu. Dana mhux biss attwalment fic-cirkustanzi tax-xogħol fejn kien jahdem l-attur **imma wkoll potenzjalment f'kull attivita' ohra lavorattiva ghalihi miftuha.**". Sahansitra, fis-sentenza **Joseph Attard vs Carmelo D'Amato** deciza fit-22 ta' Ottubru 2002, il-Qorti tal-Appell osservat li kieku wiehed kellu japplika t-tezi tal-konvenut li l-attur ma sofra l-ebda telf finanzjarju ghaliex baqa' jahdem fl-istess impjieg u għalhekk ma kellux dritt jitlob rizarciment ta' danni, "kienet tinkorri f'ingustizzja manifesta ma' l-appellat. Il-ligi tagħna diga` ma tagħti l-ebda kumpens għad-danni morali f'kazijiet bhal dawn u cioe` ma tagħti l-ebda kumpens ghall-ugieħ u skumditajiet li min isofri debilita` permanenti neċċessarjament jghaddi minnhom. Lanqas tipprospetta kumpens għal dak li jirrigwarda n-nuqqas talkwalita` ta' hajja li min ikollu debilita` permanenti neċċessarjament ikollu jghaddi minnha."<sup>14</sup>. Fis-sentenza **Paola D'Amato nomine vs Joseph Ebejer**<sup>15</sup>, il-qorti osservat li l-inkapacita' permanenti li sofriet l-attrici (tifla) ma kellix thares lejha biss mill-grad tal-inkapacita ta' xogħol ".....**izda mill-kumpless tal-konsegwenzi deleterji li l-ustjonjiet hallew fuq il-persuna tagħha, li holqu u aktar joholqu 'I quddiem motiv ta' mistħija u sens ta' sospensijni u ta' biza' kontinwu jekk tizzewweg u toħrog grāvida. Inoltri, il-possibilita li dina t-tifla ssib ragel li jizzewwigha jekk ikun jaf b'dana l-inkonvenjent hekk serju, u b'dawk l-isfregi fuq parti importanti ta' gisimha – hija wisq remota; u anki jekk dana jsir l-gharusa tkun dejjem esposta ghall-mortifikazzjonijiet u certi delusjonijiet li immankabilment ikollha tghadi minnhom meta l-poesija tal-hajja matrimonjali tigi bruskament interrotta bl-iskoperta a' dawna d-difetti....**" .

<sup>14</sup> Rilevanti wkoll hi s-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **Emanuel Galea vs Pierre Scicluna** deciza fit-13 ta' April 2007 fejn regħhet saret riferenza għall-kawza fl-ismijiet Joseph Attard vs Carmelo D'Amato u l-qorti ddikjarat li għalkemm l-incident ma hallix effett fuq il-qleġi tal-attur, "**il-Qorti tkun qiegħda twettaq ingustizzja fir-rigward ta' l-appellat jekk ma' tatihx kumpens adegwat għad-dann li sofra.**". F'dak il-kaz ir-rata ta' debilita skond il-perit mediku kienet ta' 3%. Minn qari ta' din is-sentenza jidher bic-car li l-qorti kienet qiegħda tikkumpensa lill-attur ghall-għalli griehi li sofra pjuttost milli għat-telf ta' qleġi li seta' sofra b'rizzultat tal-incident.

<sup>15</sup> Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-14 ta' Novembru 1964 (Volum XLV.iii.1264).

“Verament wiehed jista’ jasal sabiex ighid li ninsabu fis-sitwazzjoni li ipprospettat il-Prim’Awla tal-Qorti Civili<sup>16</sup> fil-kawza **Susan Davies vs Anthony Galea** deciza fl-10 ta’ Ottubru 1997, u cjoe’ li: “**Fl-izvilupp prezenti pero’ tal-gurisprudenza tagħna huwa forsi necessarju li I-bzonn ta’ certezza u nuqqas ta’ ambigwita’ jimponu teorija li tesigi li kull tip ta’ dizabilita’ permanenti twassal għal telf futur fil-proporzjon tal-persentagg tagħha.**”. Bla dubju analizi profonda tal-gurisprudenza turi li f’dawn it-tip ta’ kazijiet il-qrati jistriehu fuq l-assessment mediku li jkun sar mill-periti medici, minghajr ma jsir ezami jekk id-dizabilita’ hijiex fuq bazi ta’ probabilita’ ser ikollha mpatt fuq il-qliegh futur tal-vittma, u jekk ser ikollha tali effett f’liema grad. Imbagħad il-konkluzjoni tkun li d-debilita’ permanenti **tista’ dejjem**, fil-futur, tkun ta’ xkiel ghall-vittma li jtejjeb il-qaghda finanzjarja tieghu (cjoe’ **il-kapacita’ ta’ gwadan (earning capacity) tal-vittma**). B’hekk l-enfazi qegħda fuq il-konsiderazzjoni li għiehi ta’ natura permanenti jfissru nuqqas ta’ opportunitajiet ta’ xogħol fil-futur ghall-vittma jew li fil-futur għad jistgħu jkunu ta’ tfixxil fl-impieg, minghajr ma jigi kunsidrat jekk fuq bazi ta’ probabilita’ id-debilita’ permanenti hijiex *handicap* ghall-vittma fis-suq tax-xogħol. Kieku kellu jsir dan l-ezercizzju u b’hekk wieħed ma jistriehx fuq semplice ipotezi, diversi fatturi jkunu rilevanti, bhal per ezempju l-employment record tal-vittma, l-eta’, il-kwalifikasi, jekk il-persuna kienix waslet sabiex tiehu grad għola u t-tip ta’ debilita’ li qegħda ssofri minnha.

“6. Jirrizulta li fis-sena 2005 (l-incident sehh fl-2006) l-attur kellu dhul ta’ **€10,519**. Fid-data tal-incident kellu 41 sena. Il-qorti ser tagħmel il-kalkoli fuq dhul ta’ €12,000 (tikkunsidra zieda fil-pagi), għall-perjodu ta’ tmintax-il (18) sena<sup>17</sup> wara li qieset ukoll l-istat ta’ saħha tal-attur kif deskritta fir-rapport mediku mhejji minn Mr Norbert Vella. Ser tnaqqas 20% fir-rigward tal-*lump sum payment*, mehud in konsiderazzjoni li l-incident sehh fis-27 ta’ Awwissu 2006 u relattivamenti il-kawza qegħda tigi deciza f’perjodu qasir<sup>18</sup>. Għal dik li hi rata ta’ dizabilita, meqjusa l-konsiderazzjonijiet li saru hawn fuq u wara li l-qorti qieset dak li jingħad fir-rapporti medici u r-risposti mogħtija mill-psikjatra Dr David Cassar għad-domandi li sarulu in eskussjoni; li r-rata ta’ debilita’ stabbilita qegħda tikkunsidra biss l-aspett mediku; li jidher li kien hemm miljorament fl-istat psikiku tal-attur tant li rega’ beda jmur ghax-xogħol; l-eta’ tal-attur; u li qabel l-incident kellu diga’ problemi ta’ saħha temmen li fic-cirkostanzi rata’ ta’ dizabilita’ ta’ 23% hi flokha minkejja li l-periti gudizzjarji ffissaw *weighted average* ta’ 28%.

<sup>16</sup> Imħallef N. Arrigo.

<sup>17</sup> Dwar multiplier ara sentenza **George Cardona et vs Ferdinand Zammit et** deciza mill-Qorti tal-Appell fl-20 ta’ Marzu 2009 fejn il-vittma wkoll kellu 41 sena fiz-zmien tal-incident.

<sup>18</sup> F’dan il-kuntest ara sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-5 ta’ Ottubru 2001 fil-kawza **Lawrence Caruana vs Anthony Falzon** u gurisprudenza citata fir-rigward ta’ dan it-tnaqqis.

“Ghaldaqstant id-danni huma: **€12,000 x 18 sena x 23% – 20% = €39,744.**

“L-attur qiegħed jippretendi wkoll is-somma ta’ €23,015.60 paga li jghid li tilef mid-data tal-incident (Awwissu 2006) sa meta beda rega’ jahdem. Fis-seduta tad-29 ta’ Ottubru 2008 iddikjara li b’sehħ mill-1 ta’ Settembru 2008 kien rega’ beda jahdem bhala foreman, u qabel kien ilu tlett xhur jahdem bhala ufficċjal tas-sigurta ma’ Security Services. Minn dokument PM1 (fol. 32) jidher li sa April 2007 l-attur kien għadu registrat bhala mpjegat ma’ Asfaltar Ltd ghalkemm jidher ukoll li b’sehħ mill-1 ta’ Jannar 2007 l-qleġġ tieghu gie ridott ghaliex baqa’ ma jirrapurtax ghax-xogħol. Fir-rigward tad-Dipartiment għas-Servizzi Socjali, bejn il-perjodu tal-31 ta’ Awwissu 2006 u 5 ta’ Jannar 2007 ircieva s-somma ta’ €1,567.32 (fol. 21). L-attur ma ressaqx prova li mill-bidu tas-sena 2007 sa meta rega’ dahal ghax-xogħol, ma kienx kapaci jahdem. Ghall-qorti m’huwiex bizżejjed li tghid li kont qiegħed tbat minn depressjoni. Fir-rikors guramentat, l-attur ippremetta li: “*mhuwiex kapaci li jmur lura ghax-xogħol normali tiegħu ghaliex lanqas id-dawl tax-xemx ma jiflaf*” (fol. 2). Fil-fehma tal-qorti ma tressqux provi in sostenn ta’ dan u f’kull kaz lanqas jirrizulta li jekk hu veru, l-attur ipprova jieħu mizuri sabiex jirrimedja għal dan l-ilment. Dan iktar u iktar meta l-principju kardinali hu li l-vittma għandu obbligu li jimminimizza d-danni. Inoltre fil-kalkoli tad-danni li diga’ għamlet il-qorti, gie inkluz il-perjodu li fiha il-konvenut ma kienx qiegħed jahdem. Fin-nuqqas ta’ provi sodisfacenti l-qorti tqies li f’dan il-kuntest it-talba tal-attur hi għal kollo barra minn lokha.

“Fir-rigward ta’ *damnum emergens*, saret riferenza għal Dok. MX1 (fol. 39) li hu rendikont tal-ispejjeż li l-attur isostni li għamel. Is-somma hi ta’ €2,473.65. L-attur ipprezenta biss xi ricevuti tal-ispejjeż li qiegħed jippretendi l-hlas tagħhom (fol. 40). Wara li l-qorti rat dawn id-dokumenti, tqies li l-attur m’ghandux jingħata iktar minn elf ewro (€1,000). Il-qorti m’hiġiex konvinta minn certu ammonti li qiegħed jippretendi l-attur, ezempju għal *baby sitting*, ikel u hasil ta’ hwejieg. F’kull kaz lanqas ressaq bhala xhud lill-persuna (semmu lill-oħtu) li suppost lilha sar il-hlas. Dan apparti li hemm ukoll certu spejjeż li saru fi hwienet li ma nghatnat l-ebda spjegazzjoni fhix kienu jikkonsistu.

“Għal dawn il-motivi l-qorti taqta’ u tiddeċċidi l-kawza billi:-

## Kopja Informali ta' Sentenza

“1. Tilqa’ l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Carmelo Rapa u tichad it-talbiet tal-attur in kwantu dawn jirreferu ghal dan il-konvenut. Spejjez ta’ dan il-konvenut a karigu tal-attur.

“2. Tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut Joseph Rapa u:-

“a. Tiddikjarah responsabqli ghall-hsara li sofra l-attur fl-incident li sehh fis-27 ta’ Awwissu 2006 gewwa Ghajnsielem, Ghawdex.

“b. Tillikwida d-danni fl-ammont ta’ erbghin elf sebgha mijà u erbgha u erbghin ewro (€40,744)

“c. Tikkundanna lill-konvenut Joseph Rapa sabiex ihallas lill-attur is-somma ta’ erbghin elf sebgha mijà u erbgha u erbghin ewro (€40,744).

“Spejjez a karigu tal-konvenut Joseph Rapa, b’dan li l-ispejjez tal-espert mediku Norbert Vella għandu jagħmel tajjeb ghalihom l-attur. Bi-imghax mil-lum.”

4. Rat is-sentenza mogħtija minn din il-Qorti, diversament preseduta, fit-28 ta’ Gunju 2012 li qed tigi riprodotta fl-intier tagħha.

“1. Dan huwa appell tal-attur minn sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati, Ĝħawdex, Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Ġenerali, fl-10 ta’ Awissu 2009 f’kawża li fiha l-attur talab il-kundanna taż-żewġ konvenuti għall-ħlas tad-danni li huwa ġarrab bi ħtija tagħhom. L-ewwel qorti laqgħet it-talbiet safejn magħmula kontra l-konvenut Joseph Rapa u ikkundannu jħallas danni li ġew likwidati fis-somma ta’ erbghin elf, seba’ mijà u erbgha u erbghin euro (€40,744) iżda ċaħdithom safejn magħmula kontra l-konvenut Carmel Rapa għax sabet li dan ma kienx responsabqli *in solidum* mal-konvenut l-ieħor Joseph Rapa għad-danni li ġarrab l-attur. L-attur qiegħed issa jappella minn dik il-parti tas-sentenza li ċaħdet it-talbiet tiegħu safejn magħmula kontra l-konvenut Carmel Rapa u qiegħed jappella wkoll mil-likwidazzjoni tad-danni.

“2. L-attur fisser illi fil-lejl bejn il-Hadd 27 u t-Tnejn 28 ta’ Awissu 2006, għall-ħabta tas-1.45 a.m. f’Għajnsielem, Għawdex, hu ra lill-konvenut Joseph Rapa jagġredixxi lil martu Marija u fittex li jferraqhom. F’ħin minnhom Joseph Rapa tefā’ lil martu mal-art u waqt illi l-attur kien qiegħed jerfagħha aggredewħ iż-żeww konvenuti. Joseph Rapa tah daqqa bi *brick* fuq għajnu l-leminija u fl-istess ħin, hekk kif waqa’ mal-art, Carmelo Rapa tah daqqa ta’ siġġu fuq wara ta’ rasu. L-attur intilef minn sensih u ttieħed l-isptar.

“3. B’konsegwenza tal-ġrieħi li ġarrab, l-attur tilef id-dawl f’għajnu l-leminija u kellhom isirulu ħames punti f’rasu. Għadu sallum ibati minn uġigħat ta’ ras, jistordi ta’ spiss u ma jiflaħx id-dawl tax-xemx. Billi igħid illi għal din id-debilità permananti fil-persuna tiegħu jaħtu l-konvenuti, u għalxejn sejjaħ lill-konvenuti biex jersqu għal-likwidazzjoni u l-ħlas tad-danni, l-attur fetaħ il-kawża u talab illi l-qorti, wara li tgħid illi l-konvenuti weħnedhom iwieġbu *in solidum* għad-danni li ġarrab u tillikwida d-danni, tikkundanna lill-konvenuti flimkien *in solidum* iħallsu d-danni hekk likwidati.

“4. Il-konvenut Carmelo Rapa wieġeb, effettivament, (i) illi ma hemmx rabta ta’ kawżjalită bejn il-fatti attribwi lili u d-danni li ġarrab l-attur u (ii) illi f’kull każ kien l-attur li jaħti għad-danni għax kien hu illi ipprovoka l-inċident. Il-konvenut l-ieħor Joseph Rapa ukoll ressaq eċċeżżjonijiet li, iżda, ma humiex relevanti għall-għanijiet ta’ dan l-appell.

“5. Bis-sentenza appellata l-ewwel qorti iddeċidiet hekk:

““1. Tilqa’ l-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenut Carmelo Rapa u tiċħad it-talbiet tal-attur in kwantu dawn jirreferu għal dan il-konvenut. Spejjeż ta’ dan il-konvenut a karigu tal-attur.

“2. Tiċħad l-eċċeżżjonijiet tal-konvenut Joseph Rapa u :–

“a. Tiddikjarah responsabbi għall-ħsara li sofra l-attur fl-inċident li seħħi fis-27 ta’ Awwissu 2006 ġewwa Għajnsielem, Għawdex;

“b. Tillikwida d-danni fl-ammont ta’ erbgħin elf seba’ mijja u erbgħa u erbgħin euro (€40,744);

“c. Tikkundanna lill-konvenut Joseph Rapa sabiex iħallas lill-attur is-somma ta’ erbgħin elf seba’ mijja u erbgħa u erbgħin euro (€40,744).

“Spejjeż a karigu tal-konvenut Joseph Rapa, b’dan li l-ispejjeż tal-espert mediku Norbert Vella għandu jagħmel tajjeb għalihom l-attur. Bl-imgħax mil-lum.”

“6. Il-konsiderazzjonijet li wasslu lill-ewwel qorti għal din il-konklużjoni gew minnha mfissra hekk:

““Il-kawża tittratta inċident li seħħi fit-28 ta’ Awwissu 2006 għal ħabta tas-1.45 ta’ filgħodu. Fis-27 ta’ Awissu 2006 kienet qiegħda tiġi célébrata l-festa tar-rahal ta’ Għajnsielem. Inqala’ glied u l-attur gie midruba. L-attur jallega li Joseph Rapa tah daqqa f’għajnejh bi briksa filwaqt li l-konvenut l-ieħor tah daqqa ta’ siġġu tal-ħadid fuq rasu. Min-naħha tal-konvenut Carmelo Rapa jsostni li kien l-attur li

## Kopja Informali ta' Sentenza

pprovoka l-inċident, filwaqt li l-konvenut Joseph Rapa jsostni li kien l-attur li aggredieħ u kull ma għamel kien li ddefenda ruħu (*legittima difesa*).

“... . . . .

“Għal dak li jikkonċerna Carmelo Rapa, il-qorti m'għandha l-ebda diffikultà, wara li semgħetu jixhed viva voce fis-seduta tat-8 ta' Lulju 2008, li tgħid li fil-konfront tiegħu żgur li ma kien hemm l-ebda provokazzjoni min-naħha tal-attur. Carmelo Rapa kkonferma li mar minn wara l-attur u tah daqqa ta' siġġu tal-hadid. Qal li għamel hekk “... għaliex ma ridtx nieħu riskju illi Martin Xerri napprova mmur inferqu minn ma' Rapa biex ma jkomplix itiegħi u jfajjarli xi daqqa ta' ponn f'wiċċi. Jiena xejjirtlu s-siġġu għaliex f'dawk iċ-ċirkostanzi hekk deherli li għandi nagħmel biex forsi Xerri ma jibqax iross bis-siġġu lil Joseph Rapa li kien mixħut mal-art. Nikkonferma li kien hemm diversi rġiel prezenti.” (fol. 209).

“... . . . .

“Joseph Rapa rrilaxxa stqarrija lill-pulizija (fol. 82), u mkien ma ta l-verżjoni mogħtija minn Carmelo Rapa. Dan minkejja li fin-nota ta' sottomissjonijiet Joseph Rapa pprova, tliet snin wara l-inċident, jaddotta l-verżjoni ta' Carmel Rapa li kien mitfugħ fl-art u l-attur kien qiegħed iross siġġu fuqu. Joseph Rapa fl-ebda stadju tal-proċediment ma kkontesta dak li qal fl-istqarrirja tat-28 ta' Awwissu 2006. L-istess Carmelo Rapa ma ressaq l-ebda xhieda sabiex jikkoraboraw il-verżjoni tiegħu ta' x'kien qiegħed jiġri fil-ħin li qabad is-siġġu u ta daqqa lill-attur. Dan minkejja li qal li kien hemm “diversi rġiel” li raw din ix-xena. Inoltre, dawk li xehdu ma qalux li fil-ħin li Carmel Rapa ta d-daqqa ta' siġġu, l-attur kien b'siġġu qiegħed iross mal-art lil Joseph Rapa. Irrispettivament dwar min kien responsabbi għall-inċident bejn l-attur u l-konvenut l-ieħor, Carmelo Rapa daħħal fl-inkwiet bla bżonn. Ma kellu qatt ifajjar daqqa ta' siġġu. Hu stramb ukoll kif Carmelo Rapa qal li kif ta daqqa ta' siġġu lill-attur telaq u mar lejn id-dar. Għall-qorti dan l-attegħġġament ma jirriflettix ir-rieda ta' persuna li tgħin lil ħaddieħor li jkun jinsab f'diffikultà minħabba aggressjoni. Dan appartil l-konsiderazzjoni l-oħra li minn xhieda oħra rriżulta li Carmel Rapa ta d-daqqa ta' siġġu mumenti wara li Joseph Rapa kien ta daqqa ta' briksa f'wiċċi l-attur (ara per eżempju deposizzjoni ta' Brian Muscat), cioè meta l-attur kien digħà dgħajnejf.

“Il-qorti hi moralment konvinta li l-verżjoni li ta Carmelo Rapa (seduta tat-8 ta' Frar 2008) mhi xejn għajnej tentattiv fjakk sabiex jipprova jiġiustifika l-aġir tiegħu u ma jidħirx li tikkorrispondi għall-verità. Ovvjament il-kwistjoni dwar jekk hemmx kawżjalitā bejn l-aġir ta' Carmelo Rapa u d-danni li sofra l-attur, hi materja differenti. Dan qiegħed jingħad in kwantu mill-provi rriżulta li t-telf fil-vista tal-ġħajnej minnha l-attur hi rizultat tad-daqqa ta' siġġu li qala' mingħand Carmelo Rapa, iktar u iktar meta skond ir-rapport tal-perit mediku Norbert Vella “There is no evidence of any significant neurological sequelæ. In conclusion, Mr Xerri has no permanent neurological impairment resulting from the August 28, 2006 incident” (fol. 197), u l-ugħiġi ta' ras “... is probably related to stress, poor sleep and inappropriate posture”. Mid-deposizzjoni ta' Mr Thomas Fenech (seduta tat-3 ta' Settembru 2007), il-qorti temmen li fuq bażi ta' probabilità kienet id-daqqa ta' briksa li l-attur qala' f'wiċċu li waslet biex jtitlef il-vista f'għajnejh il-ġeminija: “Ngħid illi din kienet bil-fors daqqa direttament fuq l-ġħajnej u cioè bullseye fis-sens illi d-daqqa bilfors li kellha tkun direttament fuq l-ġħajnej u mhux mal-ġħadam” (fol. 146). M'hemmx indikazzjoni li

## Kopja Informali ta' Sentenza

setgħet saret b'xi ħaġa oħra. Għalkemm Mr Thomas Fenech ma eskludie ix-ferita fl-għajnej setgħet kienet daqqa minn wara, m'hemm l-ebda indizju li ġara hekk. L-attur stess spjega kif qala' daqqa ta' brikса f'għajnejh tal-lemin (fol. 59). *Inoltre*, il-qorti ma tarax kif mill-provi li tressqu quddiemha tista', fuq baži ta' probabilità, tgħid li l-ferita saret wara li l-attur waqa' u bil-piż tiegħu laqat għajnejh ma' "... tarf ta' mejda jew anke ma' xi siġġu jew xi ħaġa fl-art" (fol. 145). Għalkemm fir-rigward tal-mistoqsija jekk il-ferita setatx saret bi brikса, Mr Fenech wieġeb li "huwa possibbli, però dejjem jekk din kienet bil-kantuniera jew rokna tagħha" (fol. 146), il-qorti hi xorta tal-fehma li mill-provi li tressqu u fuq baži ta' probabilità din kienet l-oġġett li bih saret il-ferita f'għajnejn l-attur. M'hemmx indizju li seta' kien xi ħaġa oħra. *Inoltre* miċ-ċertifikat mediku datat 28 ta' Awwissu 2006 jirriżulta li meta l-attur iddaħħal l-isptar, "He was fully conscious" (fol. 85). Għalkemm jingħad li kellu "haemataoma parietal region" (fir-ras), ma jirriżultax li kien hemm xi kumplikazzjoni. Fiċ-ċirkostanzi, fil-fehma tal-qorti ma tressqux provi sodisfaċenti li fuq baži ta' probabilità *n-novus actus interveniens*, cioè daqqa b'siġġu li ta' Carmel Rapa, ikkaġunat il-ħsara jew ikkontribwiet għaliha.

"... . . . .

"F'dan l-inċident l-attur tilef il-vista ta' għajnejh il-leminija. L-eserti medici waslu għal konkużjoni li l-attur qiegħed isofri minn debilità ta' 28%. Dan wara li l-espert Mr Franco Mercieca iffissa rata' ta' 17% għat-telf tal-għajnejn, u Dr David Cassar rata ta' 13% għall-ansjetà u stat ta' depressjoni kaġunati bl-inċident. Dr Cassar spjega, in-eskussjoni, li l-attur "għadu fl-istat li kien meta jien għamilt l-evalwazzjoni professionali tiegħi. Dan minkejja illi kien ukoll ħa u kien għadu jieħu l-kura. Għaldaqshekk huwa mistenni illi l-kundizzjoni psikjatrika tiegħu tibqa' kronika u bi bżonn ta' kura fit-tul". . . . .

"... . . . . Jidher li illum il-ħsara personali li ġarrab il-konvenut [recte, l-attur] ma ġallietx effett fuq il-qligħi attwali tal-attur, tant li reġa' beda jaħdem fl-istess impieg. Mill-provi rrizulta li fis-sajf tal-2008 l-attur reġa' beda jaħdem bħala foreman mal-kumpannija Asphaltar Limited, cioè l-istess kumpannija li kien impiegat magħha fiż-żmien tal-inċident: "Nikkonferma ukoll illi x-xogħol tiegħi mal-Asphaltar Limited isir fuq barra bħala xogħol ta' foreman. Jiena għalhekk ngħid lill-impiegati x'ikun hemm bżonn illi jsir u ma jsir fuq il-lant tax-xogħol. Nikkonferma illi jiena ta' kuljum, mit-Tnejn sal-Ġimgħa, naqbad il-vapur minn Għawdex biex ninżel ix-xogħol Malta" (fol. 219).

"Però b'daqshekk ma jfissirx li l-menomazzjoni li sofra l-attur ma jistax ikollha impatt negattiv sabiex fil-futur isib xogħol ieħor. M'hemmx dubju li l-mankament li sofra l-attur hu gravi, l-iktar meta wieħed iqis li tilef l-użu ta' għajnejh il-leminija. Debilità li għandha effett ukoll fuq l-attività li jagħmel fil-ħajja ta' kuljum. . . . .

"... . . . .

"Jirriżulta li fis-sena 2005 (l-inċident sehh fl-2006) l-attur kellu dħul ta' €10,519. Fid-data tal-inċident kellu 41 sena. Il-qorti ser tagħmel il-kalkoli fuq dħul ta' €12,000 (tikkunsidra żjeda fil-pagi), għal perjodu ta' tmintax-il (18) sena wara li qieset ukoll l-istat ta' saħħa tal-attur kif deskritta fir-rapport mediku mħejji minn Mr Norbert Vella. Ser tnaqqas 20% fir-rigward tal-lump sum payment, meħud in konsiderazzjoni li l-inċident sehh fis-27 ta' Awwissu 2006 u relattivament il-kawża qiegħda tiġi deċiża f'perjodu qasir. Għal dik li hi rata ta' diżabiltà, meqjusa l-konsiderazzjonijiet li saru hawn fuq u wara li l-qorti qieset dak li jingħad fir-rapporti medici u r-risposti mogħtija mill-psikjatra Dr David Cassar għad-domandi

## Kopja Informali ta' Sentenza

Li sarulu in eskussjoni: li r-rata ta' debilità stabbilita qiegħda tikkunsidra biss l-aspett mediku; li jidher li kien hemm miljorament fl-istat psikiku tal-attur tant li reġa' beda jmur għax-xogħol; l-età tal-attur; u li qabel l-inċident kellu digħi problemi ta' saħħa, temmen li fiċ-ċirkostanzi rata' ta' diżabilità ta' 23% hi flokha minkejja li l-periti gudizzjarji ffissaw weighted average ta' 28%.

“Għaldaqstant id-danni huma: €12,000 × 18-il sena × 23% - 20% = €39,744.

“L-attur qiegħed jippretendi wkoll is-somma ta' €23,015.60 paga li jgħid li tilef mid-data tal-inċident (Awwissu 2006) sa meta beda reġa' jaħdem. Fis-seduta tad-29 ta' Ottubru 2008 iddikjara li b'seħħi mill-1 ta' Settembru 2008 kien reġa' beda jaħdem bħala foreman, u qabel kien ilu tliet xhur jaħdem bhala ufficċjal tas-sigurtà ma' Security Services. Minn dokument PM1 (fol. 32) jidher li sa April 2007 l-attur kien għadu registrat bħala impiegat ma' Asfaltar Ltd għalkemm jidher ukoll li b'seħħi mill-1 ta' Jannar 2007 l-qligh tiegħi ġie ridott għaliex baqa' ma jirrapput taxx għax-xogħol. Fir-rigward tad-Dipartiment għas-Servizzi Soċċali, bejn il-perjodu tal-31 ta' Awwissu 2006 u 5 ta' Jannar 2007 irċieva s-somma ta' €1,567.32 (fol. 21). L-attur ma ressaqx prova li mill-bidu tas-sena 2007 sa meta rega' dahal għax-xogħol, ma kienx kapaċi jaħdem. Għall-qorti m'hux biżżejjed li tgħid li kont qiegħed tħalli minn depressjoni. Fir-rikors ġuramentat, l-attur ippremetta li “mhuwiex kapaċi li jmur lura għax-xogħol normali tiegħi għaliex lanqas id-dawl tax-xemx ma jifla” (fol. 2). Fil-fehma tal-qorti ma tressquxi provi in sostenn ta' dan u f'kull każ lanqas jirriżulta li, jekk hu veru, l-attur ipprova jieħu miżuri sabiex jirrimedja għal dan l-ilment. Dan iktar u iktar meta l-principju kardinali hu li l-vittma għandu obbligu li jimminimizza d-danni. Inoltre fil-kalkoli tad-danni li diġi għamlet il-qorti, ġie inkluż il-perjodu li fih il-konvenut ma kienx qiegħed jaħdem. Fin-nuqqas ta' provi sodisfaċenti l-qorti tqis li f'dan il-kuntest it-talba tal-attur hi għal kolloks barra minn lokha.

“Fir-rigward ta' *damnum emergens*, saret riferenza għal Dok. MX1 (fol. 39) li hu rendikont tal-ispejjeż li l-attur isostni li għamel. Is-somma hi ta' €2,473.65. L-attur ippreżenta biss xi riċevuti tal-ispejjeż li qiegħed jippretendi l-ħlas tagħhom (fol. 40). Wara li l-qorti rat dawn id-dokumenti, tqis li l-attur m'għandux jingħata iktar minn elf euro (€1,000). Il-qorti m'hix konvinta minn certu ammonti li qiegħed jippretendi l-attur, eżempju bħal *baby sitting*, ikel u ħasil ta' ħwejjeġ. F'kull każ lanqas ressaq bħala xhud lill-persuna (semmu lil-oħtu) li suppost lilha sar il-ħlas. Dan appartu li hemm ukoll certu spejjeż li saru fi ħwienet li ma ngħatat l-ebda spjegazzjoni fiex kienu jikkonsistu.”

“7. L-attur appella minn din is-sentenza b'rikors tat-28 t'Awwissu 2009 u talab illi din il-qorti:

““1. tħassarha u tirrevokaha in kwantu laqgħet l-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenut Carmelo Rapa u caħdet it-talbiet tal-attur in kwantu dawn jirreferu għal dan il-konvenut bl-ispejjeż ta' dan u il-konvenut a karigu tal-attur u, minflok, tiċħad l-eċċeżżjonijiet kollha tal-konvenut appellat Carmelo Rapa, tiddikjara lill-istess konvenut appellat Carmelo Rapa responsabbi, flimkien u *in solidum* mal-konvenut appellat l-ieħor Joseph Rapa, għall-ħsara li sofra l-attur fl-inċident li seħħi fis-27 ta' Awwissu, 2006 ġewwa Għajnsielem, Għawdex u konsegwentement tikkundannah iħallas, flimkien u *in solidum* mal-konvenut appellat l-ieħor Joseph Rapa, id-danni u l-ispejjeż għudizzjarji;

“2. tħassarha u tirrevokaha in kwantu llikwidat id-danni kif jingħad fl-istess sentenza u minflok tillikwidha danni f'ammont verjuri ... u konsegwentement

## Kopja Informali ta' Sentenza

tikkundanna lill-konvenuti appellati, flimkien u *in solidum* bejniethom, iħallsu dawn id-danni likwidati minn dina l-qorti; u

“3. tħassarha u tirrevokaha in kwantu kkundannat lill-esponenti jħallas l-ispejjeż gudizzjarji tal-konvenut appellat Carmelo Rapa u tal-expert mediku Norbert Vella u, minflok, tikkundanna lill-konvenuti appellati, flimkien u *in solidum* bejniethom, iħallsu l-ispejjeż ġudizzjarji kollha.”

“8. Il-konvenut Carmel Rapa wieġeb fit-28 ta’ Settembru 2009 u fisser għala, fil-fehma tiegħu, l-appell għandu jiġi miċħud. Il-konvenut l-ieħor, Joseph Rapa, ma weġibx.

“9. L-aggravji tal-attur jolqtu (i) iċ-ċaħda tat-talbiet tiegħu safejn magħmula kontra l-konvenut Carmel Rapa, (ii) il-quantum tad-danni u (iii) il-kundanna tal-attur li jħallas parti mill-ispejjeż.

“10. Fl-ewwel aggravju tiegħu l-attur iressaq żewġ argumenti. L-ewwel argument huwa illi ż-żewġ konvenuti mxew doložament meta sawwtu lill-attur u għalhekk għandhom iwieġbu *in solidum* għad-danni li ġarrab, kif igħid u jrid l-art. 1049(1) tal-Kodiċi Ċivili. L-ewwel qorti għalhekk ma kellhiex tikkundanna lil wieħed minnhom biss biex jagħmel tajjeb għad-danni, iżda kellha tikkundannahom it-tnejn flimmkien *in solidum*.

“11. It-tieni argument – li tressaq bla preġudizzju għall-ewwel wieħed – jolqot il-konklużjoni tal-ewwel qorti illi ma hemmx rabta ta’ kawżjalitā bejn id-daqqha ta’ siġġu illi l-konvenut Carmelo Rapa ta lill-attur u l-ħsara li dan ġarrab fil-persuna tiegħu.

“12. Fil-fehma ta’ din il-qorti, l-attur għandu raġun fl-ewwel argument li huwa ressaq. Dan joħroġ mill-art. 1049 tal-Kodiċi Ċivili:

““1049. (1) Meta żewġ persuni jew iżjed ikunu doložament għamlu ħsara, l-obbligazzjoni tagħihom għall-ħlas ta’ dik il-ħsara hija *in solidum*.

“(2) Meta xi wħud minn dawn ikunu mxew doložament, u oħrajn le, dawk tal-ewwel huma kollha obbligati *in solidum*, u kull wieħed mill-oħrajn huwa obbligat biss għal dik il-biċċa tal-ħsara li huwa nnifsu jkun ikkaġuna.”

“13. Il-konvenut Carmelo Rapa fit-tweġiba tiegħu jgħid illi s-solidarjetà toħroġ mhux mill-kompliċità fl-“incident” iżda minn kompliċità fl-att li jagħmel il-“ħsara”, u minn hekk jislet argument illi ladarba hu ma kellux sehem fid-daqqha ta’ brick li għamiet lill-attur, mela ma jweġibx għall-ħsara li għamlet dik id-daqqha.

“14. Dan l-argument tal-attur huwa ħażin. L-art. 1049(2) jgħid ċar illi huwa biss min ma jkunx mexa doložament illi jwieġeb “biss għal dik il-biċċa tal-ħsara li huwa nnifsu jkun ikkaġuna”, u li għalhekk għar-responsabilità tiegħu tkun meħtieġa l-prova tal-kawżjalitā, i.e. illi l-ħsara jkun ikkaġunaha hu. Min iżda jkun mexa doložament iwieġeb ukoll għall-ħsara ikkaġunata minn min ikun mexa bl-istess ħsieb doluż tiegħu. Ma hemmx dubju illi ż-żewġ konvenuti mxew doložament.

## Kopja Informali ta' Sentenza

“15. L-art. 1049 huwa msejjes fuq l-art. 1302 tal-Kodiċi Čivili tal-Awstrija<sup>19</sup> (*Allgemeines Bürgerliches Gezetzbuch*)<sup>20</sup>:

““**§ 1302** In such a case, if the damage was caused negligently and the contributions to it can be determined, each participant is liable only for the part of the damage caused through his negligence. If, however, the damage was caused intentionally, or if the contributions of each to the damage cannot be ascertained, all are liable for one, and one for all; the person having compensated the damage will, however, have a right of recourse against the others.<sup>21</sup>”

“16. Taħt din id-dispożizzjoni tal-liġi ġie ritenut mill-Qorti Suprema tal-Awstrija f’każ illi jixbah lil dak tallum illi “all three wrongdoers were solidarily liable for damage inflicted on the claimant, who, when he attempted to obtain assistance for his companion mishandled by two of the wrongdoers, was set upon and injured by the third”<sup>22</sup>.

“17. L-aggravu dwar ir-responsabilità *in solidum* tal-konvenut Carmelo Rapa għalhekk jixraq illi jintlaqa’.

“18. It-tieni aggravu jolqot il-quantum tad-danni. L-ewwel ilment tal-attur taħt dan l-aggravu jolqot il-fatt illi l-ewwel qorti ma qagħiditx fuq il-prospett minnu esebit bħala dok. MX1 fit-18 ta’ April 2007<sup>23</sup> li juri s-somma ta’ elf u wieħed u sittin lira u erbgħa u disgħin centeżmu (Lm 1061.94) – daqs elfejn, erba’ mijja u tlieta u sebghin euro u ħamsa u sittin centeżmu (€ 2,473.65) – bħala *damnum emergens* u, minflok, illikwidat is-somma ta’ elf euro (€ 1,000) biss. L-attur josserva illi l-prospett kien maħluf, ma kienx kontestat u l-ispejjeż murija fih huma raġonevoli.

“19. Ma jirrizultax mill-atti illi l-prospett kien maħluf, u mhux l-ispejjeż kollha huma ġustifikati b’riċevuti: b’kollo hemm riċevuti għal mitejn u tnejn u disgħin lira u wieħed u sittin centeżmu (Lm 292.61) – daqs sitt mijja u wieħed u tmenin euro u sittin centeżmu (€ 681.60). Għalkemm huwa minnu illi, meta tqis il-gravità tal-ġrieħi li ġarrab l-attur, l-ispejjeż li jgħid li għamel ma humiex irraġonevoli, jibqa’ l-fatt illi kellu l-oneru illi jżomm ir-riċevuti għall-ispejjeż li qiegħed jistenna li jiġbor mingħand ħaddieħor.

“20. Fiċ-ċirkostanzi, għalhekk, għalkemm il-likwidazzjoni setgħet forsi kienet xi ftit ogħla, din il-qorti ma hijex tal-fehma illi għandha tiddisturba l-eżerċizzju li għamlet l-ewwel qorti.

<sup>19</sup> Ara Adriano Dingli, *Fonti e Commenti* fuq l-art. 755 tal-Ordinanza VII tal-1868.

<sup>20</sup> **§ 1302.** In einem solchen Falle verantwortet, wenn die Beschädigung in einem Versehen begründet ist, und die Anteile sich bestimmen lassen, jeder nur den durch sein Versehen verursachten Schaden. Wenn aber der Schade vorsätzlich zugefügt worden ist; oder, wenn die Anteile der Einzelnen an der Beschädigung sich nicht bestimmen lassen, so haften Alle für Einen, und Einer für Alle; doch bleibt demjenigen, welcher den Schaden ersetzt hat, der Rückersatz gegen die Uebrigen vorbehalten.

<sup>21</sup> Verżjoni ingliżja ta’ Barbara C. Steininger, *European Tort Law Basic Texts*, Ken Oliphant & Barbara C Steininger, eds, 2011.

<sup>22</sup> *Zeitschrift für Verkehrsrecht*, 1998/6, rapportata fi *Draft Common Frame of Reference*, Vol. 4, VI - 4:102, p. 3598, n. 7, Sellier 2009.

<sup>23</sup> Fol. 39 tal-proċess tal-ewwel qorti.

“21. Ilment ieħor, ukoll taħt il-kap ta’ *damnum emergens*, huwa illi l-ewwel qorti ma illikwidatx kumpens għall-fatt illi l-attur sejjer ikollu jieħu kura psikjatrika fit-tul, fid-dawl ta’ dak li qal l-espert psikjatra illi “I-kundizzjoni psikjatrika tiegħu tibqa’ kronika u bi bżonn ta’ kura fit-tul”<sup>24</sup>.

“22. Dan huwa minnu. Huwa minnu wkoll iżda illi ma hemm ebda element ta’ prova li tista’ torbot miegħu biex tillikwida dawn id-danni li, wara kollox, ma hemm ebda aċċenn għalihom fin-nota finali ta’ sottomissionijiet tal-attur quddiem l-ewwel qorti. Fin-nuqqas ta’ prova ta’ x’tip ta’ kura tkun meħtieġa, kemm spiss u kemm tkun tiswa, kull likwidazzjoni tkun għalkollox arbitrarja, u, fiċ-ċirkostanzi, din il-qorti ma tarax li għandha tibdel id-deċiżjoni tal-ewwel qorti dwar dan il-kap ta’ danni.

“23. Ilment ieħor huwa illi l-ewwel qorti ma ornatx kumpens għal telf ta’ qligħ għaż-żmien bejn il-31 ta’ Awissu 2006 u l-1 ta’ Settembru 2008 meta l-attur ma kienx f’qagħda li jmur għax-xogħol. Għalkemm dan l-ilment sar taħt il-kap ta’ *damnum emergens* huwa fil-fatt dwar *lucrum cessans*, appuntu telf ta’ qligħ. L-attur igħid illi tilef qligħ ta’ tlieta u għoxrin elf u ħmistax-il euro u sittin centeżmu (€23,015.60). L-ewwel qorti tat tliet raġunijiet għala ma laqgħetx din it-talba: i. għax l-attur ma ressaqx prova li ma kienx f’qagħda li jaħdem, ii. għax il-vittma għandu l-obbligu li “jimminimizza d-danni” u iii. għax iż-żmien meta l-attur ma kienx jaħdem kien già meqjus fil-kalkolu tal-*lucrum cessans*.

“24. Din il-qorti hija tal-fehma illi dan l-ilment tal-attur ma huwiex mingħajr meritu. L-attur garrab għiehi serji li wasslu għat-telf tad-dawl minn għajnej waħda u dan il-fatt ma setax ma kellux impatt mhux biss fiziku iżda wkoll psikiku u fuq il-ħegħġa għax-xogħol. L-ewwel qorti qalet illi għaliha “m’huwiex biżżejjed li tgħid li kont qiegħed tbat minn depressjoni” biex ma tmurx għax-xogħol. Il-mard psikiku, iżda, ma huwiex anqas reali minn dak fiziku. L-espert psikjatra maħħtur mill-ewwel qorti ikkonferma illi l-attur “ibati minn stat ta’ ansjetà u dipressjoni kronika” u illi “din il-kondizzjoni hi ta’ livell fejn qiegħda tikkawża morbidità (*recte, morbožitā*) konsiderevoli”<sup>25</sup>.

“25. Huwa minnu illi, kif qalet l-ewwel qorti, l-attur kellu d-dmir li jnaqqas kemm jista’ d-danni, iżda dan ma huwiex każ fejn l-attur kapriċċożament naqas minn dan id-dmir. Ma huwiex mistenni minnu li jagħmel aktar milli jiflaħ u, fiċ-ċirkostanzi, l-attur kien oġġettivament ġustifikat fl-imġieba tiegħu.

“26. Lanqas ma hija għalkollox tajba t-tielet raġuni li semmiet l-ewwel qorti, viz. illi dan it-telf ta’ qligħi għad tqies fil-likwidazzjoni tal-*lucrum cessans*. F’dak il-kalkolu l-ewwel qorti tat biss tlieta u għoxrin fil-mija (23%) tat-telf u kompliet naqqisitu b’għoxrin fil-mija (20%) oħra. Effettivament, mela, tat biss tmenin fil-mija (80%) ta’ tlieta u għoxrin fil-mija (23%), jew tmintax punt deċimali erbgħha fil-mija (18.4%).

<sup>24</sup> Fol. 227 tal-proċess tal-ewwel qorti.

<sup>25</sup> Fol. 201 tal-proċess tal-ewwel qorti.

“27. Min-naħha l-oħra ma huwiex minnu illi l-attur ma daħħal xejn bejn il-31 ta’ Awissu 2006 u l-1 ta’ Settembru 2008. Kif jidher minn dok. PM1<sup>26</sup>, għat-tmien xħur bejn Mejju u Diċembru tal-2006 daħħal elfejn, disa’ mijà u sitta u ħamsin lira (Lm 2,956), u għalhekk għall-erba’ xħur minn Settembru sa Diċembru, meta ma kienx jaħdem, daħħal elf, erba’ mijà u tmienja u sebgħin lira (Lm 1,478). Fl-2007, meta wkoll ma kienx jaħdem, daħħal sitt mijà u sebgħha u tmenin lira u ħamsin čenteżmu (Lm 687.50). Għalhekk b’kolloxa daħħal elfejn, mijà u ħamsa u sittin lira u ħamsin čenteżmu (Lm 2,165.50), jew ħamest elef u erbgħha u erbgħin euro u sitta u għoxrin čenteżmu (€ 5,044.26).

“28. Dan il-qligħ irid jitnaqqas mis-somma ta’ tlieta u għoxrin elf u ħmistax-il euro u sittin čenteżmu (€23,015.60) pretiża mill-attur, u jifdal bilanč ta’ sbatax-il elf, disa’ mijà u wieħed u sebgħin euro u erbgħha u tletin čenteżmu (€ 17,971.34). Rajna illi l-ewwel qorti għad il-likwidazzjoni tad-danni għalhekk għandha tiżdied b’dan l-ammont, għalkemm taħt titolu ta’ *lucrum cessans* mhux *damnum emergens*, kif jiġi pretendi l-attur.

“29. Il-likwidazzjoni tad-danni għalhekk għandha tiżdied b’dan l-ammont, għalkemm taħt titolu ta’ *lucrum cessans* mhux *damnum emergens*, kif jiġi pretendi l-attur.

“30. L-ilmenti li ressaq l-attur dwar *lucrum cessans* huma erbgħha: i. dwar il-kalkolu tal-qligħ medju fis-sena fil-gejjieni; ii. dwar il-*multiplier*; iii. dwar il-grad ta’ debilità permanenti; u iv. dwar it-tnaqqis ta’ għoxrin fil-mija (20%) mis-somma likwidata.

“31. Dwar il-qligħ medju l-attur josserva li l-ewwel qorti ħadmet fuq il-qligħ li l-attur kellu fl-aħħar sena sħiħa li ħadem – għaxart elef, ħames mijà u dsatax-il euro (€ 10,519) fl-2005 – li għollieha għal tnax-il elf euro (€ 12,000) biex tagħmel tajjeb għaż-żidiet li jingħataw fil-gejjieni. L-attur imbagħad jirreferi għall-istqarrija li għamel hu fid-29 ta’ Ottubru 2008<sup>27</sup> meta qal illi dak iż-żmien kellu dħul ta’ ħamsa u disgħin lira (Lm95) fil-ġimgħha, li jiġu ħdax-il elf, ħames mijà u seba’ euro (€ 11,507) fis-sena, li jfisser illi nghata ftit anqas minn ħames mitt euro (€ 500) fis-sena biex tagħmel tajjeb għaż-żidiet fil-gejjieni.

“32. Fil-fehma ta’ din il-qorti, l-istqarrija tal-attur dwar id-dħul tiegħu ma hijiex l-aħjar prova. L-aħjar prova hija dik li saret b’dokumenti awtentici: l-aktar FS3 reċenti tat-taxxa duq id-dħul huwa dak tal-2006 li juri dħul ta’ disgħha u tmenin lira (Lm 89) fil-ġimgħha, li jiġu erbat elef, sitt mijà u tmienja u għoxrin lira (Lm 4,628) jew għaxart elef, seba’ mijà u tmenin euro u erbgħha u tletin čenteżmu (€ 10,780.34) fis-sena, li, ukoll jekk iż-żid il-*bonus* statutorju, ma jgħibux daqskemm qiegħed jiġi pretendi l-attur.

<sup>26</sup> Fol. 32 tal-proċess tal-ewwel qorti.

<sup>27</sup> Fol. 220 tal-proċess tal-ewwel qorti,

## Kopja Informali ta' Sentenza

“34. Dwar il-*multiplier* l-attur josserva illi kellu wieħed u erbgħin (41) sena meta seħħi l-inċident. L-età tal-irtirar illum hija ta’ ħamsa u sittin (65) sena, u għalhekk *multiplier* ta’ wieħed u ghoxrin (21) sena ikun wieħed xieraq.

“35. Wasal il-waqt illi, ukoll fl-interess ta’ aktar oggettività u prevedibilità, dan il-principju jiġi skartat.

"36. L-attur jilmenta wkoll mill-fatt illi l-ewwel qorti ma qagh&ditx fuq l-experti medici illi qalu illi l-grad ta' debilità li jbat minnu l-attur huwa ta' tmienja u għoxrin fil-mija (28%) u, minflok, sabet illi d-debilità hija biss ta' tlieta u għoxrin fil-mija (23%).

“37. Huwa minnu illi l-opinjoni ta’ esperti fil-qasam ma għandhiex tiġi faċilment skartata mill-qorti, iżda huwa minnu wkoll illi l-qorti ma hijiex marbuta b’dik l-opinjoni u tista’ wkoll twarrabha għal raġunijiet tajba. L-ewwel qorti fil-fatt fissret ir-raġunijiet għala ma qagħdix għalkollox fuq dak li qalu l-esperti: qalet illi, wara li qieset il-fatturi “li jidher li kien hemm miljorament fl-istat psikiku tal-attur tant li reġa’ beda jmur għax-xogħol; l-età tal-attur; u li qabel l-inċident kellu digħi problemi ta’ saħħa, temmen li fiċ-ċirkostanzi rata’ ta’ dīzabilità ta’ 23% hi flokha minkejja li l-periti qudizzjarji ffissaw weighted average ta’ 28%”.

“38. Ghalkemm ma kien ikun hemm xejn ħażin li kieku l-ewwel qorti qagħdet għalkollox fuq l-esperti mediċi, madankollu l-eżerċizzju li għamlet kien wieħed leċitu u fil-parametri legħiddi tad-diskrezzjoni tagħha. Fiċ-ċirkostanzi, lil din il-qorti ma jidhrilhiex illi għandha tiddisturba l-konklużjoni li waslet għaliha l-ewwel qorti.

“39. L-aħħar ilment dwar il-likwidazzjoni tal-/lucrum cessans jolqot it-tnaqqis ta' għoxrin fil-mija (20%) minħabba I-ħlas bil-quddiem tad-dħul tal-ġejjeni. Lewwel qorti għamlet dan it-tnaqqis għax I-inċident seħħi fl-2006 u s-sentenza ngħatat fi żmien relativament qasir ta' tliet (3) snin. Illum għaddew tliet snin oħra u għalhekk it-tnaqqis shiħi ta' għoxrin fil-mija (20%) ma għadux ġustifikat. Meta tqis illi għaddew sitt (6) snin mill-wieħed u għoxrin (21) sena tal-/multiplier, huwa xieraq illi t-tnaqqis jinżel għal ħmistax fil-mija (15%), b'dan illi I-imgħaxijiet jiġibdew iqħaddu millum.

“40. Il-lucrum cessans mela qħandu jinħadem hekk:

$$\text{€}12,000 \times 21 \text{ sena} \times 23\% \times 85\% = \text{€}49,266.$$

"41. Il-qorti għalhekk tillikwida I-*lucrum cessans* għall-ġejjieni fis-somma ta' disgħa u erbgħin elf u mitejn u sitta u sittin euro (€49,266). Ma' din għandha tiżidied is-somma ta' erbatax-il elf, sitt mijja u erbgħha u sittin euro u wieħed u sittin ċenteżmu (€14,664.61) telf ta' qligħ għaż-żmien meta l-attur ma kellu dħul ta' xejn għax ma kienx jaħdem, u elf euro (€1,000) *damnum emergens*, b'kollox erbgħha u sittin elf, disa' mijja u tletin euro u wieħed u sittin ċenteżmu (€64,930.61).

## Kopja Informali ta' Sentenza

“42. L-aħħar aggravju jolqot l-ispejjeż. L-ewwel qorti ikkundannat lill-attur iħallas l-ispejjeż tal-konvenut Carmelo Rapa u l-ispejjeż tal-espert mediku Norbert Vella, u l-attur qiegħed jappella minn din id-deċiżjoni.

“43. Dan l-aggravju huwa ġustifikat. Ladarba l-appell tal-attur dwar ir-responsabilità tal-konvenut Carmelo Rapa sejjer jintlaqa’, u l-ħtieġa tal-espert mediku nqalghet minħabba l-ġrieħi li ġarrab l-attur bi ħtija tal-konvenuti, ma hemm ebda raġuni għala l-ispejjeż relativi għandu jbatihom l-attur.

“44. Għal dawn ir-raġunijiet din il-qorti tirriforma s-sentenza appellata billi:

“i. tħassarha fejn laqgħet l-ewwel eċċeazzjoni tal-konvenut Carmelo Rapa u čaħdet it-talbiet tal-attur safejn magħmula kontra dan il-konvenut, bl-ispejjeż, u, minflok, tিচħad l-eċċeazzjoni, u tgħid illi l-konvenut Carmelo Rapa għandu jwieġeb *in solidum* mal-konvenut l-ieħor Joseph Rapa għad-danni li ġarrab l-attur u l-ispejjeż;

“ii. tikkonferma fejn čaħdet l-eċċeazzjonijiet tal-konvenut Joseph Rapa u qalet illi għandu jwieġeb għad-danni li ġarrab l-attur, b'dan iżda illi din ir-responsabilità hija *in solidum* mal-konvenut Carmelo Rapa;

“iii. tħassarha fejn illikwidat id-danni fis-somma ta’ erbgħin elf seba’ mijha u erbgħha u erbgħin euro (€40,744) u, minflok, tillikwida d-danni fis-somma ta’ erbgħha u sittin elf, disa’ mijha u tletin euro u wieħed u sittin ċenteżmu (€64,930.61);

“iv. tirriformaha fejn ikkundannat lill-konvenut Joseph Rapa jħallas is-somma ta’ erbgħin elf seba’ mijha u erbgħha u erbgħin euro (€40,744) u, minflok, tikkundanna lill-konvenuti Joseph Rapa u Carmelo Rapa flimkien *in solidum* iħallsu lill-attur is-somma ta’ erbgħha u sittin elf, disa’ mijha u tletin euro u wieħed u sittin ċenteżmu (€64,930.61), flimkien mal-imgħaxijiet relativi millum; u

“v. tirriformaha fil-kap tal-ispejjeż billi tħassarha fejn ikkundannat lill-attur iħallas l-ispejjeż tal-konvenut Carmelo Rapa u tal-espert mediku Norbert Vella u, minflok, tikkundanna lill-konvenuti flimkien *in solidum* iħallsu l-ispejjeż kollha. L-ispejjeż tal-appell għandhom ukoll iħallsuhom il-konvenuti.”

5. Rat is-sentenza mogħtija minn din il-Qorti kif preseduta fis-17 ta’ Gunju 2013 li permezz tagħha din il-Qorti ordnat it-thassir tas-sentenza tat-28 ta’ Gunju 2012 u li l-appell jigi ritrattat, bl-ispejjeż kollha a karigu tar-ritrattat Martin Xerri.

**Fatti relevanti**

6. L-attur qed jitlob id-danni kagun ta' incident li fih huwa ssawwat miz-zewg konvenuti. Irrizulta li hu tilef id-dawl ta' ghajnu l-leminija konsegwenza ta' daqqa ta' briksa li Joseph Rapa tah fuq ghajnu, filwaqt li ma sofriex griehi esterni ta' relevanza mid-daqqa ta' siggu li Carmel Rapa tah fuq rasu.

7. L-ewwel Qorti sabet lill-Joseph Rapa unikament hati ghall-hsara li sofra l-attur, u kkundannatu jhallas danni fl-ammont ta' erbghin elf, seba' mijha erbgha u erbghin Euro (€40,744), filwaqt li ma sabitx htija fil-konfront ta' Carmel Rapa.

8. L-attur appella, kemm dwar l-ammont kif ukoll dwar in-nuqqas ta' sejbien ta' responsabbilita` da parti ta' Carmel Rapa.

9. Fil-mori tal-appell Joseph Rapa ttransiga l-kawza ghalih innifsu billi dahal fi ftehim ma' l-attur permezz ta' kuntratt pubbliku tal-20 ta' Mejju 2010 fejn tal-ewwel accetta li jittrasferixxi lill-attur l-ishma li kellu fi proprjeta` tal-valur komplessiv ta' ghoxrin elf Euro (€20,000), “*ghas-saldu ta' kwalunkwe pretensjoni illi l-akkwiren Martin Xerri għandu u jista' jkollu fil-konfront ta' Joseph Rapa minhabba l-incident...*”.

Ftehmu wkoll li l-attur icedi l-appell fil-konfront ta' Joseph Rapa biss, filwaqt li l-appell fil-konfront ta' Carmel Rapa jibqa' intatt.

**10.** Dan il-ftehim sar ad insaputa ta' Carmel Rapa li sa dak iz-zmien ma kienx għad hemm sejbien ta' htija fil-konfront tieghu, kif ukoll ma gietx informata I-Qorti tal-Appell.

**11.** L-appell gie deciz b'sentenza tat-28 ta' Gunju 2012 billi, a tenur tal-Artikolu 1049[1] tal-Kap.16 sabet liz-zewg konvenuti responsabbi *in solidum* bejniethom, u awmentat l-*quantum* tad-danni għal erbha u sittin elf, disa' mijha u ghoxrin Euro (€64,920).

**12.** Wara li Carmel Rapa rcieva ittra ufficjali datata 17 ta' Awwissu 2012 fejn gie mitlub mill-attur li jhallsu l-imsemmi ammont ta' erbha u sittin elf, disa' mijha u ghoxrin Euro (€64,920), nieqes l-ammont ta' ghoxrin elf Euro (€20,000), flimkien ma' ammonti rappresentanti imghaxijiet u spejjez, l-istess Carmel Rapa prezenta rikors ta' ritrattazzjoni. Eventwalment is-sentenza giet mhassra a tenur tal-Artikolu 811[a].

**13.** Sussegwentement l-attur ceda l-appell fil-konfront ta' Joseph Rapa, filwaqt li zamm ferm ir-rikors tal-appell u d-drittijiet kollha tieghu fil-konfront ta' Carmelo Rapa.

### **L-Appell**

**14.** L-attur sejjes l-appell tieghu fuq tliet aggravji: [1] li Carmel Rapa wkoll kien jahti għad-danni sofferti minnu; [2] li *l-quantum* tad-danni fissat mill-ewwel Qorti kellu jkun izjed minn dak stabbilit minnha; [3] li ma kellux jigi ordnat iħallas parti mill-ispejjez gudizzjarji.

### *L-ewwel aggravju*

**15.** Dan hu fis-sens li Carmel Rapa kellu jinstab responsabbi *in solidum* flimkien ma' Joseph Rapa, għad-danni li sofra l-attur kagun tal-incident li fih dan tilef il-vista minn ghajn wahda, u li rizultat tal-istess baqa' jbati minn anzjeta` u dipressjoni.

**16.** Rigward l-involviment ta' Carmel Rapa fl-incident *de quo* u li attira fil-konfront tieghu r-responsabbilità` solidali ma' Joseph Rapa, din il-Qorti ma tarax li hemm raguni valida li ghaliha għandha tiddipartixxi mill-konkluzjoni li waslet ghaliha din il-Qorti [diversament komposta] fis-sentenza tat-28 ta'

## Kopja Informali ta' Sentenza

Gunju 2012, tenut kont li mill-provi jirrizulta manifest li kif qalet l-ewwel Qorti Carmel Rapa dahal fil-glieda bla bzonn, u ma kellu qatt ifajjar daqqa ta' siggu fuq ras l-attur hekk kif dan kien għadu kemm qala' daqqa' bi briksa go ghajnu. Għalhekk abbażi ta' dak li jghid l-Artikolu 1049 tal-Kodici Civili l-intervent doluz da parti ta' Carmel Rapa fl-incident attira fil-konfront tieghu r-responsabbilta` *in solidum* ma' Joseph Rapa ghall-hsara sofferta mill-attur rizultat tal-istess incident.

**17.** Għaldaqstant dan l-aggravju huwa nfondat.

### *It-tieni aggravju*

**18.** Qabel xejn din il-Qorti tosserva li dwar il-*quantum* tad-danni ma tarax li għandha tiddipartixxi mill-konkluzjoni ragġunta minn din il-Qorti [diversament komposta] fis-sentenza tagħha tat-28 ta' Gunju 2012, u ghall-istess konsiderazzjonijiet hemm magħmula tikwantifika d-dannu soffert mill-attur fl-ammont ta' erbgha u sittin elf, disa' mijha u tletin Euro u wieħed u sittin centezmi (€64,930.61).

**19.** Il-kwezit legali li tqajjem u li gie trattat f'dan l-istadju huwa jekk it-transazzjoni effettwata bejn l-attur u Joseph Rapa għandhiex effetti legali fil-konfront ta' Carmel Rapa wkoll, u jekk fl-affermattiv, sa liema grad.

**20.** Carmelo Rapa jsostni li l-effetti ta' din it-transazzjoni għandhom jestendu għalih bhala ko-debitur *in solidum* ma' Joseph Rapa, b'mod li l-attur ma jista' jivvanta ebda pretensjoni kontra tieghu, jew in subsidium *il-quantum* tad-danni gie kristalizzat fl-ammont indikat fil-kuntratt ta' transazzjoni, u allura l-pretenzjoni tal-attur fil-konfront ta' Carmel Rapa ma tistax teccedi dak l-ammont. Min-naha tieghu l-attur isostni li *ai termini* tal-Artikoli 1727 u 1728 tal-Kap.16 Carmel Rapa bhala "parti interessata" ma tistax tissolleva favur tagħha dak li hu kien ftiehem ma' Joseph Rapa.

**21.** Din il-Qorti tosserva li Carmel Rapa f'din il-vertenza huwa izjed minn "parti interessata" ghax huwa debitur *in solidum* ma' Joseph Rapa fil-konfront tal-attur.

**22.** Fir-rigward l-awtur Pacifici Mazzoni josserva hekk:

*"... essendo i debitori solidari associati fra loro, a cagione della stessa solidarietà per tutto cioè che riguarda il comune debito, devono considerarsi come mandatari gli uni degli altri rispetto a tutti gli atti che mirano a migliorare la loro condizione di fronte al creditore; perciò esemplificazia, tutti possono valersi della transazione convenuta dal creditore con alcuni debitori; o della sentenza da uno di loro ottenuta contro il medisimo."*<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Istituzioni di Diritto Civile Italiano – Vol.IV. para.18 – sottolinear ta' din il-Qorti

**23.** Dan ifisser li, ghalkemm wiehed mill-ko-debituri ma jistax jaggrava l-pozizzjoni tad-ko-debituri l-ohra – *ad perpetuandum, non est augendum obligationem* – izda l-ko-debituri l-ohra jistghu jibbenefikaw mill-atti maghmula minn wiehed mill-ko-debituri li jiffavoreggjaw il-kundizzjoni tal-ko-debituri l-ohra, fil-konfront tal-kreditur.

**24.** Fil-fehma ta' din il-Qorti, il-vertenza fil-kaz prezenti għandha tigi regolata b'dak li jiddisponi l-Artikolu 1105 li jaqra hekk:

“(1) Il-fatt li l-kreditur jircievi bicca mid-dejn, f’darba waħda jew iżjed, mingħand wieħed jew iżjed mid-debituri *in solidum* ma jfissirx rinunzja għall-obbligazzjoni *in solidum*, la favur id-debitur jew id-debituri li jkunu ħallsu l-biċċa mid-dejn, lanqas favur l-oħrajn, għalkemm il-kreditur, meta rċieva dik ilbiċċa, ma jkunx żamm espressament il-jedd għall-azzjoni tiegħi *in solidum* jew il-jeddiġiet tiegħi in generali.

“(2) Dan igħodd ukoll meta l-kreditur jagħmel xi talba ġudizzjarja kontra wieħed jew iżjed mill-kondebituri għal biċċa mid-dejn.

“(3) Lanqas jingħadd li hemm rinunzja, għalkemm is-somma meħuda b’akkont jew mitluba tkun daqs is-sehem tad-dejn li għalih id-debitur li jkun ħallas, jew li kontra tiegħi tkun saret it-talba għall-ħlas, huwa obbligat bejnu u l-kondebituri l-oħra.

**25.** Il-Qorti tosserva li mill-provi, u senjatament mill-kuntratt ta’ transazzjoni magħmul bejn l-attur u Joseph Rapa, jirrizulta manifest li b’dak il-ftehim l-attur ma kienx qed jirrinunzja għas-solidarjeta` fil-konfront ta’ Carmel Rapa wkoll, anzi fl-istess att l-attur espressament zamm intatt l-appell minnu intavolat fil-

konfront ta' dan tal-ahhar. Dan juri li meta l-attur accetta l-ammont ta' ghoxrin elf Euro (€20,000) minghand Joseph Rapa biex waqqa' l-pretenzjonijiet fil-konfront tieghu, huwa kien qed jaccetta parti mid-debitu akbar li l-attur kien qed jippretendi tad-dannu minnu subit. Min-naha tieghu, Carmel Rapa bhala ko-debitur *in solidum* għandu jibbenfika mill-pagament magħmul minn Joseph Rapa lill-attur, billi dan l-imsemmi ammont jigi mnaqqas mill-ammont pretiz mill-attur u li gie defenit f'dan il-gudizzju.

**26.** Għaldaqstant dan l-aggravju huwa fondat limitatament għas-somma ta' erbgha u sittin elf, disa' mijha u tletin Euro u wieħed u sittin centezmi (€64,930.61) nieqes l-ammont ta' ghoxrin elf Euro (€20,000) li thallas minn Joseph Rapa fil-mori ta' dan l-appell, li jwassal ghall-bilanc ta' erbghin elf, disa' mijha u tletin Euro u wieħed u sittin centezmi (€40,930.61).

*It-tielet aggravju*

**27.** Dan jirrigwada l-ispejjeż akkollati lill-attur mill-ewwel Qorti. L-attur min-naha tieghu jsostni li m'ghandux ibati spejjeż.

Kif fuq għajnej spjegat, Carmel Rapa bl-intervent tieghu fl-incident irrenda ruhu wkoll responsabqli ghall-danni sofferti mill-attur, u għalhekk l-ewwel Qorti kellha tallokalu spejjeż.

**28.** Il-Qorti tosserva li, ghalkemm fil-kuntratt fuq indikat l-attur u Joseph Rapa ftehmu kif ser jigu spartiti l-ispejjez gudizzjarji bejniethom, dak il-ftehim jirrigwarda r-relazzjoni interna bejniethom u m'ghandhiex taffettwa lil Carmelo Rapa.

**29.** Ghaldaqstant dan l-aggravju huwa infondat.

### **Decide**

Ghar-ragunijiet fuq indikati tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata kif ser jinghad:

i. Thassarha fejn laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Carmelo Rapa u cahdet it-talbiet tal-attur safejn maghmula kontra dan il-konvenut bl-ispejjez, u, minflok, tichad l-eccezzjoni, u tghid illi l-konvenut Carmelo Rapa huwa responsabbi *in solidum* ma' Joseph Rapa għad-danni li garrab l-attur u l-ispejjez;

ii. Thassarha fejn illikwidat id-danni fis-somma ta' erbghin elf, seba' mijha erbgha u erbghin Euro (€40,744) u, minflok, tillikwida d-danni fis-somma ta' erbgha u sittin elf, disa' mijha u tletin Euro u wiehed u sittin centemzu

## Kopja Informali ta' Sentenza

(€64,930.61), u, stante li fil-mori tal-appell l-attur diga` thallas is-somma ta' ghoxrin elf Euro (€20,000), tikkundanna lil Carmelo Rapa jhallas lill-attur il-bilanc ta' erbgha u erbghin elf, disa' mijja u tletin Euro u wiehed u sittin centezmu erbgha u erbghin elf, disa' mijja u tletin Euro u wiehed u sittin centezmi (€44,930.61), flimkien mal-imghaxijiet relativi mil-lum;

iii. Tirriformaha fil-kap tal-ispejjez billi thassarha fejn ikkundannat lill-attur ihallas l-ispejjez tal-konvenut Carmelo Rapa u tal-espert mediku Norbert Vella, u, minflok, tikkundanna lill-istess Carmelo Rapa jhallas l-ispejjez kemm tal-ewwel istanza kif ukoll tal-appell inkwantu jikkoncernaw lilu, filwaqt li l-kumplament tal-ispejjez, għandhom jibqghu a karigu ta' Joseph Rapa.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----