MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

ANNA FELICE

Seduta tat-8 ta' Mejju, 2014

Citazzjoni Numru. 972/2006

Prof. Anthony u Josephine konjugi Jaccarini detenturi ta' Karti ta' Identita' numri 367032M u 424535M rispettivament

vs

Antonio u Maria Concetta konjugi Mollicone detenturi ta' Karti ta' Identita numri 378902L u 345553M rispettivament

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat tas-27 ta' Novembru 2007 fejn ir-rikorrenti ippremettew:-

Illi huma proprjetarji u ghandhom fil-pussess taghhom il-fond bl-isem "Rosmarina" gewwa l-Iklin limiti tan-Naxxar, liema fond hu kontigwu ghal proprjeta tal-intimati, cioe Villa Francica, l-Iklin, limiti tan-Naxxar, kif jidher mill-pjanta mhejjija mill-Perit Arkitett Frederick C Doublet annessa bhala Dokument "A";

Illi f'Settembru 2006, l-intimati jew xi nies imqabbdin minnhom ghamlu xogholijiet konsistenti fit-tqeghid ta' fence fuq il-hajt divizorju bejn il-proprjetajiet de quo kif spjegat ahjar fir-rapport ex parte imhejji mill-Perit Arkitett Frederick C Doublet anness bhala Dokument B, liema xogholijiet huma bi ksur tal-provvedimenti rilevanti tal-Kap 12 kif ukoll kontra kull prassi ta' xogholijiet fuq hitan divizorji;

Illi dan l-agir illegali u abbuziv tal-intimati jew nies imqabbdin minnhom immolesta l-pussess tar-rikorrenti fuq il-fond de quo;

Illi dan l-agir tal-intimati jew nies imqabddin minnhom konsistenti kif fuq spjegat huwa illegali, abbuziv u jikkostitwixxi spoll vjolenti, klandestin, illecitu u ricenti ghad-dannu tar-rikorrenti ai termini tal-Artikolu 535 et seq tal-Kodici Civili;

Illi l-intimati ghalkemm mitlubin jirrintegraw lir-rikorrenti wara l-agir illegali tal-istess intimati, baqghu inadempjenti;

Maghmula dawn il-premessi, r-rikorrenti talbu lill-Qorti prevja kull dikjarazzjoni li tista' tkun necessarja, joghgobha :

1. tiddikjara illi l-agir tal-intimati kif spjegat fil-premessi jikkostitwixxi spoll ghad-danni tar-rikorrenti ai termini tal-Artikolu 535 et seq tal-Kodici Civili;
2. tikkundanna lill-intimati sabiex fi zmien qasir u perentorju lilhom prefiss minn din l-Onorabbli Qorti, jirrintegraw lir-rikorrenti fil-pussess pjen tal-proprjeta' taghhom billi

jitnehha l-fence de quo, okkorrendi taht is-supervizjoni ta' perit nominandi, a spejjez tal-istess intimati;
3. fin-nuqqas, tawtorizza lir-rikorrenti li jaghmlu dawn ix-xogholijiet a spejjez tal-intimati;

Bl-ispejjez kollha kontra l-intimati li gew ingunti ghas-subizzjoni.

Rat d-dokumenti annessi mal-istess rikors guramentat u l-lista tax-xhieda tar-rikorrenti.

Rat ir-risposta guramentata tal-intimati prezentata fis-17 ta' Dicembru 2007

fejn gie eccepit:-

Illi d-domandi attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u konsegwentement ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti, stante illi ma jezistux l-elementi rikjesti mil-Ligi sabiex tigi proposta l-kawza ta' spoll.

Rat il-lista tax-xhieda tal-intimati.

Fliet ix-xhieda u rat l-atti processwali l-ohra.

Rat ir-relazzjoni peritali (fol 28 sa 33) li kienet prezentata fis-17 ta' Marzu 2009 u mahlufa fl-10 ta' Gunju 2009.

Rat illi ma saret l-ebda talba ghall-eskussjoni tal-Perit Tekniku jew inkella ghall-hatra ta` periti addizzjonali u lanqas sabiex isiru sottomissjonijiet finali bil-miktub.

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-kontendenti.

Rat li l-kawza giet differita ghal-lum sabiex tinghata s-sentenza.

Ikkunsidrat:-

Din hija kawza ta’ spoll li titratta dwar zewg xbieki ossia *fences* li gew installati mill-intimati jew persuni minnhom inkarigati fuq il-wicc tal-hajt divizorju li jifred il-proprjeta tal-esponenti maghrufa bhala “Rosmarina”, fi Triq il-Wied, Iklin u dik adjacenti, proprjeta tal-intimati, bl-isem ta’ “Villa Francica”, fi Triq il-Wied, Iklin.

Ir-rikorrenti kienu ressqu rapport mal-ufficjali tal-Pulizija Ezekuttiva sabiex jittiehdu proceduri kriminali kontra l-intimati ai termini tal-artikolu 85 tal-Kodici Kriminali. Permezz tas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija (Spettur Ramon Mercieca) vs Antonio Mollicone v Maria Concetta Mollicone deciza fit-12 ta’ Gunju 2007 esebita a fol 84 et seq, dik il-Qorti sabet inter alia lill-intimati hatja tal-akkuza ta’ raggion fattasi talli f’xi zmien waqt l-ewwel jew it-tieni gimgha ta’ Settembru 2006 fi Triq il-Wied, Iklin, “*dahlu fil-proprjeta tal-konjugi Jaccarini u ddisturbawhom fil-pussess ta’ hwejjighom billi ghamlu kostruzzjoni jew gieghlu lil min jaghmel kostruzzjoni ta’ fence fuq hajt li hu proprjetà tal-konjugi Jaccarini*”. B’sentenza sussegwenti datata 17 ta’ Gunju 2008 esebita a fol 87 et seq, dik il-Qorti inter alia sabet illi l-imputati, intimati odjerni, ma kinux nehhew totalment l-istess “netting” u immultathom penali talli ma obdewx l-ordni tal-Qorti skont is-sentenza taghha precedenti.

Ma jidhirx car mill-istess sentenzi ghal liema xibka jew xbieki ossia *netting* tal-hadid saret l-ordni tat-tnehhija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta). Irrizulta izda li l-intimati kienu nehhew il-*fence* li kien gie installat minnhom fil-parti mmarkata bil-kulur ikhal fuq il-pjanta annessa mar-rapport tal-Perit Tekniku li tinstab a fol 33 tal-process ghalkemm thallew effetti vizibbli fuq il-hajt divizorju peress li ghadhom jidhru t-toqob bil-vireg tal-hadid installati gol-gebla fil-wicc tal-hajt divizorju kif jidher fir-ritratt esebit a fol 32 tal-process li jifforma parti mir-relazzjoni peritali, u dana kkonfermah in kontroezami r-rikorrent Mollicone a fol 116.

Senjalat is-suespost, ghalhekk, jifdal li din il-Qorti tikkunsidra l-kwistjoni tax-xibka li tinstab immarkata bl-ittra "B" fuq l-iskizz a fol 49 tal-process ripetut a fol 95 u l-effetti vizibli li ghadhom jidhru fil-wicc tal-hajt divizorju, li saret referenza ghalihom anke mill-Perit Tekniku fir-relazzjoni tieghu a fol 31 u 32 tal-process, fejn qabel kien hemm installata l-*fence* markata bl-ittra C fuq l-istess skizz. Jinghad dan in kwantu l-kawza ma tittrattax xibka ohra mmarkata bl-ittra "A" fuq l-imsemmi skizz li r-rikorrenti jirrikonoxxu li kienet ezistenti qabel ma zdiedet dik il-parti tax-xibka mmarkata bl-ittra "B", din tal-ahhar hija l-mertu tal-kontestazzjoni odjerna.

Ikkunsidrat:

L-iskop ewlieni ta' azzjoni ta' din ix-xorta huwa radikat fuq esigenzi ta' utilita' socjali aktar milli fuq il-principju assolut tal-gustizzja u hija eminentement intiza sabiex tkun estiza l-protezzjoni lil kwalunkwe pussess, sabiex ikun imhares l-ordni pubbliku, sabiex jigi skansat id-dizordni civili, u sabiex jigi mpedut lic-cittadin privat li jiehu l-gustizzja b'idejh. Il-fini taghha huwa dak li jigi restawrat l-istat tal-pussess li jkun gie skonvolt jew turbat ("Fenech vs Zammit" – Prim'Awla tal-Qorti Civili – 12 ta' April 1958).

Ir-rekwisiti sabiex l-azzjoni tirnexxi huma tlieta –

1) Il-pussess (*possedisse*) li jinkludi anke semplici detenzjoni.

2) L-att spoljattiv jkun sar bil-mohbi jew kontra l- volonta' ta' l-attur (*spoliatum fuisse*).

3) L-azzjoni trid issir fi zmien xahrejn meta meta jkun sehh l-ispoll (*infra bimestre deduxisse*).

L-ezami tal-Qorti ghandu jkun limitat ghall-fatt tal-pussess u tal-att spoljattiv.

Il-pussess mehtieg huwa dak materjali *de facto* ikun x'jkun

(Vol.XXXVII.II.642 u Vol.XXXVIII.I.280) u mhix mehtiega l-prova li l-attur juri illi ghandu dritt ta’ propjeta’ jew ta’ servitu’ fuq il-haga li minnha huwa gie spoljat bi vjolenza inkella bil-mohbi tieghu. Anzi hemm ir-rekwisit tal-pussess anke meta l-ispoljat ikollu semplici detenzjoni. Il-prova li jrid jaghmel l-attur huwa ta’ *possesso di fatto*, pussess li ma ghandux bzonn ikun ta’ zmien twil izda jista’ jkun qasir hafna u sahansitra tal-mument.

Fir-rigward jinghad illi huwa mmaterjali l-fatt jekk il-hajt divizorju huwiex proprjetà assoluta tar-rikorrenti, peress li din il-Qorti fit-termini tal-azzjoni odjerna mhijiex tenuta tikkonsidra kwistjonijiet ta’ natura petitorja. F’kull kaz l-actio spolii hi wkoll konsentita bejn ko-possessuri (ara G. Caruana vs A. Caruana, deciza mill-Prim’Awla tal- Qorti Civili fl-4 ta’ Ottubru 1984) u ghaldaqstant din il-Qorti tqis li l-hajt divizorju huwa komunement ippossedut bejn iz-zewg sidien tal-fondi li l-istess hajt jifred.

Ikkunsidrat:

Ghall-fini tal-azzjoni odjerna, mhix ammissibbli ghall-intimat id-difiza li ma kellux *animus spoliandi.* Kif qalet il-Qorti tal-Appell fis-sentenzi taghha “Buhagiar vs Farrugia” (11 ta’ Novembru 1997) “Bonanno vs Bartolo et” (5 ta’ Ottubru 1998) u “Azzopardi et vs Galea” (26 ta’ Jannar 2007) – “ ... *m’ghandux ragun fl-aggravju tieghu (l-appellant) rigwardanti l-allegat nuqqas ta’ animus spoliandi. Fl-azzjoni de quo, u cioe’ ta’ spoll privileggat, l-aspett ta’ animus spoliandi ma jidholx. Il-ligi taghna hija, a differenza ta’ ligijiet ohra kontinentali, tali li tittutela l-pussess kontra kull spoll minghajr il-htiega tal-prova lill-ispoll ikun sar bl-intenzjoni specifika maghrufa bhala animus spoliandi.”*

Dwar il-mod kif ghandha ghandha tigi trattata kawza ta’ din ix-xorta, il-Qorti tal-Appell fil-kawza “Cardona et vs Tabone” deciza fid-9 ta’ Marzu 1992 affermat li din l-indagni li trid

taghmel il-Qorti trid tkun limitatissima, rigoruza u skarna ghaliex -

... (l-azzjoni ta’ spoll) *hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci li ma thalli lil hadd jiddisturba stat ta’ fatt, arbitrarjament u hija ntiza unikament biex iggieghel lill-konvenut li jerga’ jqieghed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha, u daqshekk biss – kif ighid bl-aktar mod car l-Art.791(1) tal-Kapitolu 12, li, sfortunatament jigi hafna drabi injorat ...*

(ara wkoll “Ripard et noe vs Fenech et” deciza mill- Qorti tal-Appell fid-19 ta’ Mejju 2000 – Vol.LXXXIV.II.285).

Sabiex jirrikorri l-element tal-fatt materjali tal-ispoll (u cioe’ t-tieni element) mhux mehtieg li sabiex dan ikun vjolenti, ikun hemm *vis atrox* jew *vie di fatto* imma bizzejjed li jkun hemm nuqqas ta’ kunsens espress jew tacitu ta’ min isofri l-ispoll. Ghalhekk il-vjolenza m’hemmx bzonn li tkun materjali. (PA/AM – 26 ta’ Jannar 1957 “Dimech vs Fenech et”). Fir-rigward, l-intimat Mollicone in kontroezami kkonferma illi huwa ma talabx permess minghand ir-rikorrenti sabiex jinstalla l-fencing ghaliex stqarr li l-hajt huwa komuni kull fejn huwa installa l-fencing.

Il-fatt li l-intimat dehrlu li l-hajt huwa komuni, ma jfissirx li ma kellux bzonn il-permess tal-ko-possessur l-iehor. Belfiore, citat fis-sentenza Dimech v Fenech, fuq l-iskorta tal-gurisprudenza Taljana jaghmel dawn il- konsiderazzjonijiet li huma applikabbli ghall-kaz taht esami –

Non basta ad eliminare la violenza all’altrui volonta’ un semplice preavviso ne’ si puo’ ritenere la mancanza di risposta come adesione ma’ e’ necessario il consenso, ammenocche’ questo non si possa fondatamente desumere, non occorrendo che il permesso sia ad ogni modo espresso. Ma non si puo’ ammettere il consenso solo perche’ chi si duole della spoglio,

essendo stato presente all'atto, non si sia opposto o non abbia protestato ; perche' se la presenza fa' venire meno la clandestinita', non puo' dirsi che non ricorra la vis per il fatto del contegno passivo del possessore, giacche' piu' che interpretare il silenzio sempre come consenso, bisogna vedere se esso nel caso concreto suoni tale - non semper qui tacuit consentire videtur [Digesto Italiano, Reintegrazione (Azione di) p.20]

Ikkunsidrat:

Il-kwistjoni primarja bejn il-kontendenti dwar ix-xibka markata bl-ittra "B" fuq l-iskizz a fol 49 tal-process hija dwar iz-zmien li fih giet installata din ix-xibka. Il-Qorti ghandha quddiemha zewg verzjonijiet opposti ghal xulxin. Filwaqt illi r-rikorrenti u l-provi minnhom prodotti jasserixxu illi din ix-xibka giet installata fin-nofs tal-hajt divizorju fl-ewwel jew fit-tieni gimgha ta' Settembru 2006 meta huma kienu msifrin, l-intimati u x-xhieda minnhom prodotti jikkontendu li x-xibka li giet installata f'dak il-perjodu kienet ix-xibka markata bl-ittra "C" fuq l-imsemmi skizz (li llum il-gurnata tnehhiet, ghajr ghall-effetti vizibbli gja msemmija) u li x-xibka bl-ittra "B" giet installata snin qabel.

Inghad illi:-"*mhux kwalunkwe tip ta' konflitt ghandu jhalli lill-Qorti f'dak l-istat ta' perplessita` li minhabba fih ma tkunx tista' tiddeciedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taqa' fuq ir-regola ta' l-"in dubio pro reo". Il-konflitt fil-provi, sakemm il-bniedem jibqa' soggett ghal l-izbalji tal-percezzjonijiet tieghu u ghall-passjoni, huma haga li l-Qrati jridu jkunu dejjem lesti ghaliha .... Meta l-kaz ikun hekk, il-Qorti m'ghandhiex taqa' comb fuq l-iskappatoja tad-dubju, imma ghandha tezamina bl-akbar reqqa jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, ghandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilita` u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn,*

f'kawza civili, huma generalment sufficjenti ghall-konvinciment tal-gudikant ... . Anzi, f'kazijiet bhal dawn, aktar ma jkun il-konflitt bejn verzjoni u ohra, aktar tidher il-possibilita` tal-qerq da parti ta' xi wiehed mill-kontendenti."-**Carmelo Farrugia v Rokku Farrugia**, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Imhallef M. Caruana Curran) fl-24 ta' Novembru 1966.

Inghad ukoll illi: "*Meta l-verzjonijiet taz-zewg partijiet fil-kawza t-tnejn huma kredibbili u verosimili, il-Qorti ma tistax tiddeciedi favur l-attur, jekk ma jkunx hemm prova sufficjenti fuq bilanc tal-probabilitajiet favur l-istess attur. Fi kwistjoni ta' kredibilita` u apprezzament ta' provi, il-kriterju mhux jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjoni, imma jekk dik l-ispjegazzjoni hiex probabbli u minn ewl id-dinja fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja. Hafna drabi, bhala provi spiss jassumu rilevanza determinanti certu provi cirkostanzjali, materjali u fattwali li jaghtu piz korroborattiv lill-verzjoni u mhux lill-ohra, u li allura jirrendu verzjoni aktar kredibbli u attendibbli mill-ohra. Elementi ta' prova dawn, li proprju ghaliex newtri, oggettivi u mill-fonti ndipendenti, spiss iwasslu l-gudikant biex jirrisolvi l-vertenza ndipendentement mill-verzjonijiet konfliggenti tal-partijiet f'kazijiet fejn dawn ikunu mtappna jew minn interess jew mill-impressjonijiet zbaljati u konfuzi ta' kif ikunu sehhu l-affarijiet'.*

Saviour Cremona et vs Anthony Cassar et, App Civ Nru: 91/1999, deciz fit-23 ta' Settembru 2009.

Wara li fliet sewwa l-provi, din il-Qorti tqis il-verzjoni tar-rikorrenti bhala kredibbli u ghandha mis-sewwa. Dan huwa konfortat mill-provi oggettivi konsistenti fir-ritratti li jinstabu esebiti flimkien mar-rapport tal-mibki Perit Frederick C Doublet a fol 5 tal-process ripetuti a folio 55 et seq tal-process. Ir-ritratti numru 1 u 2 juru x-xibka mertu tal-kwistjoni odjerna li tinstab biswit, kwazi estensjoni ta', xibka ohra (dik immarkat bl-ittra "A" fuq l-iskizz fuq imsemmi) installata fuq l-istess hajt

divizorju. Il-kundizzjoni tax-xibka li tinstab mmarkata bl-ittra "B" fuq l-imsemmi skizz tidher li hija ferm aktar gdida mill-ohra mmarkata bl-ittra "A" li tidher aktar skura u qadima. Dan il-fattur oggettiv jikkontrasta t-tezi tar-rikorrenti li l-parti tax-xibka mmarkata bl-ittra "A" giet installata f'Gunju 2004.

Fir-rigward ta' din ix-xibka, din il-Qorti sejra taghmel referenza ghall-accertament tal-perit tekniku. Fir-rigward taghha huwa tenna fir-relazzjoni tieghu a fol 31 li "f'parti zghira tal-hajt komuni, immarkata bl-orangjo fuq il-pjanta annessa, dawn il-vireg tal-azzar twahhlu f'nofs il-hajt komuni kif jidher fir-ritratt hawn esebit". Fil-konkluzjonijiet tieghu, il-Perit Tekniku qal hekk:

"*illi fl-opinjoni tieghi peress illi jirrizulta mill-access li fuq parti zghira tal-hajt komuni divizorju l-intimati poggew il-vireg tal-azzar u l-fence f'nofs l-istess hajt komuni divizorju, w peress illi l-wicc ta' fuq ta' hajt komuni ma jistax jigi ostakolat minnha d-dritt*[1] *tal-partijiet li jghollu l-hajt, ghaldaqstant l-intimati ghandhom inehhu dawk il-vireg u l-fence li huma poggew f'nofs il-hajt*".

Din il-kostatazzjoni teknika fis-sostanza mhijiex kontradetta. Inoltre l-Qorti ma tara l-ebda raguni ghala ghandha tiskarta konkluzjonijiet teknici.

L-enfasi li pprova jaghmel il-konvenut fis-sens illi huwa agixxa kif agixxa ghax kellu jedd minhabba l-fatt li qieghed iseqqaf wiccu ma' invazjoni gewwa hwejjgu ta' sigar, weraq u hmieg iehor min-naha tal-fond tar-rikorrenti hija nsostenibbli f`kawza ta` din ix-xorta ghaliex *ghall-"actio spolii", l-ispoljant ma jistax jirrispondi "in difesa" li dak li ghamel kien att legittimu ghaliex l-indagni tal-legittimita' jew le hija riservata ghall-gudizzju petitorju* ("Agius et vs Agius" – Qorti tal-Appell – 2 ta' Novembru 1994 – Vol.LXXVIII.II.319). U in aggunta din il-

[1] Art.414, Kodici Civili

Qorti tghid illi l-indagni fil-petitorju ma tistax issir qabel mal-intimat inehhi l-ispoll u jirreintegra lill-atturi fil-pussess illi minnu dawn tal-ahhar kienu spoljati.

Jifdal ghalhekk li jigu konsiderati l-effetti vizibli li ghadhom jidhru fil-wicc tal-hajt divizorju, li saret referenza ghalihom anke mill-Perit Tekniku fir-relazzjoni tieghu a fol 31 u 32 tal-process, fejn qabel kienet installata ix-xibka mmarkata bl-ittra “C” fuq l-iskizz imsemmi aktar ‘il fuq. Dawn gew senjalati mill-Perit Tekniku fir-ritratt li jinstab f’pagna 5 tar-relazzjoni tieghu kif ukoll mir-rikorrenti fir-ritratt a fol 60 tal-process li jifforma parti minn sett ta’ ritratti esebiti minnu. Dawn l-effetti vizibbli jikkonsistu fi toqob gol-ahhar kantun tal-hajt divizorju li fihom gew installati l-vireg tal-hadid biex isostnu l-fence, liema fence eventwalment giet maqlugha mill-intimati. Izda ghadhom jidhru kemm it-toqob kif ukoll il-parti t’isfel tal-vireg imdeffsin fit-toqob gol-kantun li ma gewx rimossi mat-tnehhija tax-xibka.

Ghar-rigward tal-installazzjoni tax-xibka indikata bl-ittra “C” fuq l-iskizz imsemmi ma hemmx kontestazzjoni da parti tal-intimati li din il-parti giet installata fil-perjodu ta’ Settembru 2006, kif sostnut mir-rikorrenti, u dana jirrizulta mill-iskizzipprezentat mir-rikorrenti permezz tal-affidavit kongunt taghhom a fol 95 tal-process.

Jirrizulta mir-relazzjoni tal-Perit Tekniku li l-installazzjoni tal-vireg u t-toqob saru wkoll f’nofs il-hajt divizorju. Ghalhekk jghodd dak li nghad aktar ‘il fuq fir-rigward tal-installazzjoni tax-xibka mmarkata bl-ittra “A”.

L-ispoll ghalhekk jissussisti fir-rigward taz-zewg ilmenti mressqa mir-rikorrenti f’dawn il-proceduri.

Ghaldaqstant il-Qorti filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-intimat, tilqa’ l-ewwel talba tar-rikorrenti, u tikkundanna lill-intimati sabiex fi zmien xahrejn mil-lum jirrintegraw lir-rikorrenti fil-pussess pjen tal-proprjetà taghhom billi jnehhu l-fence mmarkat bl-orangjo fuq il-pjanta annessa mar-Relazzjoni tal-Perit Tekniku a fol 33 tal-process, u jnehhu l-effetti li ghadhom vizibbli tal-fence mmarkata bil-blu fuq l-istess pjanta, taht is-supervizjoni tal-Perit Arkitett Godwin Abela, li qed jigi nominat ghal dan l-iskop, a spejjez tal-istess intimati. Fin-nuqqas, ir-rikorrenti huma awtorizzati jaghmlu huma l-imsemmija xogholijiet taht is-supervizjoni tal-istess Perit nominat, a spejjez tal-intimati.

Bl-ispejjez ta’ din il-procedura jithallsu mill-intimati.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------