



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

TONIO MALLIA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH AZZOPARDI

Seduta tat-28 ta' Marzu, 2014

Appell Civili Numru. 66/2006/1

**Maria Mifsud u b'digriet tat-2 ta' Frar 2010 l-atti tal-kawza ghaddew
f'isem Nazzareno Mifsud, Philip Mifsud u**

**Marianne sive Annie Zammit f'isimha proprju u bhala mandatarji ta'
bintha msiefra Catherine Hunt**

V.

Dragonara Casino Limited (C23950)

illum Stakes Holding Limited

Il-Qorti:

Rat ir-rikors tar-rikorrenti li gie pprezentat fis-27 ta' Jannar 2006 li jaqra hekk:

1. "Illi r-rikorrenti ippartecipat b'diversi biljetti fil-lotterija *Anniversary Lottery* li ttellghet mis-socjeta` intimata fil-lejl tat-28 ta' Lulju 2005 fil-Casino tad-Dragonara Palace, San Giljan;
2. "Illi l-premijiet f'din il-lotterija kienu l-ewwel premju (1st) Smart Car, it-tieni premju (2nd) Outdoor BBQ Set u t-tielet premju (3rd) Outdoor Wooden Table and 4 Chairs (Dokument A);
3. "Illi fuq kull biljett, il-partecipanti kellhom inizzlu isimhom u l-indirizz, kif ukoll id-data tat-twelid u n-numru tal-karta tal-identita` taghhom;
4. "Illi wahda mill-kundizzjonijiet tal-lotterija stipulati fil-biljett kienet li biex partecipant ikun intitolat ghall-premju, dan kellu jkun prezenti waqt it-tlugh biex jiehu l-premju (*'Winner must be present to claim the prize'*);
5. "Illi biljett tar-rikorrenti ittella' bhala l-biljett rebbieh tal-ewwel premju (*Smart Car*), u r-rikorrenti dak il-hin stess telghet taccettah minghand rapprezentanti tas-socjeta` intimata, fil-presenza ta' ufficjal tal-lottu u rapprezentant tad-ditta Kinds;
6. "Illi, madanakollu, xi hin wara l-istess rapprezentant tas-socjeta` intimata infurmaw lir-rikorrenti li l-ewwel premju kienu ser jaghtuh lil persuna ohra;
7. "Illi r-rikorrenti ipprotestat ma' l-istess rapprezentant tas-socjeta` intimata dwar dan, pero` kien kollu ta' xejn;
8. "Illi minkejja li r-rikorrenti interpellat lis-socjeta` intimata, anke ufficjalment (Dokument D), sabiex din tikkonsenjalha l-karozza Smart mirbuha minnha fil-lotterija msemmija, is-socjeta` intimata baqghet inadempjenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premissi, ir-rikorrenti talbet lil din il-Qorti:

1) “Tiddikjara u tiddeciedi li r-rikorrenti rebhet l-ewwel premju (*Smart Car*) fl-*Anniversary Lottery* li ttellghet mis-socjeta` intimata fil-lejl tat-28 ta’ Lulju 2005 fil-*Casino Dragonara*.

2) “Konsegwentement, tordna li l-istess socjeta` intimata taghti u tikkonsenja lir-rikorrenti, fi zmien qasir li ghandu jigi stabbilit minn din il-Qorti, karozza tat-tip *Smart Car* mirbuha minnha fl-istess lotterija.

“Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja tal-4 ta’ Awissu 2005 u tal-ittra ufficjali tal-24 ta’ Ottubru 2005 kontra s-socjeta` intimata, li giet ingunta ghas-subizzjoni.”

Rat ir-risposta ta’ s-socjeta` intimata tat-22 ta’ Mejju 2006, li in forza taghha gie
eccepit illi:

“Stqarrija tal-Eccezzjonijiet:

1. “Illi t-talba rikorrenti hija infondata fil-fatt u fid-dritt stante li l-lotterija *de quo* ntrebhet minn Antonia sive Nanette Carbone li isimha ttella’ qabel dak tar-rikorrenti u li kienet “*present to claim the prize*” tant illi l-ewwel premju gie lilha assenjat personalment fis-serata tat-tlugh tal-lotterija *de quo*.

2. “Illi in oltre u minghajr pregudizzju ghall-premess, ir-rikorrenti, ghal dak li jirrigwarda l-assenjazzjoni tal-premji fil-lotterija *de quo*, idderigiet ruhha skond id-direzzjonijiet specifici moghtija mir-rapprezentant tad-Direttur tal-Lottu Pubbliku li ai termini tal-premess li kien jirregola l-lotterija *de quo* (anness Dok ‘A’) issorvelja u ikkontrolla t-tlugh tal-lotterija *de quo* u t-tqassim tal-premji;

3. “Illi *inoltre* u minghajr pregudizzju ghall-premess, il-lotterija *de quo* giet mtella’ u l-ewwel premju inghata konfermement mal-permess li jirregola l-istess lotterija;

“Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbali tal-kawza fosthom l-affidavits u depozizzjonijiet;

Rat is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili moghtja fl-24 ta' Setembru 2010 li permezz taghha laqghet it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra s-socjeta` konvenuta;

Rat ir-rikors tas-socjeta` konvenuta li permezz tieghu hija talbet illi thassar u tirrevoka s-sentenza msemmija u minflok tilqa' l-eccezzjonijiet taghha u tichad it-talba tal-appellati bl-ispejjez kontra taghhom;

Rat ir-risposta tal-attur appellat li permezz taghha ssottometta illi l-appell kellu jigi michud u s-sentenza konfermata;

Illi l-ewwel Qorti waslet ghad-decizjoni taghha b'dan il-mod;

"D1. Fatti fil-qosor:

"Din il-kawza tirrigwarda tluh ta' *Anniversary Lottery* li ttellghet mis-socjeta` konvenuta fil-lejl tat-28 ta' Lulju 2005 fil-Casino tad-Dragonara, Dragonara Palace, San Giljan fejn l-ewwel premju kien karozza tal-marka Smart. Fuq il-biljetti li tqassmu b'xejn lil min jidhol fil-Casino,

Kopja Informali ta' Sentenza

il-partecipanti kellhom inizzlu isimhom u l-indirizz, kif ukoll id-data tat-twelid u n-numru tal-karta tal-identita` taghom. Wahda mill-kundizzjonijiet tal-lotterija, miktuba cara fuq il-biljett, kienet li biex ikun intitolat ghall-premju, participant kellu jkun prezenti waqt it-tlugh biex jikklejmjah, jew jitolbu. (*Winner must be present to claim the prize*). Tela' l-biljett b'isem N. Carbone u saru verifiki jekk din kenitx prezenti, izda dan l-isem ma irrizultax fil-lista u hadd ma tela' jikklejmjah ghal diversi minuti. Ghalhekk ittiehdet decizjoni mir-rapprezentant tad-Dipartiment tal-Lottu Pubbliku u *Marketing Managers* tas-socjeta` intimata li jittella' numru iehor, kif fil-fatt sar, u ttella' bhala l-biljett rebbieh tal-ewwel premju (*Smart Car*) lir-rikorrenti li telghet taccettah minghand rapprezentanti tas-socjeta` intimata. Kellmet lir-rapprezentant tad-ditta Kinds izda ftit wara ipprezentat ruhha N. Carbone u d-decizjoni giet mibdula li l-premju jinghata lil Carbone.

"D2. Osservazzjonijiet generali:

"Huwa ferm importanti li wiehed iqis l-isfond tal-problema minn fejn jirrizulta li wara li ttella' l-ewwel premju lil N. Carbone ghadew diversi minuti fejn N. Carbone ma ipprezentatx ruhha. Id-decizjoni kienet ittiehdet li N. Carbone mhix prezenti u ma talbitx il-premju u li ghalhekk kellu jittella' l-ewwel premju ghat-tieni darba. Din id-decizjoni kienet wahda li minghajr dubju ta' xejn ittiehdet tant li ttella' isem iehor – dak tar-rikorrenti – li marret fuq il-palk u kienet qed titkellem mad-diversi ufficjali. Jinghad ukoll li ttella premju iehor, u cioe` dak ta' Azzopardi, meta tfaccat N. Carbone. Issemmiet ukoll it-tahwida tal-ismijiet, cioe` ta' Antonia u Nanette Carbone, li sfortunatament hija problema ta' hawn Malta fejn hafna nies isimhom ufficjali huwa wiehed izda komunement maghrufin b'isem iehor. Izda tibqa' dejjem ir-responsabbilta` tal-persuna *de quo* li hi tivverifika l-applikazzjoni li jtnissel l-isem propju. Dan ifisser li kien jinkombi fuq Antonia *sive* Nanette Carbone li tnizzel l-isem Antonia meta dahlet fil-Casino. Jekk kenitx prezenti jew le fil-Casino hija domanda li tista' tirispondiha biss l-imsemmija N. Carbone ghax mir-records tas-socjeta` intimata jirrizulta li persuna tkun dahlet izda ma jirrizultax jekk tkun harget u regghet dahlet. Certament jinkombi wkoll fuq persuna li tkun rebhet il-premju li immedjatament u minghajr dewmien tipprezenta ruhha u titlob il-premju fic-cirkostanzi li kienu f'dan il-kaz. Dan kollu jirrizulta wkoll mill-fatt li kienhemm l-ufficjali li qalu lir-rikorrenti li ser jehdulha lura dak li kienu tawha.

"Relevanti huwa wkoll il-fatt li l-lotterija pubblika organizzata mill-Casino tad-Dragonara, kienet wahda awtorizzata taht l-Ordinanza Dwar il-Lottu Pubbliku. Kien hemm dawn il-kundizzjonijiet mahruqa mid-Dipartiment u cioe`:

- (a) "jaghti biljett b'xejn lil kull klijent matul il-perjodu mill-1 ta' Mejju 2005 sat-28 ta' Lulju 2005;
- (b) "jaghti karozza Smart tal-valur ta' LM5,950 (ekwivalenti ghal €13,860) bhala l-ewwel premju ...;
- (c) "li r-rebbieha jkunu prezenti waqt it-tlugh biex jitolbu l-premju.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Fuq il-biljetti li tqassmu kien hemm il-kliem “*winner must be present to claim prize*”.

“Dan kollu jaghmilha cara li kien hemm il-kundizzjoni li r-rebbieh ikun prezenti, kif ukoll li ghandu jitlob il-premju. Ma hemmx specifikat f'kemm hin, izda huwa logiku li ghandu jigi mitlub dak il-hin. Kellhom jimtlew id-dettalji fuq il-biljett, izda d-dettalji kellhom jimtlew kif suppost. Saru diversi verifiki wara li tela' l-biljett N. Carbone u ghaddew diversi minuti. Il-fatt li Nanette Carbone xehdet li minhabba r-rassa ta' nies ma setghetx tghaddi, speċjalment in vista tal-fatt li hija ta' persuna zghira m'hi xejn kredibbli ghax ghaddew kwantita` ta' minuti, u hija ferm diffiċli li wiehed jasal li jaccetta li din ippruvat tghaddi ghal dawk il-minuti shah u hadd ma nduna biha. Ukoll ittiehdet id-decizjoni li jrid jitla' biljett iehor u dan gie mhabbar, tela' biljett iehor u r-rikorrenti giet dikjarata rebbieha tal-ewwel premju mill-ufficjali tal-Casino li ferhulha, inkluz ir-rapprezentant ta' Kinds. F'dan l-istadju wiehed jista' jqis ir-rebh bhala konkluz. Izda r-rapprezentanti tas-socjeta` intimata iddecidew li jbiddu r-rizultat. Is-socjeta` intimata ssostni li t-tibdil tad-decizjoni sar skond direzzjonijiet specifiċi moghtija mir-rapprezentant tad-Direttur tal-Lottu Pubbliku, izda jinghad li xoghol dan ir-rapprezentant li jissorvelja u mhux li jmexxi t-tluġh tal-lotterija.

“D3. Artikolu 1713 tal-Kap 16:

“Is-socjeta` intimata ghamlet referenza ghall-Kap 16 art 1713 li jiddisponi:

“Il-ligi ma taghti ebda azzjoni ghal dejn ta' loghob, jew ghall-hlas ta' mhatra.”

“Issostni li l-kaz *de quo* mhux wiehed li jaqa' mal-eccezzjonijiet ghall-Artikolu 1713 elenkati fl-Artikolu 1714 tal-istess Kodici, b'hekk l-Artikolu 1713(1) huwa applikabbli ghall-kaz *de quo*. U l-artikolu 1715 jiddisponi li:

“Kull ftehim maghmul biex jinharbu d-disposizzjonijiet tal-ahhar zewg artikoli qabel dan, huwa null.”

“Tirreferi ghall-fatt li dawn id-disposizzjonijiet huma lkoll kjarament ta' ordni pubbliku u ma jistghux jigu derogati, tant illi l-Qorti hija tenuta li twettaqhom *ex officio*. Issostni wkoll li l-fatt li l-lotterija in kwistjoni kienet awtorizzata b'permess mahrug taht l-Ordinanza dwar il-Lottu Pubbliku ma jbiddel xejn minn dan. Tirreferi ghas-sentenza tal-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Avukat Dottor Joseph Cassar *noe* vs Joseph Grech Marguerat** (Koll. Vol LI.i. 416 dec 23/6/1967) l-awtorizzazzjoni governattiva li tippermetti loghob tal-azzard *di per se* ma tidderogax ghall-Artikoli 1703 *et seq* tal-Kodici Civili u sakemm ma jkunx hemm deroga

Kopja Informali ta' Sentenza

espressa fil-ligi, il-kreditu naxxenti mil-loghob, anki jekk licenzjat, huwa xorta wahda sprovvist minn azzjoni.

“... fil-fehma tal-Qorti jemergi li waqt li d-debitur ta' debitu ta' loghob (loghob awtorizzat bl-imsemmija Ordinanza XVI/62) hu prekluz milli jagixxi ghar-ripetizzjoni ta' dak li jkun ga hallas volontarjament, salv talvolta il-kaz ta' dolo u frodi fl-istess loghob, il-kreditu ghal-loghob jew ghal self ghal-loghob ghadu xorta sprovvist b'azzjoni, salv_naturalment li d-debitu jekk ma jorbotx fid-dritt jitqies mill-interessat li jorbot fl-unur.”

“Ziedet li hija jurisprudenza pacifika li dejn naxxenti minn loghob jew imhatra jaghti biss lok ghal obligazzjoni naturali. Kif sostniet l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili f'**Salvatore Grech vs Carmelo sive Charles Bennetti** (Koll. Vol. XLV.ii. 553 dec. 27/1/1961):

“Fil-jurisprudenza taghna giet ammessa l-obligazzjoni naturali ghar-rigward tal-imhatra (Koll. XIII.9) u ghalhekk ma jidhirx li jista' jkun hemm xi raguni biex ma tkunx ammessa anki f'kaz ta' loghob projbit mil-ligi. Ma hemmx, imbaghad, dubju li l-legislatur taghna jirrikonoxxi l-figura tal-obligazzjoni naturali (art. 1064 Kod. Civ.), u sahsitra jirregola l-effetti taghha fl-art. 1190 tal-istess Kodici, billi jiddisponi illi "ma hemmx jedd ta' azzjoni ghall-hlas lura, jekk dak li thallas kellu jinghata bis-sahha ta' obligazzjoni naturali." Ghalhekk, il-karatteristici ta' din ix-xorta ta' obligazzjoni huma l-karenza tal-azzjoni ("*non parti actionem*") u l-eccezzjoni tas-"*soluti retentio*" ("*sed exceptionem*").”

“Fuq bazi ta' dan, l-intimata tikkontendi li:

“L-Ordinanza izda ma kienet tikkontjeni ebda deroga ghall-Artikoli 1713 *et seq* tal-Kodici Civili u ghalhekk ghandu jitqies li kreditu ta' loghob naxxenti minn lotterija licenzjata taht l-istess Ordinanza jibqa' sprovvist minn azzjoni.”

“Hawnhekk ta' min jirrileva li fl-2001 permezz ta' Att XXIV gie mgħoddi Att mill-Parlament dwar il-Lotteriji u Loghob lehor, illum Kap 438 li fl-artikolu 49(3) tieghu jghid hekk:

“(3) *The provisions of article 1713 of the Civil Code shall not prejudice –*

Kopja Informali ta' Sentenza

“(a) the right of a licensee, operator, permit holder or person referred to in subarticle (1), to recover a debt arising from the acceptance of payment of a stake by any of the means of payment referred to in subarticle (1)(a) in accordance with the provisions of the said subarticle (1)(a); or

“(b) the right of a winner of a monetary prize under an authorised game or, as the case may be, under a game operated in terms of a permit granted under regulations made under article 78(3), to recover any debt arising from acceptance of payment of such prize by any of the means of payment referred to in subarticle (1)(b).”

“Dan jaghmilha cara kemm il-Legislatur ried li f’kazijiet organizzati kif support ried jaghti d-dritt tal-azzjoni, speċjalment meta dawn ikunu konformi mal-Kap 438.”

Rat il-verbal tas-seduta tal-4 ta’ Frar 2014 li permezz tiegħu il-kawza thalliet għas-sentenza wara li l-Avukati tal-partijiet trattaw l-appell;

Semgħet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti eżebiti;

Ikkonsidrat;

AGGRAVJI TAS-SOCJETA` KONVENUTA

Is-socjeta` appellanti ressqet zewg aggravji.

L-ewwel aggravju huwa ta' natura legali; is-socjeta` appellanti qed tghid li t-talbiet attrici kellhom jigu michuda b'applikazzjoni tal-Artikoli 1713 *et sequitur* tal-Kodici Civili; l-Artikolu in kwisjtoni jghid illi; *'il-ligi ma taghti ebda azzjoni ghal dejn ta' loghob jew ghall-hlas ta' imhatra.* L-Artikolu 1714 ma japplikax ghall-kaz in ezami fil-waqt li l-Artikolu 1715 jghid illi *kull ftehim maghmul biex jinharbu d-disposizzjonijiet tal-ahhar zewg artikoli qabel dan ikun null.*

L-appellanti tirreferi ghas-sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Dottor Joseph Cassar nomine v. Joseph Grech Marguerat** deciza fit-23 ta' Gunju 1967 fejn intqal illi;

"...fil-fehma tal-Qorti jemergi li waqt li d debitur ta' debitu ta' loghob (awtorizzat bl-Ordinanza XVI tal-1962) hu prekluz milli jagixxi ghar-ripetizzjoni ta' dak li jkun gia hallas volontarjament, salv talvolta il-kaz ta' dolo u frodi fl-istess loghob, ilkreditu ghal loghob jew ghal self ghall loghob ghadu xorta sprovvist b'azzjoni, salv naturalment illi d-debitu jekk ma jorbotx fid-dritt jitqies mill-interessat li jorbot fl-unur."

F'dan il-kaz, il-Qorti waslet ghall konkluzjoni illi l-Artikolu 49 (3) tal-Akp. 438 (Att dwar il-Lotteriji u Loghob iehor) kien japplika ghall kaz in ezami u allura l-Artikolu 1713 ma kienx japplika. Dan ghaliex l-Artikolu 49 (3) imsemmi jghid illi;

"Id-disposizzjonijiet tal-Artikolu 1713 tl-Kodici Civili ma ghandhomx jippregudikaw;

Kopja Informali ta' Sentenza

“(b) id-dritt ta’ rebbieh ta’ premju monetarju taht loghba awtorizzata skond ma jista’ jkun i-kaz taht loghba operata skond permess moghit taht regolamenti maghmulin skond l-Artikolu 78 (3) milli irkupraw debitu li jorigina mill-fatt li jigi accetat il-hlas ta’ dak il-premju b’xi wiehed mill-mezzi ta’ hlas imsemmija fis subartikolu (1) (b).”

Is-socjeta` appellanti qed targumenta li l-lotterija li dwarha sar il-kaz ma kenitx taghti dritt ghal *premjju monetarju* u allura l-Artikolu 1713 japplika ukoll f’dan il-kaz.

Din il-Qorti pero` taqbel mal-appellati illi jekk wiehed jiehu t-test kollu tal-Kap. 438, il-frazi *premjju monetarju* ma teskludix oggetti ta’ valur ta’ flus u ma kenitx l-intenzjoni tal-legislatur li tinkludi biss premjijiet fi flus; infatti l-Artikolu 2 meta jiddefinixxi loghob tal-azzard isemmi ‘loghba ghall-flus u jew premjijiet b’valur ta’ flus’ li bl-ingliz gie tradott bhala ‘*a game for money and or prizes with monetary value*’. Sewwa infatti indikaw l-appellati, illi l-premjijiet tal-lotterija in kwistjoni kienu wkoll jindikaw il-valur ta’ kull oggett li seta’ jintrebah. Ghalhekk fuq din il-bazi, din il-ligi specjali u appozita (Kap. 438) tapplika ghall-kaz in ezami.

Apparti wkoll il-kwistjoni ta’ jekk is-socjeta` appellanti setghetx tinvoka l-Artikolu 1713 f’dan l-istadju meta ma intavolatx eccezzjoni specifika fir-rigward (vide s-sentenza fl-ismijiet **Camilleri v. Aquilina**, moghtija mill-Qorti tal-Appell, fis-16 ta’ Marzu 2004 fejn il-Qorti qalet li ma hux gust li l-attur jigi rinfaccjat b’linja difenzionali

Kopja Informali ta' Sentenza

li ma kienx jaf biha mill-bidu tal-proceduri minghajr l-opportunita` li jressaq il-provi fir-rigward ta' din il-linja ghaliex il-provi ikunu inghalqu diga`) din il-Qorti fi kwalunkwe kaz, ma thossx li l-Artikolu 1713 ghandu jigi applikat ghal sitwazzjoni bhal dik li tat lok ghall-kawza fejn kontrarjament ghal dak li qed tissottometti s-socjeta` appellanti, ir-relazzjoni guridika bejn il-partijiet ma kienitx dik li tirrizulta normali f'Casino ossija, ma kienitx regolata minn dak il-loghob tal-azzard li huwa '*part and parcel*' minn dak li jkun ghaddej f'dak l-ambjent izda kienet semplici lotterija li ghaliha kienu eligibbli l-persuni illi dak il-hin kienu fil-bini tal-Casino. Ghalhekk ma kienitx kwistjoni la ta' 'dejn ta' loghob' u certament zgur li mhux 'imhatra'. Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili, per ezempju, tat ragun lill-attrici f'rebh ta' lotterija (li fiha min ikkompeta kellu biss jibghat biljett b'risposta ghal mistoqsija wahda) fi-kawza fl-ismijiet **Mary Ann Calleja v. Maltacom p.l.c** deciza fl-24 ta' Jannar 2005.

Ghalhekk fil-fehma tal-Qorti, tarah minn fejn tarah, dan l-aggravju m'huwiex gustifikat.

It-tieni aggravju

It-tieni aggravju huwa ta' natura fattwali u s socjeta` appellanti qed tghid li hija agixxiet tajjeb meta ikkonsenjat il-premju lil certa Antonia Carbone ghaliex kien tela' isimha l-ewwel u accettat il-verzjoni taghha li kienet qeghdha fil-bini tal-Casino izda

Kopja Informali ta' Sentenza

ma setghetx titla' għall-premju mill-ewwel għaliex kienet imblokkata inavvertitament mill-hafna nies li kienu prezenti fil-bini tal-Casino dak in-nhar.

Huwa evidenti qabel xejn illi hawnhekk il-Qorti qed tigi mistiedna terga' tivvaluta l-provi li tressqu quddiem l-ewwel Qorti u li dwarhom l-istess Qorti għa esprimiet ruhha.

Dwar dan il-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Phylis Ebejer vs Joseph Aquilina** (10 ta' Jannar 1995) qalet li *"il-Qorti tal-Appell tiddisturba biss id-diskrezzjoni ezercitata mill-Ewwel Qorti f'kazijiet eccezzjonali meta si tratta ta' valutazzjoni ta' fatt"*. Imbagħad fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Cini v. George Wells** (15 ta' Novembru 2004) l-istess Qorti qalet li *"Huwa principju bazilari segwit minn din il-Qorti ta' revizjoni li fejn si tratta ta' apprezzament u evalwazzjoni ta' provi ta' fatt din il-Qorti qatt ma tiddisturba leggerment apprezzament tal-provi li jkun sar mill-ewwel Qorti sakemm ma jkunx hemm ragunijiet gravi u serji bizzejjed li jissugerixxu mod iehor"*.

Din il-Qorti pero` ezaminat sewwa l-provi mressqa u ma għandha ebda dubbju li l-ewwel Qorti kienet korretta u gusta fl-evalwazzjoni tal-provi u waslet għall-konkluzjoni ukoll korretta u gusta. Jirrizulta infatti li meta ittella' isem Carbone u din ma telghetx biex tiehu l-premju għaddew diversi minuti sakemm hija tfacat – infatti fil-frattemp l-ufficjali tal-Casino laħqu i-verfikaw jekk dik il-persuna li deher isimha

Kopja Informali ta' Sentenza

fuq il-biljett illi ittella' l-ewwel (li kien 'N Carbone' ghalix hija ssejjah ukoll bhala Nanette) kienitx prezenti – kif ukoll li lahqu ittellghu zewg ismijiet ohra cioe` dik ta' Maria Mifsud u ta' certu Azzopardi. L-istess Qorti fis-sentenza appellata iddeskriviet lil Mrs. Carbone bhala 'xejn kredibbli' u din il-Qorti taqbel ma' dan perfettament. Difficli infatti wiehed jemmen li hija kienet ilha fil-Casino mit-tlieta ta' wara nofs in-nhar (id-dhul taghha kien irregistrat) sa wara nofs il-lejl meta ittellghet il-lotterija – hija ferm aktar verosimili l-possibilita` li billi hija toqghod vicin hafna tal-Casino, xi hadd qarib jew habib taghha seta' cemplilha u informaha bl-akkadut u dahlet tigr meta pero` kien gia` tard wisq ghall-iskop taghha.

Il-Qorti taqbel ukoll ma' l-ewwel Qorti illi l-funzjoni tal-Ufficjal tad-Dipartiment tal-Lottu Pubbliku kien li jissorvelja l-Lotterija u mhux imexxi t-tlugh taghha u ghalhekk it-tieni eccezzjoni formali tas-socjeta` konvenuta mhux gustifikata. Ghalhekk ukoll is-socjeta` appellata ma tistax tiggustifika n-nuqqas taghha li taghti l-premju lill-(eredi ta') Maria Mifsud fuq dan il-bazi. Jirrizulta inoltre illi l-attrici Maria Mifsud kienet gia` giet dikjarata rebbieha tal-Lotterija meta tfaccat Mrs Carbone.

Ghalhekk anke dan l-aggravju m'huwiex gustifikat.

DECIZJONI

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti tiddisponi mill-appell billi tichdu u tikkonferma interament s-sentenza appellata.

L-ispejjez tal-appell ghandhom ukoll jithallsu mis-socjeta` appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----