



**TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR
GUDIKATUR DR.
NADIA H. VELLA**

Seduta tas-27 ta' Frar, 2014

Talba Numru. 459/2012

Mobisle **Communications Limited**

C 24655

vs.

**George Calleja
K.I. 296363(M)**

It-Tribunal

Preliminari

Ra l-**Avviż tat-Talba** fl-ismijiet premissi, ipprezentat fit-3 ta' Lulju 2012, li permezz tiegħu:

Is-soċjetà attriċi talbet il-ħlas mingħand il-konvenut tas-somma ta' elf, tliet mija u disgħa u sebghin Ewro u sitta u ħamsin ċenteżmu (€1379.56), rappreżentanti ammont in konnessjoni mas-servizz ta' komunikazzjoni bl-akkont numru *A/C 51081317* mogħtija mis-soċjetà attriċi lill-konvenut;

Illi l-konvenut ġie interpellat sabiex iħallas iżda baqa' inadempjenti u għalhekk kellha ssir din il-kawża.

Bl-ispejjeż u bl-imgħaxijiet legali kontra l-konvenut li minn issa huwa ngunt għas-subizzjoni.

Ra r-**risposta** tal-konvenut ipprezentata fid-19 ta' Lulju 2012, fejn huwa eċċepixxa:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi l-pretensjoni attriċi hija infondata fil-fatt u fid-dritt u dana billi kif l-intimat diġà kkomunika mas-soċjetà rikorrenti li hu ma kienx f'pożizzjoni li jagħti l-kunsens tiegħu għal tali ftehim. (vide Dok 'GC1' –'GC3');
2. Illi għandu jirriżulta li s-servizz lanqas għe użat mill-intimat iżda minn terzi;
3. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri jekk hekk kif permess bil-liġi.

Ra d-dokumenti kollha esebiti.

Sema' x-xhieda prodotti mill-partijiet.

Ra l-verbal tat-13 ta' Jannar 2014 fejn it-Tribunal iddikjara l-provi tal-konvenut magħluqa u l-kawża għet differita għas-seduta odjerna sabiex tingħata s-sentenza.

Provi

Sema lil **Ruth Debono** prodotta mis-soċjeta' attriċi li esebiet kopja tal-kuntratt mertu ta' din il-kawża u l-*istatement* relattiv. Dan kien kuntratt għal *laptop* u cioe' li min-naħa tas-soċjeta' 'GO' ipprovdiet *laptop* tal-marka 'Lenovo' lill-konvenut u wkoll l-*internet key* għall-istess *laptop*. Spjegat illi l-*laptop* għadu fil-pussess tas-Sur George Calleja u għalhekk is-soċjeta' attriċi qed titlob il-valur tiegħu li jammonta għal €1,299.14 u wkoll €80.42 għas-servizz. Spjegat illi meta jieħdu kuntratt ġdid ma jieħdux kopja tal-ID *card* iżda jkunu rawha u suppost li jkunu ċċekkjaw li l-persuna li ffirmat tkun qablet ma' wiċċ l-individwu li jkun qed jiffirma l-kuntratt.

Sema' wkoll lil **Carmel Calleja** prodott mill-konvenut li jiġi fuq l-konvenut. Spjega li f'fih jgħix miegħu u jieħu f'nieb hu għaliex huwa ġuvni. Qal li f'fih ma jafx juża apparat elettroniku għajr il-mobile. Dwar il-kwistjoni jaf li f'fih fl-2010 kien irċieva kont ta' €63.15 mingħand is-Socjeta' GO. F'fih qallu li dan kien kont żbaljat għaliex il-mobile tiegħu kien juża s-servizz tal-Vodafone.

Sussegwentement ix-xhud sar jaf illi kien hemm ftehim bejn is-Socjeta' GO u f'fih fejn kien iffirma għal servizz ta' mobile, telephone, kompjuter u telefonija ċellulari għal 3 snin. F'fih tħawwad meta sar jaf b'dan u kien qallu li hu kien jaf li mar ma' xi f'fadd għand il-GO u li kien iffirma.

Fiċ-ċirkostanzi, is-Socjeta' GO kienet f'fritlu l-kontijiet iż-żgħar lil f'fih pero' xorta waħda qed tinsisti għal f'fhas tal-laptop li qiegħed isir permezz ta' din il-kawża. Huwa kkonferma li l-ID Card ta' f'fih hija numerata 296363(M) u meta ra l-firma fuq il-

Kopja Informali ta' Sentenza

kuntratt li huwa esebit fol. 20 qal li dik possibilment anzi probabilment hija ta' ħuh. Ikkonferma li l-laptop mertu tal-kawża huwa qatt ma rah id-dar.

Konsiderazzjonijiet

It-Tribunal, wara li ra d-dokumenti kollha esebiti u sema' l-verżjoni taż-żewġ partijiet, filwaqt illi jissimpatizza ferm mal-verżjoni tal-konvenut, anke tenut kont tad-diffikultajiet mediċi li jsofri minnhom u li tagħhom inġiebet prova lit-Tribunal, huwa tal-fehma li ladarba il-laptop in kwistjoni qatt ma gie rritornat lura lis-soċjeta attriċi, allura il-konvenut għandu jhallas il-prezz tiegħu. Anke jekk il-laptop huwa ma ħadux id-dar, huwa ffirmat li rtirah mingħand is-soċjeta attriċi u għandu jhallas il-prezz tiegħu. Jekk il-laptop huwa rregalah, jew għaddih lil ħaddieħor, li possibilment mexa b'mala fede kbira u approffitta ruħu mid-debbolizzi tal-konvenut, is-soċjeta konvenuta ma tistax tbat i għall-azzjoni ħażina tat-terz, u se *mai* il-konvenut għandu jfittex lil dan it-terz.

It-Tribunal josserva li s-soċjeta attriċi diġa wriet ħniena mal-konvenut u ħafritlu xi kontijiet żgħar.

Deċide

Għaldaqstant, peress li t-talba tas-soċjeta' attriċi tirriżulta sodisfaċentement ippruvata, it-Tribunal jilqa` t-talba attriċi u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut iħallas lis-soċjeta' attriċi is-somma ta' elf, tliet mija u disgħa u sebgħin Ewro u sitta u ħamsin ċenteżmu (€1379.56), bl-imgħax legali dekorribbli mil-lum, sad-data tal-pagament effettiv.

L-ispejjeż huma a kariku tal-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----