



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA**

Seduta tat-3 ta' Ottubru, 2013

Citazzjoni Numru. 860/2011

**L-Avukat Dr Christian Farrugia (K.I.
Nru 441363M) bhala mandatarju
specjali tal-assenti
Antonius Kok (KI Nru. 0026286A)
VS
Direttur Qrati Civili u Tribunali,
Direttur Generali tal-Qorti u Josephine
sive Faure ghal kull interess li
jista jkollha**

Il-Qorti :

Rat ir-rikors guramentat tar-rikorrenti tat-2 ta' Settembru 2011, li jaqra hekk:

1. *“Illi in segwitu ghas-sentenza moghtija minn dina l-Onorabbli Qorti fit-30 ta' Gunju 2011 fil-kawza fl-ismijiet Antonius Kok versu Josephine sive Josette Faure (Rikors Nru. 480/2009 – kopja annessa u mmarkata bhala Dok A), l-intimat Registratur tal-Qorti hareg it-taxxa tad-drittijiet*

a spejjez gudizzjarji relattiva ghall-istess kawza. Din it-taxxa inharget fl-4 ta' Awwissu, 2011 u kopja taghha qed tigi annessa ma' dan ir-rikors u mmarkata bhala Dok. B;

2. Illi l-mertu tal-kawza msemija, kif jirrizulta mill-kopja tar-rikors tar-rikorrenti hawn annessa u mmarkata Dok C, kien jikkonsisti f'talba ghall-hlas tas-somma ta' tliet mija u hamsa u sittin elf Lira Maltija (LM350,000), ekwivalenti ghal tmien mija u hamsin elf mitejn u wiehed u ghoxrin ewro u disgha u ghoxrijn centezmu (€850,221.29) li kienu moghtija mill-mittent permezz ta' self lil-intimata Faure sabiex tkun tista tixtri propjeta' fir-Rabat. Il-mittent talab lil dina l-Onorabbli Qorti tiddikjara li l-flus moghtija mill-mittent jkunu kkunsidrati bhala loan, tiddikjara li l-loan huwa dovut a tenur tal-Artikolu 1078(a) ta' Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u tordna lill-intimata Faure thallas l-istess ammont mitlub bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni numru 708/2009 u l-imghaxijiet relattivi;

3. Illi mar-Risposta Guramentata taghha (kopja annessa ma' dan ir-rikors u mmarkat Dok D) ghar-rikors tar-rikorrent, l-intimata intavolat kontra –talba li biha tablet lil dina l-Ononorabbli Qorti tiddikjara li l-ammont ta' flus imsemmi fil-kuntratt ta' self de quo gie moghti lilha bhala donazzjoni sabiex tixri propjeta' fir-Rabat ; talbet ukoll li jigi ddikjarat lil-loan contract datat il-25 ta' Ottubru 2004 kien donazzjoni simulata taht l-apparenza ta' self konsegwentement tiddikjara wkoll lil-istess skrittura privata kienet invalida bhala self u valida bhala donazzjoni.

4. Illi r-rikorrenti ma jaqbilx mal-kalkolu mahdum mill-intimat ir-Registratur tal-Qorti tad-drittijiet relattivi ghall-kontra talba tal-intimata Faure billi, fil-fehma umli tar-rikorrent, il-metodu tal-kalkolu uzat ghall-intaxxar tad-drittijiet tal-kawza kien errorju u irregolari.

5. Illi r-Registratur tal-Qorti kellu jahdem it-taxxa u d-drittijiet tal-kontro –talba tal-intimata Faure' a tenur ta' Artikolu 3(3) ta' tat-Tariffa A ta' l-iskeda A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovdi:

Kull kontro-talba li jkun hemm f'att tal-procedura msemmi fis-subparagrafi (1) jew (2) ta' dan il-paragrafu tigi meqjusa bhala talba gdida, u drittijiet murija fis-subparagrafi (1) u (2) ta' dan il-paragrafu ghandhom jithallsu fuq il-kontro-talba u r-risposta ghalih.

6. *Illi Artikolu 3(1) tat-tariffa A ta' l-iskeda A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta'Malta jipprovdi illi u "...meta d-dritt tar-registru jkun jista' jigi intaxxat **fuq valur stabbilit jew fuq valur li jista' jigi stabbilit** skond il-ligi jew mill-att innifsu..."*

7. *Illi l-valur tal-kontro talba seta', fil-fehma tar-rikorrent, jigi facilment stabbilit u ddeterminat mir-Registratur intimat b'referenza semplici ghall-atti tal-kawza li jindikaw b'mod car u manifest li l-valur tad-donazzjoni allegata mill-intimata kif ukoll tal-loan contract lill-intimata Faure' ttentat timpjuna kien jammonta ghal tliet mija u hamsa u sittin elf Lira Maltija (LM350,000), ekwivalenti ghal tmien mija u hamsin elf mitejn u wiehed u ghoxrin ewro u disgha u ghoxrin centezmu (€850,221.29);*

8. *Illi fil-kontro-talba l-intimata tablet ukoll lil-iskrittura ta' self mertu tal-kawza, kellha tigi ddikjarata invalida u minflok jigi ddikjarat li l-ammont lilha moghtija (u cioe l-ammont ta' tliet mija u hamsa u sittin elf Lira Maltija (LM350,000), ekwivalenti ghal tmien mija u hamsin elf mitejn u wiehed u ghoxrin ewro u disgha u ghoxrin centezmu (€850,221.29)) , jitqies bhala donazzjoni.*

Ghal dawn ir-ragunijiet ir-rikorrenti jitlob, ai termini tal-Artikolu 64 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta'Malta , lil din l-Onorabbli Qorti sabiex:

1. *Thassar u tirrevoka t-taxxa mahruga mill-intimat Registratur tal-Qorti fl-4 t'Awwissu, 2011;*

2. *Tordna r-ritassa tal-kawza rikors numru 480/2009 skond il-ligi b'ordni lil-intimat Registratur tal-Qorti jahdem id-drittijiet u l-ispejjez gudizzjarji relattivi ghall-Kontro-Talbiet tal-intimata ad valorem fuq is-somma ta ' Euro 850,221.29, valur li jista jigi stabbilit mill-atti tal-istess*

rikors, jew fuq somma ohra verjuri li tavolta tistabilixxi din il-Qorti.

Bl-ispejjez kontra l-intimati li jibqghu ngunti ghas-subizzjoni.”

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mir-rikorrenti u l-elenku ta' dokumenti esebiti mar-rikors guramentat;

Rat li l-atti tar-rikors guramentat u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati lill-intimati skond il-ligi;

Rat ir-risposta tad-Direttur Qrati Civili u Tribunali u Direttur Generali tal-Qorti tal-14 t'Ottubru 2012 li taqra hekk:

1. *“Illi, preliminarjament, l-azzjoni odjerna hija monka u nulla fil-konfront tal-eccipjenti Direttur Qrati Civili u Tribunali stante li l-azzjoni giet intavolata kontra entita', ossia Registratur Qrati Civili u Tribunali li ma huwiex aktar kontemplat fil-Ligi, u ghalhekk l-eccipjenti Direttur, Qrati Civili u Tribunali ghandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju;*

2. *Illi preliminarjament ukoll, kwantu ghall-eccipjenti Direttur Generali tal-Qorti, dana zgur mhuwiex il-legittimu kontradittur u kwindi ghandu jigi liberat mill-ossevanza tagudizzju bl-ispejjes kontra l-attur.*

3. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suspost, it-taxxa kif redatta inhadmet b'mod korrett u skond il-Ligi u l-prassi f'dawn il-kazijiet b'dan illi f'kaz li dina l-Onorabbli Qorti joghgobha tvarja tali tassazzjoni, 1-esponenti m'ghandux sofri ebda spejjez ta' tali azzjoni u/jew korrezzjoni;*

4. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-esponenti jirrileva illi jekk hemm lok ghal ritassa l-esponenti m'ghandux jigi kkundannat ebda spejjez stante illi l-kawza de quo hija ntempestiva in kwantu 1-esponent jirrileva li huwa dejjem dispost jiddiskuti l-mod ta' kif tkun inhadmet taxxa qabel ma jigu ntavolati proceduri proprju fi sforz biex jigu evitati kawzi inutili u fil-kaz in dizamina l-esponent ma giex avvicinat ghal dan l-ghan qabel mar-rikorrent*

Kopja Informali ta' Sentenza

intavolaw il-kawza odjerna u ghaldaqstant huwa m'ghandux ibati ebda spejjez.

5. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost 1-esponent jirrileva illi huwa joqghod ghal kwalsiasi ordni li tohrog dina l-Onorabbi Qorti, izda f'kull kaz 1-esponent m'ghandux sofri spejjez ta' dawn il-proceduri;*

6. *Salvi, jekk ikun il-kaz, eccezzjonijiet ulterjuri.*

Bl-ispejjez kollha kontra r-rikorrenti.”

Rat ir-risposta guramentata ta' Josette Faure tat-13 ta' Frar 2012 li taqra hekk:

“L-ECCEZZJONIJIET:

1. *Preliminarjament, l-azzjoni attrici inizjata permezz ta' Rikors Guramentat hija rrita u nulla.*

2. *Bla pregudizzju ghall-premess u fil-mertu. t-taxxa tal-kawza fl-ismijiet “Antonius Kok -vs- Josette Faure”, c-citazzjoni numru 480/2009 GCD, deciza fit-30 ta' Gunju 2011 giet mahduma korrettement.*

3. *Salvi eccezzjonijiet ohra permessi mill-ligi.*

IL-FATTI:

1. *Illi Antonius Kok u Josette Faure kienu nvoluti f'kawza. c-citazzjoni 480/2009GCD, kontententi Talba u Rikonvenzjoni. F'dina 1-kawza li kienet giet deciza fit-30 ta' Gunju 2011, 1-attur Antonius Kok kien talab permezz tat-Talba Principali tieghu 1-kundanna hlas tas-somma ta' €850,221 .29c, fil-waqt li 1-esponenti Josette Faure talbet permezz tal-Kontro-Talba taghha dikjarazzjonijiet li 1-flus li 1-attur kien hallas biex inxtrat proprjeta' immobiljari kienu intizi bhala donazzjoni u li iskrittura ntestata “Loan Contract” datata 1-25 ta' Ottubru 2004 kienet donazzjoni simulata taht 1- apparenza ta' self.*

Kopja Informali ta' Sentenza

2. *Illi ghalhekk l-oggett tal-Kontro-Talba ta'l-esponenti kien l-validita' o meno ta' l-iskrittura attakkata.*

3. *Illi in segwitu r-Registratur hadem id-drittijiet involuti, u effettivament intaxxhom korrettement skond il-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta."*

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

Rat in-nota t'osservazzjonijiet tal-attur tat-3 ta' Jannar 2010;

Rat in-nota t'osservazzjoni tal-konvenuta Josette Faure tal-4 ta' Frar 2013;

Rat in-nota t'osservazzjoni tal-konvenut Direttur, Qrati Civili u Tribunali tat-12 ta' Frar 2013;

Ikkunsidrat:

Din il-kawza tirrigwarda azzjoni ghal-ritassa ta' kontro-talba fil-proceduri indikati fir-rikors promotorju.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta illi d-dritt tal-Avukati fuq it-talbiet ewlenin tar-rikors promotur fil-kawza fl-ismijiet "*Antonius Kok vs Josephine sive Josette Faure*" (Rikors numru 480/2009) **giet intaxxata ad valorem**, waqt li il-kontro-talba giet **intaxxata bhala punt ta' ligi** – vide taxxa Dok.B a fol. 16 u 17.

L-Imhalled sedenti fis-sentenza nnifisha u cioe' is-sentenza fl-ismijiet "*Antonius Kok vs Josephine sive Josette Faure*" irritjena:

"This case concerns the interpretation of a private writing incorporating an agreement between the

parties. Plaintiff says that the writing is a loan agreement whereas defendant contends that it is a simulated donation. Plaintiff is therefore seeking the repayment of the loan whereas defendant by means of a counter-claim is seeking a declaration that there was no loan but donation.

(vide Dok. A - Rikors numru 480/2009)

In konkluzjoni dik il-Qorti sabet illi l-kuntratt bejn il-partijiet tal-25 t'Ottubru 2004 kif dedott mill-intenzjoni attwali tar-rikorrenti Kok, ma kienx dak ta'self bla interessi lill-intimata, izda sempliciment li l-istess intimata ***“should be a front, a so called ‘prestanome’, so that plaintiff may avail himself of her name to acquire property which he could not acquire in his own name”*** – vide fol 13 u 14.

Dik il-Qorti cahdet kemm it-talbiet tar-rikorrenti u kif ukoll dawk tal-intimata fil-kontro-talba.

Ikkonsidrat:

Skond l-Artikolu 64 tal-Kap. 12 :

“L-ispejjez gudizzjarji jigu intaxxati u likwidati mir-Registratur u t-taxxi maghmulin minnu, ma jistghux jigu attackati wara li ghalaq xahar. Din l-azzjoni ghandha tinbeda b-rikors li ghandu jigi trattat sommarjament mill-Qorti. Dan iz-zmien, ghal-dawk li jitolbu it-taxxa tal-ispejjez jibda jghodd mill-gurnata li fiha tkun harget it-taxxa u ghad-debitur li jkun regolarment innotifikat bit-taxxa b'att gudizzjarju mill-gurnata ta' dik notifika”

Illi fil-kaz in ezami it-taxxa giet rilaxxata fl-4 t'Awwissu 2011 (vide fol 16) u il-kawza odjerna giet intavolata fit-2 ta' Settembru 2011. Ghaldaqstant din l-azzjoni giet intavolata in termini.

Illi di piu' wara li saret il-korrezzjoni fl-okkju tal-kawza, ir-Registratur tal-Qrati Civili u Tribunali rtira l-ewwel

eccezzjoni tiegħu – vide verbal u digriet tal-Qorti datat 31 t'Ottubru 2011, a fol 47 tal-process.

Illi inghad li :

“...il-procedura maħsuba biex wiehed jattakka taxxa gudizzjarja għandha titqies bħala waħda specjali li tirnexxi biss fejn u jekk kemm-il darba jintwera li jkun hemm ic-cirkostanzi xierqa li jwasslu lill-Qorti biex tordna lir-Registratur jerga' jwettaq sewwa l-funzjoni tiegħu ¹. Għall-kuntrarju ta' sentenza jew degriet, it-taxxa tal-ispejjeż gudizzjarji m'hijiex att tal-Qorti, imma att tar- Registratur². Bħala tali, l-azzjoni maħsuba biex tattakka taxxa bħal dik tista' titqies bħala waħda ta' stharrig gudizzjarju fejn il-Qorti tgħarbel il-kriterji mħaddma mir-Registratur u tqishom fid-dawl tal-ligi fis-seħħ bla ma tgħaddi hi biex twettaq dik il-funzjoni³. Huwa għalhekk li f'każ fejn parti jseñilha turi ragunijiet tajba biex twaqqa' taxxa gudizzjarja maħruga mir-Registratur, il-Qorti tagħti ordni lill-istess Registratur biex jagħmel dik it-taxxa mill-gdid;”

(vide sentenza fl-ismijiet **“Speranza Gatt et vs Albert Libreri et”** deciza fit-18 ta' Frar 2010 per Onor. Imh. Dr. J. R. Micallef)

Il-lanjanza tar-rikorrenti hi illi r-Registratur naqas li jintaxxa il-kontro-talba ad valorem u dan ai termini tal-artikolu 3(3) tat-Tariffa A tal-Iskeda A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta li tipprovdi testwalment hekk:

“Kull kontro-talba li jkun hemm f'att tal-procedura msemmi fis-subparagrafi (1) jew (2) ta' dan il-paragrafu tigi meqjusa bhala talba gdida, u drittijiet murija fis-subparagrafi (1) u (2) ta' dan il-paragrafu għandhom jithallsu fuq il-kontro-talba u r-risposta.”

¹ App. Civ. 4.2.1994 fil-kawża fl-ismijiet *Borg noe vs Agent Registratur tal-Qrati et* (Kollez. Vol: LXXVIII.ii.34)

² P.A. 23.2.1960 fil-kawża fl-ismijiet *Borg vs Salomone* (Kollez. Vol: XLIV.ii.536)

³ App. Civ. 29.5.1998 fil-kawża fl-ismijiet *Aldo Laferla et vs Francis Scicluna et* (mhux publikata)

Illi di piu' Artikolu 3(1) tat-tariffa A ta' l-iskeda A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi:

“... rikors jew att iehor tal-procedura ... li titlob decizjoni minn Imhalled jew Magistrat, u meta d-dritt tar-registru jkun jista' jigi intaxxat fuq valur stabbilit jew fuq valur li jista' jigi stabbilit skond il-ligi jew mill-att innifsu, ikunu dovuti ukoll dawn id-drittijiet...”

Ikkonsidrat:

Fis-sentenza fl-ismijiet ***“Avv. Dr. Giuseppe Pace Et. Vs Avv. Dr. Giuseppe Vella noe. et.”*** deciza fl-1 t'Ottubru 1948 gie ritenut is-segwentanti :

“Huwa pacifikament ammess mill-Qrati Taghna li t-tassazzjoni tal-kawza ghandha tigi regolata mit-talba kontenuta fl-att tac-citazzjoni; pero' mhux fis-sens limitat tas-semplici inkartament, izda fis-sens ta' l-oggett taghha. U f'dan is-sens il-kumpless ta' dak li huwa in kontestazzjoni, jew dak li huwa in disputa (“quad desputatum est”) jista' jigi ragjonevolment indott jew determinat minn dak li jkun irrizulta waqt id-dibattitu u t-trattazzjoni tal-kawza, imma mhux minn dak li lilha jkun irid jigi attribwit, indipendentement mill-fatt jekk it-talbiet li jigu proposti ikunux akkolti jew michuda.”

F'kawza ghall-hlas ta' servigi, fejn it-talba hija ghall-likwidazzjoni u hlas tas-servigi, t-talba ghall-likwidazzjoni tas-servigi hija necessarjament preordinata ghall-hlas taghhom, u ma thassarx l-oggett principali tad-domanda, li huwa dak tal-hlas tas-servigi. Dak il-pagament huwa l-oggett principali tal-kawza, u l-likwidazzjoni hija dikjarazzjoni necessarja sabiex l-attur jirnexxi fid-domanda ghall-kundanna ghall-hlas. ***“...imma fejn z-zewg talbiet ikunu simultanei huwa aktar gust, logiku u skond il-ligi, li t-talba ghall-pagament tkun intaxxata "ad valorem" bhal li hija l-oggett principali u l-fini ultimu tal-kawza, tant prattikament kemm legalment,***

mentri ghandha il-likwidazzjoni tigi ntaxxata bhala semplici dikjarazzjoni... Vide ukoll ***“Leslie Grech noe vs Frank Abela et”*** Prim Awla Qorti Civili 25 ta' Jannar 2002 u ***“Loris Bianchi et vs Dr. Borg costanzi noe”*** Appell Civili 17 t'April 1978.

Illi di piu fis-sentenza fl-ismijiet ***“Salvino Ellul Bonici vs Dottor Edgar Buhagiar noe ”*** deciza fit-30 ta' Jannar 1959 gie ritenut:

”Il-valur ta' kawza jitqies fuq id-domanda u mhux fuq l-interess effettiv jew l-interess pekunjarju jew patrimonjali li l-attur jista' jkollu fl-ezitu finali tal-kawza. Jista' jigri li l-azzjoni tkun ristretta ghal interess izghar minn dak li fuqu d-decizjoni tkun tinfluixxi. Drabi ohra l-interess li jintitola l-attur jagixxi jista' anqas ikun pekunjarju jew patrimonjali jew valutabbli fi flus. Meta jinghad li l-interess hu l-mizura tal-azzjoni, ikun qed issir riferenza ghall-interess li l-attur ghandu li jagixxi quddiem il-Qorti sabiex jottjena dak li jitlob.”

(vide ukoll sentenza fl-ismijiet ***“Avukat Dr. Simon Tortell vs Registratur tal-Qrati Civili u Tribunali”*** deciza fil-17 ta' Jannar 2011 per Onor. Imh. Dr. M Chetcuti.)

Ikkonsidrat:

Illi fil-kaz in ezami it-talba principali fir-rikors promotur gie intaxxat ad valorem, waqt li t-talba rikonvenzjonali giet intaxxata bhala punt ta' ligi.

Din it-talba rikonvenzjonali kienet limitata biss ghal kwistjoni jew interpretazzjoni ***ta' natura ta' di skrittura privata tal-25 t'Ottubru 2004***, u dana independentement mill-ammonti indikati fl-istess skrittura jew il-valur tal-proprijeta' li ghaliha kien mahsub. In fatti in-natura inerenti tal-iskrittura tal-25 t'Ottubru 2004 ***kienet l-oggett illi kien in disputa*** fis-sentenza tat-30 ta' Gunju 2011.

Illi l-principju enincjati fil-kawza ***“Salvino Ellul Bonici vs Dottor Edgar Buhagiar noe ”***, flimkien mal-principji

Kopja Informali ta' Sentenza

ritenuti fis-sentenza **“Avv. Dr. Giuseppe Pace Et. Vs Avv. Dr. Giuseppe Vella noe. et.”** iwasslu din il-Qorti ghal-konkluzjoni unika u cioe' li it-taxxa tat-talba rikonvenzjonali bhala punt ta' ligi kienet dik korettta.

Ghal dawn il-mottivi il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-eccezzjonjiet tal-intimati ghajr dawk gja irtirati; tichad it-talbiet attrici, bl-ispejjez kontra ir-rikorrenti.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----