



**QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

**ONOR. IMHALLEF  
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tal-31 ta' Mejju, 2013

Appell Civili Numru. 114/2007/1

**Joseph u Orietta konjuġi Gatt**

**v.**

**Reverendu Dun Ġużepp Cauchi bħala Segretarju  
Amministrativ tal-Kurja Veskovi ta' Għawdex u in  
rappreżentanza tal-istess Kurja**

1. Dan huwa appell tal-atturi minn sentenza mogħtija fil-5 ta' Ottubru 2012 mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), Ġurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Ġenerali, li ċaħdet talba tal-atturi biex tgħid illi għandhom jedd għal tiġdid ta' enfitewsi u ordnat illi jitkompla s-smiġħ tal-kawża.

2. Il-fatti rilevanti seħnew hekk: L-attur u l-Kurja Veskovili ta' Għawdex ftiehmu illi l-fond li dwaru saret il-kawża jingħata b'enfitewsi lill-attur. Biex dan seta' jsir kien meħtieġ il-kunsens tal-Isqof ta' Għawdex u dan il-kunsens ingħata b'dikriet tas-26 ta' Ġunju 1990 illi b'saħħa tiegħu l-Isqof ta' Għawdex:

“jawtorizza lis-Sur Joseph Vella fil-kwalità tiegħu ta' segretarju amministrativ tal-Kurja ta' Għawdex sabiex ... jidher fuq att ta' konvenju li bih jintrabat li d-dar 21, Għar Qawqla, Marsalforn, Għawdex ... tiġi issa mogħtija b'ċens temporanju revedibbli kull 17-il sena lil Joe Gatt ...

“Dan iċ-ċens temporanju li għall-ewwel 17-il sena jkun ta' Lm8 annwu huwa soġġett għas-soliti kondizzjonijiet fosthom li Joe Gatt *nomine* [sic] ma jkunx jista' jissulloka din id-dar lil terzi u li din id-dar għandha tintuża biss għas-servizz tas-sajd mill-istess Joe Gatt u minn uliedu.”<sup>1</sup>

3. B'kuntratt tas-16 ta' Novembru 1990 fl-atti tan-Nutar Ino Mario Grech<sup>2</sup> il-fond ingħata lill-attur b'enfitewsi għal sbatax-il sena b'seħħ minn dakinhar stess. Fost il-pattijiet tal-kuntratt hemm dak li jgħid hekk:

“(vi) fl-aħħarnett il-partijiet jobbligaw ruħhom li mal-iskadenza tal-perijodu fuq imsemmi huma għandhom jagħmlu ħilithom biex iġeddu din l-enfitewsi temporanja għal perijodu ieħor ta' sbatax-il (17) sena u dan taħt kondizzjonijiet li għandhom jiġu negożjati f'dak iż-żmien.”

4. Meta waslet biex tagħlaq l-enfitewsi, l-atturi, b'ittra ġudizzjarja tal-31 t'Awissu 2007<sup>3</sup>, sejħu lill-konvenut biex jersaq biex jiftiehem “fuq kondizzjonijiet fuq konċessjoni enfitewtika temporanja għal sbatax-il sena revedibbli minn sbatax-il sena għal sbatax-il sena”. Il-konvenut wieġeb b'ittra ġudizzjarja tal-10 ta' Settembru 2007<sup>4</sup> li biha ċaħad it-talba tal-atturi u sejħilhom biex jiżgombraw mill-fond hekk kif tintemm l-enfitewsi.

5. L-atturi għalhekk fetħu din il-kawża u talbu, *inter alia*, illi l-qorti:

“1. Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-atturi huma l-utilisti tad-dominju temporanju għal perjodu ta' sbatax-il sena

<sup>1</sup> Fol. 12 tal-proċess tal-ewwel qorti.

<sup>2</sup> Foll. 69 et seqq. tal-proċess tal-ewwel qorti.

<sup>3</sup> Foll. 9 et seq. tal-proċess tal-ewwel qorti.

<sup>4</sup> Fol. 11 tal-proċess tal-ewwel qorti.

dekorribbli mis-16 ta' Novembru 1990 u li jiskadi fil-15 ta' Novembru 2007 tal-fond 21, *Dar il-Maina*, Pjazza San Pawl għa Triq ix-Xagħra, Marsalforn, Għawdex u dan skond kuntratt tas-16 ta' Novembru 1990 fl-atti tan-Nutar Ino Mario Grech;

“2. Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-atturi *ai termini* tal-kuntratt tas-16 ta' Novembru 1990 fl-atti tan-Nutar Ino Mario Grech partikolarment klawzola (VI) tal-istess kuntratt u *ai termini* tad-digriet tal-Kuija Veskovili ta' Għawdex tas-27 ta' Gunju 1990 għandhom dritt iġeddu l-enfitewsi temporanja tal-fond 21, *Dar il-Maina*, Pjazza San Pawl għa Triq ix-Xagħra, Marsalforn, Għawdex għal perjodu prorogabbli minn sbatax-il sena għal sbatax-il sena dekorribbli mis-16 ta' Novembru 2007 u dan versu ċ-ċens annu u temporanju ta' Lm26.21 u/jew somma oħra verjuri kif stabbilita minn din il-qorti u dan taħt dawk il-pattijiet u kundizzjonijiet kollha kif stipulati fil-kuntratt tas-16 ta' Novembru 1990 fl-atti tan-Nutar Dottor Ino Mario Grech.”

6. Il-konvenut ma opponiex għall-ewwel talba iżda oppona għat-tieni talba għax “il-klawsola (vi) tal-kuntratt originali b'ebda mod ma tista' tiftehem illi huwa obligat u tenut illi neċessarjament jikkonċedi l-istess fond in enfitewsi mill-ġdid lill-atturi; u ... għaliex ... għaladarba l-partijiet naqsu illi jiftiehm fuq kondizzjonijiet aċċettabbli għalihom it-tnejn li taħthom kellha tiġġedded il-konċessjoni enfitewtika, kien jonqos l-*idem placidem consensus* [*recte, in idem placitum consensus*] neċessarju sabiex jinħoloq il-vinkolu kuntrattwali”.

7. Il-partijiet talbu sentenza dwar iż-żewġ talbiet tal-atturi miġjuba fuq u l-ewwel qorti, bis-sentenza li minnha sar dan l-appell, laqgħet l-ewwel talba u ċaħdet it-tieni waħda wara li għamlet dawn il-konsiderazzjonijiet:

“Dwar l-ewwel talba m'hemmx dubbju li meta ġiet intavolata din il-kawża l-konċessjoni enfitewtika msemmija fir-rikors ġuramentat kienet għadha fis-seħħ. Skond il-kuntratt imsemmi tas-16 ta' Novembru 1990, din kienet ser tiskadi fil-15 ta' Novembru 2007, u l-kawża ġiet ipprezentata fit-12 ta' Ottubru 2007 meta allura kien baqa' madwar xahar u nofs biex tiskadi. Naturalment illum il-ġurnata laħqu għaddew ħames snin minn meta saret din il-kawża, u għalhekk fil-preżent l-atturi ma jistgħux jiġu kkunsidrati iżjed bħala l-utilisti tal-fond in kwistjoni,

sakemm ma tintlaqax it-tieni talba u din il-konċessjoni tiġi mġedda.

“L-atturi qegħidn jibbażaw it-tieni talba tagħhom fuq dak li ġie stipulat fis-sitt artikolu tal-kuntratt tas-16 ta' Novembru 1990 ...

“Jagħtu ħafna importanza wkoll lid-dikjarazzjoni tal-allura Kanċillier tal-Kurja ta' Għawdex dwar l-awtorizzazzjoni tal-Isqof tad-Djoċesi lis-Segretarju Amministrattiv ta' dak iż-żmien biex “jidher fuq att ta' konvenju li bih jintrabat li d-dar 21, Għar Qawqla, Marsalforn, Għawdex, li qabel kienet mogħtija b'kera ta' Lm5 fis-sena lill-mejjet Joseph Gatt, tiġi mogħtija b'ċens temporanju revedibbli kull 17-il sena lil Joe Gatt”.

“L-atturi jikkontendu illi l-klawsola hawn indikata fil-kuntratt ta' ċens relattiv, abbinata ma' dak li hemm imniżżel fid-dikjarazzjoni tal-Kanċillier tal-Kurja tas-27 ta' Ġunju 1990, tintitolahom jinsistu għat-tiġdid ta' dan iċ-ċens għal perijodi oħra ta' sbatax-il (17) sena kull darba.

“Huwa minnu li d-dikjarazzjoni tal-Kanċillier tidher illi hija fis-sens pretiż mill-atturi. Però għal xi raġuni jew oħra li baqgħet ma ġietx spjegata, dan il-ħsieb ma ġiex eventwalment rifless fil-kuntratt ta' ċens relattiv. Lanqas ma hu magħruf jekk klawsola simili kinitx ġiet inserita fil-konvenju (jekk qatt sar) dwar l-istess konċessjoni enfitewtika, li għalih kienet proprjament intenzjonata din id-dikjarazzjoni.

“Fil-fehma tal-atturi l-artikolu VI tal-kuntratt relattiv hawn iċċitat għandu jiġi interpretat fid-dawl ta' dak li kien ġie dikjarat mill-Kanċillier fid-dikjarazzjoni, għax din kienet tirrifletti l-vera intenzjoni tal-partijiet. ...

“Imma jista' tassew jingħad illi fil-każ in eżami l-partijiet ma fissrux ruħhom sew fl-artikolu in kwistjoni? Dan l-artikolu jgħid b'mod mill-aktar ċar u inekwivoku li l-kontraenti kellhom jagħmlu ħilithom sabiex fl-iskadenza ta' din il-konċessjoni enfitewtika jgedduha taħt kundizzjonijiet li jiġu miftiehma bejn il-partijiet. M'hemm l-ebda lok għal xi interpretazzjoni ta' dan il-kliem differenti minn dak li ġie mniżżel fil-kuntratt relattiv. Infatti jirriżulta mill-provi prodotti s'issa li l-partijiet dan għamluh, sew b'laqgħat li kien hemm f'it qabel ma skadiet din il-konċessjoni, kif ukoll permezz ta' korrisondenza li ġiet skambjata bejniethom. Kien biss wara li ma ntlahaqx ftehim, u l-Kurja

wriet li kienet disposta biss li tikri l-istess post lill-atturi għal perijodu limitat ta' tliet snin, li l-atturi bdew jinsistu li tiġġedded il-konċessjoni enfitewtika u bl-istess rata ta' ċens.

“Għadarba dak li kien hemm imniżżel fid-dikjarazzjoni tal-Kanċellier ma ġiex riprodott fil-kuntratt ta' ċens relattiv, u allura ma kien hemm ebda obligazzjoni legali da parti tal-Kurja li tosserva xi ftehim li seta' kien hemm meta ħarġet l-istess dikjarazzjoni, għax huwa biss il-kuntratt li jorbot lill-partijiet li deher fuqu, din il-qorti ma tista' tordna ebda tiġdid tal-konċessjoni enfitewtika in kwistjoni, u wisq anqas li dan isir bl-istess rata ta' ċens stipulata fil-kuntratt tal-1990, kif qed jippretendu l-atturi. Kif tajjeb josserva l-konvenut *nomine* fin-nota ta' sottomissjonijiet tiegħu, din id-dikjarazzjoni kienet intenzjonata biex tagħti ċerti poteri lis-Segretarju Amministrattiv ta' dak iż-żmien li jersaq għall-kuntratt ta' ċens taħt ċerti kondizzjonijiet. Bil-fatt li l-kuntratt *de quo* eventwalment sar taħt kondizzjonijiet iżjed restrittivi, is-segretarju ma eċċediex il-poteri tiegħu, anzi rnexxielu jikkuntratta kondizzjonijiet iżjed favorevoli għall-mandanti tiegħu.

“Għal dawn il-motivi tiddeċiedi f'dan l-istadju billi, filwaqt illi tilqa' l-ewwel talba, u tiddikjara li meta ġiet intavolta din il-kawża l-atturi kienu l-utilisti tal-fond indikat fir-rikors ġuramentat tagħhom, tiċċhad it-tieni talba, u tħalli l-kawża għall-kontinwazzjoni.”

8. B'rikors tat-2 ta' Novembru 2012 l-atturi appellaw minn din is-sentenza fejn ċaħdet it-tieni talba tagħhom u l-konvenut wieġeb fit-3 ta' Diċembru 2012.

9. L-aggravji tal-atturi huma tnejn:

“... il-Qorti tal-Maġistrati, Għawdex, Sede Superjuri, ... tat interpretazzjoni ħażina tal-klawżola VI tal-kuntratt tas-16 ta' Novembru 1990 fl-atti tan-Nutar Ino Mario Grech, liema klawżola, bil-kontra ta' dak illi rriteniet l-ewwel onorabbli qorti, m'hijjex ċara u inekwivoka u ma kellhiex tiġi interpretata *ad litteram*, imma kellhom jiġu kkunsidrati kull dokument u xieħda prodotti in atti u *cioè*, id-Digriet tal-Monsinjur Isqof Nikol Cauchi tas-27 ta' Ġunju 1990 Dokument D fil-proċess, li jistipula illi l-konvenut *nomine* kien obligat sabiex iġedded il-konċessjoni enfitewtika in kwistjoni.

“Illi il-klawżola VI m'hijiex biss il-klawżola operattiva li turi l-intenzjoni tal-partijiet, imma l-istess intenzjoni tal-partijiet tiġi estrapolata mid-dokumenti u mix-xiehda annessi mal-istess kuntratt.

“Illi ma jistax ikun illi d-Digriet tal-Monsinjur Isqof Nikol Cauchi tas-27 ta' Ġunju 1990 Dokument D fil-proċess ma jingħata ebda piż u qisu huwa ineżistenti għax dak l-istess Digriet jirrifletti l-intenzjoni tal-partijiet bil-mod li huma riedu jintrabtu bihom u mhux jiġi totalment skartat mill-qorti u l-klawżola VI tal-kuntratt tal-konċessjoni enfitewtika temporanja tiġi konsidrata in vakwu qisu ma hemm xejn iktar x'jiddetermina l-intenzjoni tal-istess partijiet.

“Illi f'dan id-dawl tad-Digriet anness mal-kuntratt ta' enfitewsi u tal-provi kollha prodotti in atti fosthom x-xiehda *viva voce* kemm ta' l-Isqof Emeritus Nichol Cauchi kif ukoll tal-appellat *nomine* stess, il-Qorti tal-Maġistrati Għawdex messha tat il-piż dovut lill-interità tal-kuntratt u mhux qagħdet biss fuq klawżola VI vaga u ambigwa mingħajr ma kkunsidrat illi d-Digriet anness huwa ukoll parti essenzjali mill-kuntratt li jagħti u jixfhet dawl fuq l-intendiment li bih il-partijiet ikkontrattaw.

“Il-fatt illi d-dicitura tal-klawżola VI ma tirriflettix eżattament il-parametri tal-ftehim raġġunt bejn il-kontendenti u għandhom jittieñdu in konsiderazzjoni d-dokumenti kollha li huma parti mill-kuntratt sostnuti mix-xiehda *viva voce* tal-Monsinjur Isqof Nikol Cauchi u tal-appellant.

“Illi l-kredibilità tal-kompjant Monsinjur Isqof Cauchi hija indiskussa u il-Qorti tal-Maġistrati missha tat piż għal dak li xehed Monsinjur Isqof u mhux skartat totalment ix-xiehda tiegħu u d-Digriet tiegħu li bih il-persuna awtorizzata biex tiffirma l-kuntratt ta' enfitewsi temporanja kienet obbligata biex tittrasferixxi l-proprjetà fil-parametri ta' dak l-istess Digriet, xejn inqas u xejn iktar.

“Illi għalhekk il-kunsiderazzjonijiet tal-ewwel qorti fejn irriteniet illi l-klawżola hija ċara u m'hemmx lok għat-tiġdid tal-konċessjoni enfitewtika mhux biss tikkontrasta x-xhieda u dokumenti prodotti in atti fejn joħroġ b'mod ċar u inekwivoku illi l-intenzjoni tal-partijiet kienet dejjem illi l-konċessjoni enfitewtika temporanja in kwistjoni tiġi mġedda imma hija fuq kollox inkonsistenti ma' dak li dejjem irritenew qrati superjuri fil-ġurisprudenza nostrana

...

“Illi apparti minn hekk l-esponenti jhossuhom aggravati wkoll permezz tas-sentenza *in parte* tal-5 ta' Ottubru 2012 minhabba l-fatt illi minkejja illi l-appellat *nomine* dejjem irrifjuta b'mod abusiv u illegali illi mhux biss igedded l-enfitewsi in kwistjoni, imma anki sabiex biss jiddiskuti tali tigdida, il-qorti xorta waħda rriteniet illi l-partijiet kienu għamlu ħilithom sabiex isibu ftehim għal tigdida, liema kunsiderazzjoni effettivament turi illi l-onorabbli qorti fil-prim'istanza naqset milli tagħmel apprezzament opportun tal-provi prodotti. Effettivament il-Kurja Veskovili ta' Għawdex offriet biss kera ta' tliet snin skond Dokument E fil-proċess, ossija ittra tas-16 ta' April 2007, u l-ebda konċessjoni enfitewtika temporanja oħra. Hija kienet obligata sabiex tiftiehem fuq konċessjoni enfitewtika temporanja revedibbli u mhux fuq kirja u għalhekk in-nuqqas tagħha biex tagħmel dan bil-fors kienet tobbliga lill-appellanti biex jirrikorru għall-qorti biex tiffissa hiil-kondizzjonijiet tal-konċessjoni temporanja enfitewtika revedibbli ta' 17-il sena ġdida ġaladarba l-Kurja Veskovili ta' Għawdex naqset milli tagħmel dan mal-istess appellanti.”

10. L-attur kompla fisser l-ewwel aggravju billi qal illi l-ewwel qorti kien imissha mxiet kif igħid u jrid l-art. 1003 tal-Kodiċi Ċivili:

“**1003.** Meta s-sens tal-kelma ma jaqbilx ma' dak li kellhom fi ħsiebhom il-partijiet kollha, kif ikun jidher ċar mill-pattijiet meħudin kollha flimkien, għandha tgħodd l-intenzjoni tal-partijiet.”

11. Kompla jgħid illi din “l-intenzjoni tal-partijiet” toħroġ mid-dikriet ta' awtorizzazzjoni maħruġ minn Monsinjur Nikol Cauchi meta kien Isqof ta' Għawdex u mix-xieħda kemm tal-istess Monsinjur Cauchi kif ukoll tas-segratarju amministrativ, barra milli mix-xieħda tal-atturi stess.

12. Din il-qorti, bħall-ewwel qorti, ma taqbilx mal-attur meta dan igħid illi l-patt (vi) tal-kuntratt ma huwiex ċar, u għalhekk lanqas ma taqbel illi jeħtieġ li jiġi iċċarat b'referenza għall-pattijiet oħra tal-ftehim jew b'xieħda estranja għall-kuntratt innifsu.

13. Il-pattijiet l-oħra tal-ftehim b'ebda mod ma juru xi intenzjoni illi l-enfitewsi tiggedded “minn sbatax-il sena għal sbatax-il sena”, kif iridu l-atturi; anzi, il-kuntratt igħid ċar illi l-enfitewsi hija “għal perijodu ta' sbatax-il sena”. Ma

hemm ebda patt ieħor ħlief il-patt (vi) dwar x'għandu jiġri wara li jgħaddu s-sbatax-il sena u għalhekk il-“pattijiet meħudin kollha flimkien” ma jistgħu jifgħu ebda dawl ieħor fuq dan il-punt. Ma hemm xejn f'dawk il-pattijiet li juri illi l-kliem tal-patt (vi) ma jaqbilx ma' dak li kellhom f'moħħhom il-partijiet<sup>5</sup>.

14. Lanqas ma jiswa għal dan il-għan id-dikriet ta' awtorizzazzjoni maħruġ mill-Isqof ta' Għawdex. Dak il-dikriet huwa biss awtorizzazzjoni lis-segretarju amministrativ biex jidher fuq il-kuntratt ta' enfitewsi f'isem il-Kurja Veskovili u ma huwiex fih innifsu dokument kuntrattwali. *Se mai*, jekk id-dikriet jorbot lis-segretarju amministrativ, jorbtu favur minn qabbd u mhux favur l-atturi. Id-dikriet kien iffirmit mill-partijiet mhux għax huwa ftehim ta' bejniethom u joħloq drittijiet u obligazzjonijiet bejniethom, iżda għax il-liġi trid illi kull dokument meħmuż ma' att notarili jkun iffirmit mill-partijiet fuq dak il-kuntratt<sup>6</sup>.

15. Is-segretarju amministrativ kellu s-setgħa – mhux l-obbligu, jew, għall-inqas, mhux l-obbligu favur l-atturi – li jorbot lill-Kuria b'kuntratt ta' enfitewsi li jiġġedded minn sbatax-il sena għal sbatax-il sena, iżda, kif jidher mill-kliem tal-kuntratt, din is-setgħa ma nqediex biha, u rabat lill-Kurja b'kondizzjonijiet aktar vantaġġjużi għaliha minn dawk li kellu s-setgħa, kieku kien meħtieġ, li jorbotha bihom.

16. L-attur jinsisti ħafna fuq ix-xieħda ta' Monsinjur Cauchi, li jgħid illi kien “propens illi nerġgħu ngeddu dak iċ-ċens bl-istess żmien”<sup>7</sup>. Jinsisti wkoll fuq ix-xieħda tas-segretarju amministrativ tal-Kurja. Għandu jingħad, iżda, illi din ma hijiex azzjoni ta' simulazzjoni u għalhekk *contra scriptum testimonium non scriptum non fertur*. Ladarba l-ftehim sar bil-miktub, u ma hemmx simulazzjoni, qerq jew ambigwiżà f'dak li nkiteb, il-partijiet ma jistgħux jagħmlu

<sup>5</sup> Ara e.g. Tabib Vittore Stillon v. Walter Zammit Tabona (App. 14 ta' Novembru 1949).

<sup>6</sup> Art. 28(1)(k) tal-Att dwar il-Professjoni Nutarili u Arkivji Nutarili, Kap. 55 tal-Liġijiet.

<sup>7</sup> Xieħda ta' Monsinjur Nikol Cauchi fis-seduta tas-6 ta' Frar 2009, *fol.* 59 *et seqq.* tal-proċess tal-ewwel qorti.



prova b'xiehda barra mill-kitba ta' dak li ma jirriżultax mill-kitba<sup>8</sup>.

17. Fil-fehma ta' din il-qorti għalhekk il-ftehim li joħroġ mill-patt (vi) tal-ftehim huwa ċar: il-partijiet huma marbuta mhux li jgeddu l-enfitewsi minn sbatax-il sena għal sbatax-il sena iżda illi “jagħmlu ħilithom” biex jaslu għal ftehim biex iġeddu l-enfitewsi.

18. Jekk il-konvenut “għamilx ħiltu” biex jasal għal ftehim huwa l-meritu tat-tieni aggravju. Il-konvenut ċertament kellu dak l-obbligu li l-attur iġħid illi ma wettqux għalkemm l-ewwel qorti ma qablitx u qalet illi dan l-obbligu l-attur wettqu.

19. Fil-fehma ta' din il-qorti dan l-aggravju ma huwiex relevanti għall-għanijiet tal-appell tallum. Fit-tieni talba tagħhom l-atturi jridu illi l-qorti tgħid illi “għandhom dritt iġeddu l-enfitewsi temporanja”. Iżda ukoll jekk tassew il-konvenut naqas mill-obbligu li “jagħmel ħiltu”, ir-rimedju ma jistax ikun dak mitlub mill-atturi: ladarba l-konvenut ma huwiex marbut li jġedded l-enfitewsi ma jistax jingħad illi l-atturi għandhom jedd għal dak it-tigdid. Jekk il-konvenut tassew naqas milli “jagħmel ħiltu”, ir-rimedju jista' jkun biss il-ħlas ta' danni u mhux it-twettiq ta' obligazzjoni li ma ntrabatx biha.

20. Għalhekk, ukoll jekk – dejjem mingħajr preġudizzju għall-meritu – dak li qegħdin iġħidu l-atturi f'dan l-aggravju huwa minnu, xorta ma jistax iwassal biex tintlaqa' t-tieni talba, u jkun għalxejn illi din il-qorti tkompli tqis il-meritu tal-aggravju.

21. Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti tiċċad l-appell, tikkonferma s-sentenza appellata u tibgħat l-atti lura lill-ewwel qorti biex jitkompla s-smiġħ. L-ispejjeż tal-appell iħallsuhom l-atturi.

### < Sentenza Finali >

---

<sup>8</sup> Ara e.g. Rev. Kan Emmanuele Muscat v. Lucy Portelli (Kum. 5 ta' Mejju 1955).

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----